87.06(0
FOR THE PEOPLE
FOR EDVCATION
FOR SCIENCE

LIBRARY
OF
THE AMERICAN MUSEUM
OF
NATURAL HISTORY

Fg. 87.66(48)

Ornithologische Monatsberichte

mit Beiträgen von

R. Berge, K. Bertram, F. Braun, G. v. Burg, S. A. Buturlin, J. Gengler, H. Geyr v. Schweppenburg, K. Graeser, O. Haase, W. Hagen, G. Hagmann, B. Hantzsch, E. Hartert, O. Heinroth, C. E. Hellmayr, R. Heyder, P. Kollibay, K. Kothe, O. Leege, H. Löns, H. Baron Loudon, G. H. Martens, O. Neumann, H. Oberbeck, E. D. van Oort, B. Otto, C. Parrot, W. v. Quistorp, C. Rheinen, E. Rzehak, N. Sarudny, E. Schmitz, G. Smallbones, E. Snethlage, R. Snouckaert van Schauburg, J. Thienemann, F. Tischler, V. v. Tschusi-Schmidhoffen, A. Voigt,

unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Zweiter Direktor des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin,
Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

XIV. Jahrgang.

Berlin 1906.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

Übersicht

für das Jahr 1906.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Bräss 99, Löns 194, Kleinschmidt („Berajah“ u. „Falco“) 33, Matschie 12, Parrot 54, Schalow 196.

Sammlungen, Gesellschaften: American Ornith. Union 68, Deutsche Ornith. Gesellsch. 136, Internat. Zoologen-Kongrefs 152, Johansen 162, Lampe 66, Sclater 32, Zoolog. Museum Berlin 87.

Sammeln: Hantzsch (Wiegen der Vögel) 128.

II. Anatomie, Entwicklung, Palaeontologie.

Bath 134, Marshall 163, Mitrophanow 53.

III. Füfse, Federn, Färbung, Mauser, Flug.

Federn, Färbung, Mauser: Bonhote 85, Campbell 70, Clark 68, Duncan 70, Heinroth 111, Witherby 85.

Flug: Fluggeschwindigkeit 61, Flughöhe 152.

IV. Spielarten, Mifsbildungen, Bastarde.

Spielarten: Blaauw 33, Gengler 78, Snouckaert van Schauburg 77.

Bastarde: Collett 135.

V. Systematik, Benennungen.

Menegaux u. Hellmayr 135, Oberholser 68, Wytsman 36.

Neue Gattungen und Arten:

Acanthiza halmaturina 69.
Acanthorhynchus halmaturina 69.
Accipiter bicolor schistochlamys 102.
— nisus lodygini 85.
Actinodura morrisoniana 160.
Aeronympha prosantis 67.
Agapornis nigrigenis 85.
Alcippe obscurior 160, 198.
Alseonax melanoptera 135.
Amazona albifrons nana 66.
Amizilis beryllina viola 66.
Ammospiza 68.
Amytornis woodwardi 33.
Anabathmis 64.
Anadorhynchus martinicus 33.
— purpurascens 32, 33.
Anorthura tarabagataica 84.
Anser carneirostris 83.
— rhodorhynchos 82.
Anthreptes longmari angolensis 6.
— — haussarum 6.
Anthreptes longmari nyassae 7.
Apatema 64.
Apalis affinis 160.
— chirindensis 160.
Apus apus carlo 31.
— — marwitzi 171.
— roehli 172.
Ara erythrocephala 33.
— gossei 33.
Arboricola batemani 85.
Artamus florenciae 160.
— gracilis 160.
— phoeus 160.

Asio accipitrinus pallidus 151.
Astragalinus psaltria hesperophilus 67.
Astrapia rothschildi 198.
Astur palumbarius khamensis 85.
Athene spilogaster somaliensis 64.

Barbatula rubrigularis 36.
Bias feminina 102.
Bolbopsittacus mindanensis 33.
Brachypteryx wrayi 198.
Bubo ascalaphus trothae 10.
— bubo tibetanus 85.
— magellanicus deserti16.
Butorides crawfordi 160.

Calamocichla ansorgei 84.
Callene aequatorialis 54.
Calophasis mikado 160.
Carduelis carduelis loudoni 48.
— — minor 47.
Carpodacus incertus 160.
Centropus assumptionis 160.
Certhia victoriae 102.
Ceyx goodfellowi 33.
Chaetura cinereiventris phaeopygos 102.
— stictilaema marwitzi 171.
Chamaeza brevicauda venezuelana 135.
— turdina chionogaster136.
Charitospiza 68.
Chibia worcesteri 85.
Chrysocolaptes montanus 33.
— xanthopygius 55.
Cinclus cinclus persicus85.
Cinnyris chalcomelas 64.
— habessinicus alter 7.
— mahéi 160.
Cissa gabriellae 198.
— robinsoni 198.
Cisticola ansorgei 160.
— calamoherpe 64.
— harrisoni 135.
— nigrifrons 64.
— semifasciata 64.
Coloeus dauricus khamensis 85.
Columba livia gaddi 133.
Columbigallina passerina exigua 70.
Conurus labati 32.
Corapipo leucorrhoa altera 102.
Corvus corax islandicus 130.
— cornix balcanicus 189.
— macrorhynchus osai 103.
Cossypha semirufa saturatior 7.
Crateropus hypoleucus rufuensis 148.
— plebeius kikuyuensis 7.
— — permistus 146.
Cryptolopha alpina 160.
Cypselus mayottensis 160.

Dendrocincla anabatina typha 67.
— enalincia 67.
— homochroa acedesta67.
— meruloides aphanta67.
— ridgwayi 67.
Dendrocoptes medius caucasicus 52.
Dicrocercus hirundineus heuglini 160.
— — omoensis 160.
Dioptrornis kiwuensis 64.
Dryocopus martius reichenowi 95.
Dryonastes vassali 198.
Dryoscopus alboplagatus 135.
— holomelas 135.

Edolisoma elusum 85.
Emberiza citriniventris 33.
— pyrrhuloides harterti 84.
Eremomela congensis 64.
— erlangeri 64.
— flaviventris abdominalis 64.
Erythracus swynnertoni 160.
Erythropygia quadrivirgata erlangeri 64.
Euethia johnstoni 198.
Eulabeornis castaneiventris sharpei 102.
Euprinodes nigrescens136.

Francolinus nahani 36.
— orientalis bogdanowi 151.
Formicivora devillei 135.
Fringillaria goslingi 160.

Gecinus guerini kogo 85.
— robinsoni 198.
Gennaeus annamensis198.
Geocichla batesi 33.
— minor 103.
Geositta paytae 135.
Granatellus pelzelni paraensis 102.
Grus niediecki 190.
Guttera barbata 36.
— lividicollis 36.
Gygis crawfordi 160.
Gymnopithys bicolor daguae 102.

Halcyon senegalensis fuscopileus 171.
Heteroscops vulpes 198.
Hirundo christyi 102.
— lucida subalaris 64.
Horizillas 68.
Hypocnemis myotherina ochrolaema 160.

Ianthia johnstoniae 160.
Ianthocincla victoriae 54.
Irrisor erythrorynchos marwitzi 171.
Ispidina leopoldi 36.
Iunco siemsseni 192.

Laletris 88.
Lalocitta 88.
Laniarius aethiopicus somaliensis 64.
— erlangeri 64.
Lanius phoenicuroides analogus 85.
— pseudocollurio 85.
— uropygialis 64.
Leucosticte annae 84.
Lichmera halmaturina 69.
Lipangus holerythrus rosenbergi 32.
Locustella styani 33.

Megaxenops paraguaae 16.
Melanonyx 82.
Merula celaenops yakushimensis 103.
Mesopicos griseocephalus kiwuensis 64.
Mirafra rufescens 160.
Monticola angolensis niassae 64.
Motacilla barnardi 163.
Muscicapula malayana 198.
Myiotheretes striaticollis pallidus 136.
Myrmelastes cryptoleucus 135.

Myrmetherula ornata hoffmannsi 102.
Myrmotherula hauxwelli hellmayri 9.

Nannocnus ijimae 103.
Nectarinia chloronota 136.
— dartmouthi 160.
— erlangeri 64.
Neisna minima 160.
Neocossyphus praepectoralis 136.
Neoparadisea ruysi 103.
Notiospiza 68.

Ochthoeca leucophrys tucumana 136.

Parophasma 64.
Parotia wahnesi 198.
Parus maior peloponnesius 86.
Pelecanoides dacunhae 160.
Pentholaea albifrons pachyrhyncha 8.
— macmillani 160.
Pericrocotus johnstoniae 33.
Phaethornis rupurumii amazonicus 102.
Phalacrocorax carbo maroccanus 160.
Philydor columbianus riveti 135.
Picumnus amazonicus 60.
Picus owstoni 103.
Polyplectron katsumatae 160.
Poospiza hypochondriaca affinis 136.
Proparus formosanus 160.
— manipurensis 160.
Prosobonia ellisi 102.
Pseudoptynx mindanensis 136.
Pseudospermestes goossensis 36.
Pterocles alchata bogdanowi 133.
Ptilocolpa mindanensis 33.
Ptilopus minutus 70, 163.
Ptilotis forresti 160.
Pycnonotus arsinoe somaliensis 64.
— spurius 64.
Pyromelana marwitzi 171.
Pyrrhula ricketti 33.
— victoriae 54.
Pyrrhura picta amazonum 198.
Pytelia lopezi 160.

Regulus goodfellowi 160.
— regulus anglorum 32.
— — interni 54.
Rhamphastus theresae 16.
Rhinomyias goodfellowi 33.
Rhynchotus rufescens catingae 16.
Riparia cincta erlangeri 64.

Sarcops melanotus 136.
Sclateria schistacea caurensis 198.
Sicalis columbiana leopoldinae 102.
— goeldii 136.
Siptornis baeri 136.
— sordida affinis 136.
Sitta corea 102.
— frontalis palawana 32.
Sphenocercus robinsoni 198.
Sporopipes squamifrons damarensis 64.
Strix flammea gracilirostris 33.
Surnia ulula tianschanica 27.
Suthora morrisoniana 160.
Sylvia subalpina inornata 195.
Sylvietta rufescens ochrocara 67.
Sylviparus saturatior 102.
Synallaxis griseiventris 16.
Syrnium bartelsi 85.

Tarsiger johnstoni montanus 172.
Telmatodytes palustris thryophilus 68.
Terpsiphone lindsayi 160.
Thalurania simoni 198.
Thamnolaea claudi 160.
Thamnomanes caesius hoffmannsi 84.
Thamnophilus dinellii 136.
Trochalopterum morrisonianum 160.
Turdinus barakae 136.
— stictigula 10.
Turdus fuscater ockendeni 136.
— pelios centralis 64.
Turtur assumptionis 160.

Xanthopyga affinis 160.
Xiphornis 68.

Yuhina bruneiceps 160.

Zosterops deserticola 64.
— halmaturina 69.
— japonica insularis 103.
— kühni 102.
— tahanensis 198.

Bemerkungen über:

Aedon 33.
Acredula 51.
Ampelis garrula 69.
Anser 72.
— albifrons 175.
— erythropus 5.
Anthus maculatus 81.
Apodidae 31, 68.
Apus melba tuneti 101.
Astragalinus psaltria 67.

Bombycilla garrula 180.
Botaurus stellaris 180.
Bubo bubo 103.
Buteo ferox 63.
Caccabis petrosa 102.
Calidris arenaria 84.
Carine noctua 190.
Ciconia ciconia 55, 161.
Cinclus 54.
Coccothraustes coccothraustes 53.
Columba livia unicolor 196.
Colymbus nigricollis 102.
Comatibis eremita 33, 176.
Corvus 135.
— macrorhynchus 135.
— sylvaticus 176.
Crateropus 144.
Cuculus canorus 104.
Cursorius gallicus 55.

Dendrocincla 67.
Dendrocoptes 52.
Diomedea platei 51.
Dryocopus martius 167.

Emberiza aureola 32.
— citriniventris 198.
— poliopleura 85.
— semenowi 198.
— striolata 33.
Emberizidae 86.
Erithacus cyaneculus 33.

Falco peregrinus 34.

Galerida cristata 52.
Gallinula chloropus 41.
Garrulus lidthi 14, 103.
Guttera 36.

Haematopus finschi 90.
— longirostris 90.
Hemiphaga spadicea 66.
Herodias alba 8.
Heterorhynchus wilsoni 69.
Hydrobates leucorhous 162.
Hypocnemis vidua 29.

Irrisor viridis 54.

Lanius 100.
— collurio 172.
— excubitorius intercedens 13.
— nubicus 33.
— phoenicuroides 84.
Larus barrovianus 68.
— fuscus 9.
— glaucescens 68.
— kumlieni 68.
— leucopterus 68, 86.
— minutus 27, 71.
— nelsoni 68.
Loxioides bailleui 69.
Lusciniola fluviatilis 178.

Malurus 70.
Milvus korschun 9.
— — affinis 13.
Motacilla boarula 174, 197.

Netta rufina 66.
Nycticorax nycticorax 8, 97.

Oceanodroma leucorhoa 178.
Oestrelata feae 102, 177.
Ortygometra pusilla 55.
Otis tetrax 8, 31, 97.

Parus salicarius 61.
Passer arrigonii 102.
— brutii 102.
— domesticus 102.
— hispaniolensis 101, 102.
— italiae 101, 102.
— maltae 102.
— romae 102.
— subalpina 102.
Pelecanus crispus 12, 162.
— onocrotalus 162.
Petronia petronia 166, 178.
Phalaenoptilus nuttalli nitidus 163.
Philohela 33.
Phlogopsis paraensis 29.
Phoenicopterus ruber 54.
Phylloscopus viridanus 89.
— rufus sylvestris 102.
Pisorhina scops 81.
Poecile borealis 83.
— palustris 83.
Porphyrio caeruleus 177.
Pratincola maura 32.
Psittaci 36.
Psophodes crepitans 163.
Puffinus assimilis 33.
— griseus 62.

Pyromelana oryx 70.

Rhodostethia rosea 33, 97, 195.

Saxicola leucorhoa 34, 99, 164.
— oenanthe 34.
— — leucorhoa 4, 62.
— phillipsi 34.
— seebohmi 34.
— stapazina 33.
Serinus canarius serinus 49.
Somateria mollissima 173.
Spatula clypeata 85.
Sphenoeacus punctatus 182.
Surnia ulula 5, 12. 190.
Sylvia orphea 33.
Syrnium wilkonskii 52.

Tetraogallus urogallus lugens 162.
Tichodroma muraria 72, 176.
Todidae 36.
Totanus glareola 84.
— melanoleucus 198.
— solitarius 13.
Tringa glareola 70.
Trochilidae 68.
Turdus alpestris 72.
— merula 175.
— pilaris 160.

Urinator septentrionalis 63.

Zebrilus pumilus 69.

VI. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

Kollibay 31, Parrot 135, v. Tschusi 101.

Deutschland: Berge 9, 63, 72, Braun 161, 162, Clodius 163, Gengler 55, 179, Geyr v. Schweppenburg 194, Held 162, 178, Helm 72, Hennemann 101, 179, 180, 197, Henrici 160, 180, Heyder 167, 183, Höpfner 166, König-Warthausen 134, Kollibay 1, 97, 181, Krohn 15, Leege 4, 86, 177, 180, 195, Lindner 166, Löns 36, 177, 197, Natorp 14, Oberbeck 121, Parrot 54, 62, v. Quistorp 31, Rey 178, Rohweder 14, Salzmann 178, Sonnemann 15, Taschenberg 178, Thienemann 5, 190, 196, Tischler 61, 180, Voigt 174, Wichtrich 32, Wünsche 72.

Österreich-Ungarn: Bernbauer 87, Janda 132, Kuotek 195, Loos 103, Michel 86, Rössler 161, Schaffer 101, v. Tschusi 62, 177, 181, 196, Zdobnicky 178.

Balkanhalbinsel: Braun 115, Mc Gregor 197, Parrot 86, Reiser 34, Rzehak 49, 116, 176, 189.

Schweiz: v. Burg 63, Gengler 102.
England: Butterfield 53, 85, Dorrien-Smith 198, Evans 14, Hartert 32, 33, Nicoll 33, Ralfe 99, Saunders 32, Ticehurst 33, 54.
Holland: van Oort 66, 173, Snouckaert van Schauburg 73, 103.
Portugal: Seabra 85.
Italien: Chigi 102.
Korsika, Sardinien: Hartert 54, Martorelli 195.
Dänemark: Christensen 71, Haase 17, Mortensen 164, Winge 11, 164.
Island: Bachmann 165, Hantzsch 130.
Schweden, Norwegen: Wessel 37, Collett 103.
Europäisches Rufsland: Bianchi 51, 52, Buturlin 82, 83, O. Grant 102, v. Loudon 190, Pousar 87.
Sibirien: Anikin 83, Johansen 101, Kothe 95, Reichenow 190, Russow 179, Sarudny u. Loudon 151.
Mandschurei, Japan: Bianchi 52, Hartland 14, Ogawa 103.
Kleinasien, Persien: Sarudny 47, 151, Sarudny u. Buturlin 132, Sarudny u. Loudon 132, 151, 152, Sclater 33, 197, Witherby 85, Zugmayer 176.
Mittelasien: Bamberg 180, Bianchi 53, 85, Buturlin 198, Dresser 198, Sarudny u. Loudon 151, Smallbones 27, 196, Suschkin 84.
Madeira, Kanaren, Kapverden: Hartert 33, Schmitz 102, 175, 177, v. Thanner 102.
Nordafrika: Hartert 160, Loat 166, Meade-Waldo 13, Schalow 166, v. Tschusi 195, Whitaker 162, Witherby 13.

2. Afrikanisches Gebiet.

Alexander 160, Bianchi 51, Brown 70, Dubois 35, Ghigi 36, O. Grant 160, Hartert 33, 84, Holland 164, Jackson 54, 102, 135, v. Madarász 180, Neumann 6, 144, 160, Reichenow 10, 13, 64, 171, W. L. Sclater 85, 160, 162, Sharpe 33, 102, 160, Shelley 160, Stone 135, Trevor-Battye 33.

3. Madagassisches Gebiet.

Nicoll 160.

4. Indisches Gebiet.

Indien, Süd-China, Ceylon: O. Grant 85, 160, 198, Martens 192, Rippon 54, 102, v. Rothschild 160, la Touche 33.
Sundainseln, Malacka: Finsch 55, 85, Hartert 32.
Philippinen: O. Grant 33, Mc Gregor 85, Mc Gregor u. Worcester 85.

5. Australisches Gebiet.

Molucken, Neuguinea, Salomoninseln: Hartert 102, v. Oort 103, v. Rothschild 102, 198, Mattingley 70.
Australien: Campbell 69, 70, 163, Cleland 163, Hartert 33, Ingram 160, Mattingley 163, North 163, O. D'Ombrain 163.
Sandwichsinseln: Bryan 66. 69.
Polynesien: Sharpe 102.

6. Neuseeländisches Gebiet.

Mc Lean 182, Dove 182.

7. Nordamerikanisches Gebiet.

Anthony 182, Bowdish 70, Bowles 182, Dwight jr. 68, Judd 163, Oberholser 67, 68, Stone 104, Wayne 68, Wood 68.

8. Südamerikanisches Gebiet.

Allen 67, v. Berlepsch 136, Hagmann 105, Hartert 32, Hellmayr 69, 84, 102, 104, 136, 160, Lowe 198, Miller 163, Nicoll 160, Reiser 16, Riley 70, v. Rotschild 32, 102, Snethlage 9, 29, 59, De Witt Miller 66.

9. Nordpolargebiet.

Bilkewicz 84, Buturlin 84, Chapmann 14, Dresser 33, Schitkow u. Buturlin 84.

10. Südpolargebiet.

Clarke, 67, 161.

VII. Verbreitung, Wanderung.

Bertram 137, Braun 32, 93, 161, 179, Brown 70, Duncan 70, Duncker 65, Graeser 38, O. Grant 98, Haagner 70, Hagen 151a, Hagerup 86, Mattingley 69, Mortensen 164, Parrot 54, Penrose 33, 84, Thienemann 46, 64, 89, 157, v. Tschusi 69, 180, Winge 11, 164.

VIII. Lebensweise, Eier.

Lebensweise im allgemeinen: Chapman 54, Coolidge 68, Otto 172, Snouckaert van Schauburg 62, v. Tschusi 8.

Nahrung: Judd 163, Leisewitz 160, Parrot u. Leisewitz 55, Rzehak 14, 101, Geyr v. Schoeppenburg 194.

Stimme, Gesang: Löns 150, Schurer 177, Thomas 104, Voigt 99.

Fortpflanzung, Nester, Eier: Allen 67, Bamberg 180, Bryan 69, Buturlin 97, 195, Campbell 163, Dresser 13, Goebel 180, Hagmann 105, Hennicke 175, Jourdain 13, Krause 198, Loos 14, v. Madarász 180, Mattingley 163, Mc Lean 182, Rey 32, v. Rothschild 33, Scielasko 16, Sclater 54.

Lebensdauer: Notiz 62.

IX. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

Buller 182, Cabanis (Todesanzeige) 55, (Nachruf von Schalow) 196, Daires 86, Fatio 87, Göring 177, E. v. Huszthy 176, Hutton 70, Jourdain 134, Leverkühn (die drei Naumanns) 15, (Todesanzeige) 16, (Nachruf) 72, 177, Oustalet 57, Rohweder 180.

X. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege.

Braun 153, Dahms 161, Rheinen 96, Seth-Smith 33.

XI. Anzeigen.

Bartels 104, G. Fischer 56, Friedländer u. Sohn 88, Grunack 182, J. Neumann 56, Schlüter 136.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Januar 1906. No. 1.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Einige bemerkenswerte Vorkommnisse in Preussisch-Schlesien.

Von **Paul Kollibay.**

1. *Stercorarius parasiticus* (L.)

Beim Präparator Schetlenz in Canth sah ich ein in dortiger Gegend Ende August 1900 erlegtes junges Stück (vgl. Journ. für Ornith. 1900 S. 434 über ein gleichartiges Vorkommen).

2. *Larus minutus* Pall.

Noch nie ist die Zwergmöwe für Schlesien aufgeführt worden. Zu meiner Freude bin ich in der Lage, dies jetzt tun zu können. Zu Pfingsten 1902 erlegte der herzogliche Förster Kater zu Jamnig, Kr. Trachenberg, in dortiger Gegend zwei junge Zwergmöwen und sandte sie dem Zoologischen Museum zu Breslau. Ich hatte Gelegenheit, die Vögel bei mir zu untersuchen.

3. *Tadorna tadorna* (L.)

Im Dezember 1903 erlegte der Wildhändler Krantwurst zu Neisse auf dem gleichnamigen Flusse 2 prächtige Stücke, ♂ und ♀, die ich in „ausgelegter" Form sah.

4. *Haematopus ostrilegus* L.

Beim Waffenhändler Stusche in Neisse sah ich einen im September 1903 bei Nowag, Kr. Neisse, erlegten jungen Austernfischer.

5. *Charadrius morinellus* L.

Über den in Schlesien (nämlich auf der Höhe des Riesengebirges) nistenden Mornell ist vielleicht hundertmal mehr geschrieben worden, wie über den gelegentlich des Zuges beobachteten. Solche Fälle sind offenbar recht selten vorgekommen.

Am 22. August 1905 befand ich mich auf der Hühnerjagd bei Lassoth, Kr. Neisse. Plötzlich bemerkte ich einen auf einem Sturzacker fussenden, hochgestellten Vogel. Vorsichtig näherte ich mich ihm und aus Besorgnis, er möchte mich nicht aushalten, schoss ich aus gewagter Entfernung; der Vogel flog heil von dannen. Inzwischen hatte mein Nachbarschütze auf einem anderen Ackerstücke auch auf einen unbekannten Vogel geschossen und mit mehr Waidmannsheil. Rufend näherte er sich mir, in der Hand einen prächtigen Mornellregenpfeifer im frischen Herbstgefieder. Der Vogel, ein ♂, befindet sich als tadelloser Balg in meiner Sammlung. Es soll noch ein drittes Stück gesehen worden sein.

6. *Otis tetrax* L.

Die Zwergtrappe wurde in Schlesien noch nicht oft angetroffen. Seit 1822 sind nur 19 vorgekommene Exemplare verzeichnet, von denen wohl noch einige *Oedicnemus oedicnemus* (L.) gewesen sein mögen, der mir auch schon als Zwergtrappe zugegangen ist. Etwa Mitte August 1905 erlegte einer meiner Bekannten im städtischen Reviere Preiland bei Neisse einen Vogel, während ein zweiter davonflog. Aus seiner Beschreibung der Beute, die er sofort „zum Auslegen" geschickt hatte, konnte ich die Art nicht bestimmen, erst als ich sie beim Präparator sah, erkannte ich *Otis tetrax.* Es ist ein junges ♂. Bis jetzt ist noch nie ein altes ♂ erlegt worden; immer waren es ♀♀ oder junge Stücke.

7. *Ardea purpurea* L.

Am 10. August 1900 erhielt ich von den Teichen von Tillowitz, Kr. Falkenberg O.-S., einen jungen Purpurreiher. Es ist mein zweiter aus Schlesien (vergl. Journ. f. Ornith. 1892 S. 327.)

8. *Circus macrurus* (Gm.)

Wie 1897 fand auch im Mäusejahre 1901 ein grosser Zug junger Steppenweihen nach Schlesien statt. Die erste erhielt ich am 28. August und in den nächsten Wochen eine Menge. Auch *Asio accipitrinus* (Pall.) trat zugleich in grosser Anzahl auf.

9. *Buteo desertorum* (Daud.)

Abermals ermittelte ich einen schlesischen Steppenbussard. Er wurde im Herbst 1901 von einem Gasthausbesitzer zu Arnoldsdorf, Kreis Neisse, in dortiger Gegend erlegt und befindet sich ausgestopft in seinem Besitze.

10. *Cerchneis vespertina* (L.)

Es ist merkwürdig, dass noch kein belegter Horst des Abendfalken in Schlesien aufgefunden worden ist. Denn dass der Vogel in unserer Provinz regelmässig brütet, steht bei mir jetzt ausser

Zweifel. Meinem früheren Materiale zu dieser Frage habe ich noch folgendes hinzuzufügen:

Herr General von Bardeleben teilte mir mit, dass er seiner Zeit im Oderwalde bei Ohlau den Rotfussfalken öfter im Sommer geschossen habe. — Im Juni 1900 wurde ein Pärchen vom Förster Martin zu Schmolz erlegt und ausgestopft, wie mir der Präparator Schelenz zu Canth, der die Vögel sah, mitteilte. — Am 13. September 1901 erlegte ein hiesiger Schütze ein junges Stück, das ich bestimmte. — Im Juni 1904 stopfte der Präparator Tautz in Schweidnitz ein bei Striegau erlegtes ♀, das ein mit fester Kalkschale versehenes, aber noch ungefärbtes Ei bei sich trug. Die Trümmer des Eies sandte mir Tautz zu.

11. *Asio accipitrinus* (Pall.)

Schelenz fand bei Canth schon Anfang der achtziger Jahre vor. Jahrh. die Sumpfeule brütend. 1900 erhielt er 5 Dunenjunge, von denen er eins gross zog. — Förster Kater in Jamnig bei Trachenberg fand dort das Gelege 2 mal, einmal in einem Kartoffelfelde und einmal auf einer Waldwiese. Den Zug dieser Eule im Herbst 1901 erwähnte ich oben bei *Circus macrurus* (Gm.).

12. *Cuculus canorus* L.

Anfang Mai 1905 beobachtete ich ein Nachtigallenpaar beim Nestbaue. Am 14. Mai enthielt das Nest 2 Eier. Da ich nach einigen Tagen die Nachtigallen nicht mehr bemerkte, sah ich am 19. Mai nach und fand das Nest verlassen. Es enthielt 4 kalte Eier, die von dem Inhalte eines Kuckuckseis verunreinigt waren. Dieses Kuckucksei war vollständig zertrümmert. Ich habe die Schalenreste, welche erkennen lassen, dass das Ei auf weissrötlichem Grunde mit feinen, scharfen, dunkelbraunen Punkten versehen war, soweit es möglich war, auf ein Stückchen Pappe aufgeklebt und bewahre sie neben den Nachtigalleneiern. Meines Wissens legt der Kuckuck sehr selten in's Nachtigallennest, und dies erklärt wohl auch die Zertrümmerung seines Eies. Denn diese halte ich von der Nachtigall bewirkt, welche eine solche Inanspruchnahme nicht gewöhnt ist.

13. *Remiza pendulina* (L.)

Den unbestimmten, datenlosen Angaben Glogers und anderer älterer Schriftsteller über das Brüten der Beutelmeise in Schlesien verlieh nur ein im Breslauer Museum stehendes Nest mit Jungen eine gewisse Stütze, weil es als aus Schlesien stammend etikettiert war. Seitdem liegen zuverlässige Nachrichten überhaupt nicht vor. Neuerdings ist indessen diese Meise zum ersten Male als Brutvogel Schlesiens sicher nachgewiesen worden. Herr Hanke in Kentschkau, Mitglied der Deutschen Ornithol. Gesellschaft und eifriger Oologe, fand im April 1900 bei einer Kahnstreife auf der

Weistritz zwischen Schalkau und Romberg ein Beutelmeisennest mit 3 Eiern. Es hing etwa 2 m über dem Wasserspiegel an einem Weidenzweige. Das Nest befindet sich jetzt im Zoologischen Museum zu Breslau und bildet eine Zierde der Provinzialsammlung des Museums; die Eier hat Herr Hanke seiner Sammlung einverleibt. 1901 waren alle Bemühungen, die Vögel wieder aufzufinden, erfolglos; dagegen entdeckte 1902 Herr Hanke an derselben Stelle ein frisch angefangenes zweites Nest, das jedoch unvollendet blieb.

13. *Erithacus philomela* (Bchst.)

Der Sprosser ist früher in Schlesien vorgekommen, doch hat man sichere Nachrichten nur von einigen lausitzischen Forschern. Am 22. August 1905, dem Tage, welcher mir den *Charadrius morinellus* einbrachte, fiel mir auf der erwähnten Hühnerjagd bei Lassoth, Kr. Neisse, in einem Weidengebüsch ein Vogel auf, grau mit einfarbig rotem Schwanz, den ich augenblicklich nicht unterzubringen vermochte. Ich lud Nr. 16, schoss und hielt zu meiner freudigen Überraschung einen Sprosser in der Hand. Die Freude war aber leider keine ungetrübte; denn infolge der Verwechselung der Gewehrläufe hatte ich den Vogel mit Hühnerschrot arg zugerichtet. Gleichwohl wurde diese Seltenheit, so gut es eben ging, präpariert und liegt jetzt als meines Wissens einziges Belegstück eines schlesischen Sprossers in meiner Sammlung.

Saxicola oenanthe leucorhoa (Gm.) auf den ostfriesischen Inseln.

Von **O. Leege**-Juist.

In seinen „Kennzeichnungen der Vögel Deutschlands“ spricht Professor Reichenow die Vermutung aus, dass die langflüglige Form des in Grönland, dem gegenüberliegenden arktischen Amerika und auf Island heimischen Steinschmätzers (*Saxicola oenanthe leucorhoa*) auf dem Zuge gelegentlich auch das westliche Deutschland berührt. Bisher wusste man, dass er im Winter über die Faroer, Shetlandinseln, an den Westküsten Europas entlang anscheinend nach Westafrika zieht, Beweise für sein Vorkommen über diese Linie hinaus nach Osten waren jedoch nicht erbracht, bis Dr. Heinroth im Vorjahre gelegentlich der Novembersitzung der Deutschen Ornith. Gesellschaft ein Pärchen dieser Form vorlegte, das er Anfang Oktober auf der Insel Baltrum nach einem Weststurm erlegte. (Journal f. O. 1905 S. 420.) Angeregt durch diese Mitteilung fahndete ich während des diesjährigen Herbstzuges besonders auf diesen Gast und erlegte im September eine Anzahl der in grossen Massen durchziehenden Steinschmätzer, die aber sämtlich unserer typischen Form angehörten und deren Flügellänge zwischen 93 und 96 mm schwankte. Unter den Tausenden von Durchzüglern sah man jedoch auch einzelne besonders dunkel gefärbte

Exemplare, die der nordischen Form angehören mochten. Einzelne zogen auch noch den Oktober hindurch, noch am 1. November erblickten Dr. Arends und ich auf der Aussenweide einen dunklen Steinschmätzer, der sich in seinem Benehmen in keiner Weise von unserer Form unterscheidet, den wir aber wegen seiner Farbe und seiner anscheinend etwas abweichenden Grösse wegen für *leucorhoa* ansprachen. Die Richtigkeit unserer Annahme fanden wir bestätigt, als wir den Vogel in Händen hatten; die Flügellänge des dunklen Vogels betrug 105 mm.

Bemerkt sei noch, dass der Herbst sich durch schwere westliche bis nördliche Stürme auszeichnete, in den letzten 8 Tagen hatten wir jedoch gelinde Südostwinde, die starken Zug von Drosseln, Goldhähnchen, Rotkehlchen, Krähen u. s. w. zur Folge hatten. Das Erscheinen seltener Gäste aus Nordwesten, (z. B. *Hydrobates leucorhous*) wird, und jedenfalls mit Recht, mit den vorherrschenden Nordweststürmen in Zusammenhang gebracht, beim Auftreten des nordischen Steinschmätzers kann aber meines Erachtens davon nicht die Rede sein. Zweifellos erscheint letzterer regelmässig an unseren Küsten, wurde aber von der typischen Form nicht getrennt. Wahrscheinlich folgen die Wanderscharen aus Grönland, sobald sie die nördlich von Schottland gelegenen Inseln erreichen, nicht sämtlich den äussersten Westküsten Europas, sondern ein Teil dürfte die benachbarte skandinavische Küste bezw. Dänemark zu erreichen suchen, um dann die Richtung der meisten übrigen Kleinvögel, den friesischen Inseln zu folgen, bis sie an der französischen Küste wieder mit den anderen Zügen zusammentreffen, um ihre Reise nach den weiter südwärts gelegenen Winterquatieren fortzusetzen.

Am 2. 3. und 4. November sahen wir wiederum einzelne *leucorhoa*.

Vogelwarte Rossitten.

[Vorkommen von *Anser erythropus* (L.) und *Surnia ulula* (L.)]

Am 19. September d. Js. wurde auf der hiesigen Feldmark von Herrn Apotheker Zimmermann eine Zwerggans *(Anser erythropus)* ♂ iuv. als neue Species für die Nehrung erlegt und der Sammlung der Vogelwarte freundlichst übermittelt. Die Masse sind folgende: Länge (von Schnabelwurzel bis Schwanzspitze): 52 cm. Flügel: 35,5 cm. Schwanz: 9 cm. Schnabel (auf der Firste gemessen): 3,5 cm. Tarsus: 6 cm. Mittelzehe (incl. 9 mm lange Kralle): 6,1 cm. Die Flügel ragen 2,5 cm über das Schwanzende hinaus. Augen tief dunkelbraun. Augenlidrändchen gelb. Schnabel gelblich-fleischfarben. Nagel am Schnabel: schwärzlich. Füsse blassgelb. Der Vogel trägt das erste Jugendkleid. Er war bereits etwas verletzt und hatte sich schon mehrere Tage in der Nähe von Rossitten umhergetrieben; sein Gewicht

betrug daher nur 1,207 kg. Die zwei Hauptunterscheidungsmerkmale von der jungen Blässengans (*Anser albifrons*): das Überragen der Flügelspitzen über das Schwanzende und der dunkle Vorderkopf treten bei den vorliegenden Exemplaren deutlich zu Tage. Ausserdem weisen die geringen Grössenverhältnisse auf Zwerggans hin.

Am 21. Oktober d. Js. schoss ich hierselbst eine Sperbereule, *Surnia ulula* (L.) ♀. Mageninhalt: ein zu einem „Gewölle" zusammengeballter Klumpen Mausehaare und -knochen. Das letzte Exemplar, auch ein Weibchen, das auch ausschliesslich Mäuseüberreste im Magen trug, wurde hier am 14. Oktober 1902 beobachtet. (Orn. Monatsber. 1902 p. 182.)

Bei dem aussergewöhnlich schlechten Wetter, das nun schon fast den ganzen Oktober hindurch herrscht, mit täglichen Regengüssen und starken Stürmen, treten die Vogelzugerscheinungen bei weitem nicht so zu Tage wie in anderen Jahren mit normalen Witterungsverhältnissen. Sobald sich aber einmal ein schöner Tag zeigt, ist der Vogelzug in um so stärkerem Masse im Gange.

Rossitten, Kur. Nehrung, Oktober 1905.

J. Thienemann.

Diagnosen neuer afrikanischer Formen.

Von **Oscar Neumann.**

Genauere Mitteilungen über diese Formen werden zum grössten Teil im Schlussteil meiner Arbeit über die „Vögel von Schoa und Süd-Äthiopien", J. O. 1906 Aprilheft, enthalten sein, so insbesondere über die verschiedenen Formen des *Anthreptes longmari*.

Anthreptes longmari haussarum nov. subsp.

♂ Wie das von *Anthreptes longmari longmari*, aber mit deutlichen grünen Federsäumen am Bug, wenn auch nicht so stark wie bei *angolensis*, *nyassae* und *orientalis*.

♀ Dem von *longmari* völlig gleichend.

Verbreitung: Ober-Guinea von Liberia an über die Goldküste, Togo und den Niger nach Osten bis nach Mombuttu und zum Albert-See.

Typus: ♂ ad. Agome Tongwe in Togo. 22. V. 94. Baumann leg. Berl. Mus.

Anthreptes longmari angolensis nov. subsp.

♂ Ähnlich dem von *longmari* und *haussarum*, aber noch mehr grün an den Bugfedern wie letzteres. Achselbüschel etwas dunkler. Unterseite mehr oder weniger bräunlich cremefarben oder schmutziggrau angelaufen, nie rein weiss. Grösser wie *longmari* und *haussarum*. Fl. 77—82 mm, Schn. $15^1/_2$—17 mm.

♀ Sehr ähnlich dem von *longmari* und *haussarum*, aber grösser. Fl. 71—73 mm.

Verbreitung: Angola und Benguella nach Osten über den Tanganyka bis ins südliche Uniamwesi und bis zur Nordwest-Ecke des Nyassa-Sees.

Typus: ♂ ad. Duque de Braganza in Angola. 31. VII. 03. Ansorge leg. Tring Mus.

Anthreptes longmari nyassae nov. subsp.

♂ In Grösse vollkommen, in Färbung ziemlich mit *angolensis* übereinstimmend. Nur zieht der Glanz der Oberseite mehr ins Rote. Hauptsächlich aber durch die sehr blassen — blassschwefelgelben Achselbüschel von *angolensis* unterschieden. Fl. 79—81 mm, Schn. 16—17 mm.

♀ Sehr ähnlich dem des *angolensis*, nur auf der Oberseite blasser. Auch das Gelb des Bauches etwas blasser. Fl. 70—73 mm.

Verbreitung: Länder im Osten und Süden des Nyassa-Sees, nach Süden bis ins Maschona-Land.

Typus: ♂ ad. Lahengula, Zomba. 27. VII. 97. Whyte leg. Br. Mus.

Cinnyris habessinicus alter nov. subsp.

Sehr ähnlich dem *Cinnyris habessinicus habessinicus* von Nord-Abyssinien, aber etwas grösser und mit längerem, geraderem Schnabel.

♂ Fl. 68—71 mm Schn. 21½—24 mm.

Verbreitung: Nord-Somali-Land bis Harar.

Die angeführten Masse sind von einer Serie von 8 alten ♂ ♂ genommen. Hingegen hat eine Serie von 10 alten ♂ ♂ des typischen *habessinicus* von Nord-Abyssinien Fl. 64—68 mm, Sch. 18½—20 mm.

Crateropus plebeius kikuyuensis nov. subsp.

Am ähnlichsten dem *Crateropus plebeius emini* Neum., aber viel dunkler. Der Innenteil der Kopf- und Rückenfedern, die Schwingen und Schwanzfedern dunkel umbrabraun bis braunschwarz. Grundfarbe der Kehle und Oberbrust düster aschgrau bis schwarzgrau. Unterbrust und Bauch etwas heller, aber immer noch weit dunkler als bei *emini* und *kirki*. Fl. 105—110 mm.

Verbreitung: Kikuyu.

Typus: ♀ ad. Escarpment Station. Februar 1901. Doherty leg. Tring Mus.

Cossypha semirufa saturatior nov. subsp.

Sehr ähnlich der *Cossypha semirufa semirufa* Rüpp. von Nord-Abyssinien, aber mit reinschwarzer Kopfplatte, Kopfseiten und mittleren Schwanzfedern, welche Teile bei *semirufa semirufa* mattschwarz sind. Ferner ist bei *saturatior* der Rücken dunkler, mehr rötlich olivenbraun.

Auch die rotbraun gefärbten Teile sind um einen schwachen Ton dunkler.

Verbreitung: Gebiet der südäthiopischen Seen und Omo-Gebiet.

Typus: ♀ ad.: Bola goschana in Doko. 12. II. 1901, aus meiner Sammlung.

Pentholaea albifrons pachyrhyncha nov. supsp.

Sehr ähnlich der *Pentholaea albifrons albifrons* Rüpp. von Nord-Abyssinien, aber etwas grösser und mit bedeutend breiterem Schnabel.

Fl. ♂ 82 mm t, ♀ 78 mm.

Schn. $13^1/_2$—14 mm lang, 8—9 mm an der Basis breit.

Verbreitung: Omo-Gebiet.

Typus: ♂ ad.: Uba, West-Abhang. 27. I. 1901. Aus meiner Sammlung.

Zu: „Ansammlungen von Staren zur Brutzeit".

Von **v. Tschusi zu Schmidhoffen.**

Herrn Dr. Rey's Bemerkung zu Hrn. Dr. E. Hesse's „Ansammlungen von Staren zur Brutzeit" (Orn. Monatsber. XIII, 1905, No. 12, p. 209) kann ich nach jahrelanger Erfahrung voll bestätigen.

Die ♂ ♂ der in meinem Garten im Dachboden brütenden Starpaare singen zur Zeit, wenn die ♀ ♀ auf den Eiern sitzen, gegen Abend längere Zeit vor den Brutstätten. Da stösst plötzlich einer einen von den andern gleichzeitig wiederholten Ruf aus, worauf sämtliche ♂ ♂ ihrer Schlafstelle (im Walde?) zueilen.

Derselbe Vorgang findet im zeitigen Frühjahre bei beiden Geschlechtern statt, wenn sie sich auf dem grössten Baume des Gartens des Abends zusammenfinden, wobei die ♂ ♂ eifrig konzertieren. Wie auf ein gegebenes Zeichen bricht die Schar plötzlich auf und strebt dem Walde fluchtartig zur Nachtruhe zu. Später, wenn die ♀ ♀ auf den Eiern sitzen, kann man, wie schon erwähnt, diesen Vorgang allabendlich bei den ♂ ♂ beobachten; er ist hier Regel.

Villa Tännenhof b. Hallein, im Dezember 1905.

Aus dem westlichen Sachsen.

Otis tetrax L., Jugendgefieder, wurde am 17. Okt. 05. auf einem Felde bei Reichenbach im Vogtlande erlegt.

Nycticorax nycticorax (L.), im Vogtlande erlegt, steht ausgestopft in Falkenstein.

Herodias alba (L.), Jugendkleid, im Nov. 1887 bei Zwickau geschossen. Im Besitz des Hrn. Präparator Riedel. Schlegel

machte dieses Vorkommnis schon in der Ornith. Monatsschrift von 1889, Seite 552, bekannt. Gleichwohl fehlt der Vogel noch in dem Verzeichnis der Vögel Sachsens von Meyer u. Helm, 1892, und dem Verzeichnis der im Königreich Sachsen beobachteten Vogelarten, 1903 herausgegeben vom Ornith. Verein zu Dresden.

Larus fuscus L., Jugendkleid, erbeutet im Okt. 05. an der Mulde bei Zwickau.

Milvus korschun (Gm.), Jugendgefieder, Sept. 05. bei Glauchau erlegt.

Anas boschas L., vollständiger Albino, nur am Spiegel mit schwach bräunlichem Anflug, geschossen Ende Okt. 05. an der Mulde.

Robert Berge.

Über brasilianische Vögel.

Briefliche Mitteilung von Frl. Dr. **E. Snethlage** (Para).

In S. Antonio schoss ich das Weibchen von *Conopophaga roberti* Hellm. (Nov. Zool. XII, S. 292). Da es bisher unbekannt ist, gebe ich nachstehend die Beschreibung:

Ganze Oberseite braun, eine deutliche weissliche Augenbraue (Federn weiss mit braunen Spitzen), die ihre Fortsetzung in dem auf beiden Seiten des Hinterkopfes verlaufenden weissen Federpinsel findet. Federn der Ohrgegend weiss mit braunen Spitzen; Unterseite weisslich, grau auf Kropf und Vorderbrust, nach dem Schwanz zu reinweiss werdend; Seiten olivenbräunlich; alles übrige wie beim ♂. Das mir vorliegende Weibchen ist etwas kleiner als das ♂.

Im „Museum Goeldi“ fand ich mehrere Stücke einer neuen *Myrmotherula*, die sich von *M. hauxwelli* durch Fehlen des weissen Rückenfleckes unterscheidet. Wie ich sehe, hat Hr. Hellmayr ein Weibchen dieser Form bekommen, das er für eine neue Art hält, aber wegen Unbekanntschaft mit der männlichen Färbung nicht benennt. Ich erlaube mir deshalb, die Art zu Ehren ihres eigentlichen Entdeckers zu taufen:

„Myrmotherula hauxwelli hellmayri“.

♂: Ganze Oberseite dunkelgrau, ohne jede Spur eines weissen Rückenflecks; Schwingen schwarzbraun mit helleren Aussensäumen, die 2–3 innersten Armschwingen mit rundlichen weisslichen Flecken auf der Aussenseite der Spitze (Andeutungen von solchen finden sich bei einem Exemplar auf fast sämtlichen Handschwingen, nach aussen schwächer werdend); kleine Oberflügeldecken grau, mittlere und grosse Oberflügeldecken, Schwanz und Oberschwanzdecken schwarz mit weissen Spitzen; Unterseite heller grau, Kinn und Kehle am hellsten, fast weisslich. Oberkiefer hornbraun, Unterkiefer heller, Füsse schwarzbraun.

iuv.: Oberseite olivenbraun; Schwingen schwarzbraun mit hellbraunen Aussenrändern, Armschwingen sämtlich mit ockerfarbigen Spitzenflecken, die nach aussen kleiner werden; kleine Oberflügeldecken oliv; mittlere und grössere Oberflügeldecken, Schwanz, Oberschwanzdecken schwärzlichbraun mit hellrostroten Spitzen. Unterseite lichtrostrot, Kinn und Kehle am hellsten.

Neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

Bubo ascalaphus trothae Rchw.

Dem *B. ascalaphus* sehr ähnlich, aber kleiner, die braunen Querwellen auf den Bauchfedern zahlreicher und dichter; der gelbbraune Ton der Gesamtfärbung zieht mehr ins Zimtfarbene als ins Ockergelbe wie *B. ascalaphus*. Fl. 320—330, Schn. 180 mm.

Keetmannshoop (D.-Südwestafrika).

Von Exzellenz v. Trotha am 24. VI. 05. gesammelt.

Ein sehr ähnlicher Vogel von Rehoboth, aber mit weniger deutlichen hellen rundlichen Flecken auf der Brust, befindet sich bereits im Berliner Museum und ist in den „Vögeln Afrikas" I. S. 655 erwähnt.

Turdinus stictigula Rchw.

Oberseits olivenbraun, etwas ins Rotbraune ziehend, auf dem Oberkopfe stark ins Rotbraune ziehend; Oberschwanzdecken rostbraun; weisser Augenring; Ohrfedern trüb rostbraun, an der Wurzel grau oder weisslich; Kehle weiss, rostfarben verwaschen und grauschwarz gefleckt (am Ende jeder Feder ein grauschwarzer Fleck); Brust- und Bauchmitte zimtfarben, auf dem Bauche blasser, nach hinten zu weisslich; Körperseiten olivenbraun; Unterschwanzdecken zimtfarben; Unterflügeldecken grau oder weisslich; Schenkel graubraun; Schwingen schwarzbraun, aussen olivenbraun gesäumt; Schwanzfedern schwarzbraun, aussen rostbraun gesäumt. Lg. etwa 160, Fl. 76—80, Schw. 70, Schnabel 16. L. 30 mm.

Mbaramo in Usambara, Röhl S.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Herluf Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1904. 22 de Aarsberetning om danske Fugle. (Mit einer Karte.) Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1905. S. 167—226).

(Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift: 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9 u. 169, 1905 S. 27).

In dem vorliegenden 22. Jahresbericht über dänische Vögel bringt der Verfasser Zug- und Leuchtfeuerbeobachtungen aus dem Jahre 1904, erstere nach eigenen Wahrnehmungen, letztere nach den von den dänischen Leuchtfeuern eingelieferten Vögeln, welche zur Zugzeit in den Nachtstunden verunglückt sind. Im Jahre 1904 lieferten 32 Leuchtfeuer 620 Vögel in 56 Arten an das Zoologische Museum in Kopenhagen ein, im Ganzen sind weit über 700 Vögel zugrunde gegangen. Die meisten Opfer lieferten folgende Arten: *Alauda arvensis* 287, *Erithacus rubecula* 92, *Sturnus vulgaris* 74, *Turdus musicus* 52, *Turdus merula* 26.

Zwei Arten, *Larus ridibundus* und *L. canus*, sind im Laufe der vorangegangenen 18 Jahre bei den Feuern nicht gefallen und erhöhen die Zahl der Arten, welche im Laufe der letzten 19 Jahre bei den Leuchtfeuern verunglückt sind, auf 152. Von einem grossen Teil der eingelieferten Vögel ist das Geschlecht nach anatomischen Untersuchungen bestimmt worden.

Folgende Tage lieferten die meisten Opfer:

10/3 (65 Vögel), 13/3 (36), 14/3 (45), 14/4 (20), 17/4 (125), 7/5 (22), 8/10 (37), 10/10 (26), 12/10 (20).

Ungewöhnliche Begebenheiten im Jahre 1904 sind:

Larus minutus. Am 8. Juni wurden mehrere, meist Junge, auf einer Insel im Ringköbing Fjord (Westküste Jütlands) gesehen. — Ein jüngerer Vogel wurde am 23. Oktober bei Faxe Ladeplads gesehen. — Ein altes ♀ wurde bei Kopenhagen Ende Dezember geschossen.

Mergulus alle. Ein Stück wurde am 24/11. 03 bei Horsens geschossen. — Am 20. oder 22. Juni 04 wurde unweit Kjöge ein Stück aus einer Gesellschaft von 5—6 gefangen. Die Vögel sassen im Grase, versuchten aber nur laufend zu entkommen. Bei Ribe wurden zwei im abgemagerten Zustande am 20. November gefangen.

Ardetta minuta. Ein junges Tier wurde bei Ribe Aa am 16. September geschossen.

Milvus migrans wurde am 20. März bei Nörreskov auf Falster gesehen.

Circaëtus gallicus. Ein altes ♀ wurde bei Randers am 25. Juni geschossen.

Surnia ulula wurde bei Maribo am 8. Oktober geschossen. — Ferner wird nachgetragen, dass auf Prent ein Stück am 1. Dezember 1900 erlegt wurde.

Turtur auritus wurde am 20. Mai bei Kopenhagen gesehen.

Anthus campestris. Ein altes ♂ wurde auf einer Insel im Roskilde Fjord am 26. August 1902 geschossen. — Bei Gilleleje wurde am 28. Mai 1904 ein ♂ tot aufgefunden.

Ruticilla titys. Bei Horsens wurde diese Art am 12. August 1903 und 8. August 1904 gesehen. — In Haslev im Juni, sicher brütend. — Ein verlassenes Nest mit 5 Eiern wurde in Helsingör am 19. Juni gefunden.

Endlich werden noch einige neue Knochenfunde aus der Steinzeit besprochen. Drei Vogel-Arten (vergl. O. M. 1904 S. 9) waren bisher aus der Steinzeit nicht bekannt: *Totanus calidris*, *Sterna hirundo* und *Aquila fulva.* Das wichtigste neue Stück ist aber der Oberarm von *Pelecanus crispus.* Die Art war in Dänemark bisher nur nach einem Brustbein bekannt. O. Haase.

P. Matschie, Bilder aus dem Tierleben. Eine Sammlung von Schilderungen aus der Tierwelt aller Erdteile. Mit einer farbigen Kunstbeilage und 482 Abbildungen nach Originalen hervorragender Künstler. Union, Deutsche Verlags-Gesellschaft, Stuttgart 1900, gr. fol. IV. + 476 S. Pr. M. 15. —

Ein Jeder, der die Ansicht teilt, dass charakteristische Abbildungen mehr denn eingehende Beschreibungen geeignet sind, das Interesse für die Tierwelt zu wecken und in das Studium derselben einzuführen, wird der bekannten Stuttgarter Verlagsgesellschaft danken, dass sie aus dem reichen Besitz ihrer Holzstöcke und Clichés eine Auswahl getroffen und die schönen Wiederdrucke des vorliegenden Werkes veranstaltet hat. Viele alte Bekannte treten uns in denselben entgegen. Die charakteristischen Tierbilder von Specht, Beckmann, Maffei, Friese, Mützel, Kröner, Bradley, Thorburn u. A., in den Originalen überall zerstreut veröffentlicht, finden wir hier, zu einem stattlichen Bande vereinigt, wieder. Und beglückwünschen darf man die Verlagsfirma, dass Professor Matschie vom Berliner Zoologischen Museum sich hat bereit finden lassen, den einzelnen Bildern einen kurzen Text beizufügen. In den meisten Fällen hat der Verfasser darauf verzichtet, Beschreibungen der dargestellten Tiere zu geben. Es soll die morphologische Eigenart der einzelnen Lebewesen durch das Bild allein zum Ausdruck gelangen. Das begleitende Wort dagegen will in die Lebensgeschichte einführen. Der Verfasser sucht in seiner Darstellung auf allgemeine biologische Momente hinzuweisen und die Beziehungen der einzelnen verwandten Tierformen zu einander wie bezüglich des Vorkommens und der Daseinsbedingungen zu erörtern. Aus dem äusseren und inneren Bau wird die Notwendigkeit bestimmter Lebenserscheinungen erklärt. Die einzelnen Abbildungen sind ohne jede systematische Anordnung und ohne Rücksicht auf die geographische Verbreitung

der dargestellten Tiere aneinander gereiht. Ein umfassendes Register gibt den verbindenden Faden. Aus diesem Register sieht man die grosse Fülle des behandelten Stoffes: Neben einer Übersicht der geschilderten Arten, angeordnet nach geographischer Verbreitung, Hinweise auf den Begriff der Art, über Färbung als Schutzmittel, über geschlechtliche Zuchtwahl und Haustiere, über Vogelschutz, über geographische Art und Standortvarietät u. derg. mehr. Die Abbildungen, die Vögel darstellen, nehmen den grösseren Teil des Werkes ein. Das Register gewährt hierfür einen Überblick. Die alten Mützel'schen Zeichnungen, s. Z. meist in der Gartenlaube veröffentlicht, erinnern die älteren Vogelkundigen an den begabten Tierzeichner, der leider so früh seiner Kunst entrissen wurde. Sie erinnern aber auch an Alfred Brehm, der den Text zu jenen Abbildungen schrieb.

A. Reichenow, [Über *Milvus korschun affinis* (J. Gd.) u. *Lanius excubitorius intercedens* Neum.] (Journ. f. Ornith. 1905, S. 427—429).

H. E. Dresser, An oological Journey to Russia. (The Ibis 1905, S. 149—158).

Schildert seine Besuche bei Sandman, Hougberg, Bianchi, Goebel, Loudon u. gibt kurze Beschreibung einer Zahl von Eiern seltener, im Museum zu Petersburg befindlicher asiatischer Arten.

Francis C. Jourdain, On the discovery of the nest and eggs of the Solitary Sandpiper (*Totanus solitarius*). (The Ibis 1905, S. 158—161).

Verf. gibt die Mitteilungen des Sammlers Walter Raine über drei am 9., 16. u. 24. Juni in Northern Alberta gefundene Gelege von *Totanus solitarius* wieder (aus dem Ottawa Naturalist, vol. XVIII, 1904, S. 135 u. ff.).

E. G. B. Meade-Waldo, A trip to the Forest of Marmora, Morocco. (The Ibis 1905, S. 161—164).

Ornithologische Mitteilungen über das schwer zugängliche, noch nie von Europäern besuchte Waldgebiet zwischen Mehedia u. Rabat, in dessen offenen Distrikten *Eupodotis arabs* überall häufig vorkommt. Gesammelt wurde nicht, da kein Schuss wegen der umwohnenden barbarischen Stämme abgegeben werden durfte.

Harry F. Witherby, Notes on a small Collection of Birds from Algeria. (The Ibis 1905, S. 179—199).

Verf. sammelte von März bis Mai an verschiedenen Orten Algiers: Biskra, Hammam Meskoutine, Hammam R'Hira u. bei Algier selbst. 62 Arten werden aufgeführt. Mitteilungen über Vorkommen und kritische Bemerkungen über Beziehungen zu verwandten Arten bezw. zu den von Whitaker, v. Erlanger, u. A. beschriebenen Subspecies. Die von dem Verf. gesammelten u. als neu charakterisierten Formen wurden bereits im Bull. Brit. Orn. Club 1904 veröffentlicht.

Frank M. Chapman, List of the birds collected in Alaska by the Andrew-J. Stone-Expedition of 1903 (Bull. Am. Mus. Nat. Hist. vol. XX, 1904. S. 399—411).

Bericht über die von M. P. Anderson gesammelten Vögel u. Eier. 62 sp. werden abgehandelt, die sämtlich bereits durch frühere Sammler aus Alaska nachgewiesen worden sind. Von *Somateria v-nigrum* wurden auf der Bird Insel, Seldovia, Nester mit Eiern gefunden u. gesammelt.

J. Cole Hartland, [The re-discovery of *Garrulus lidthi*]. (The Ibis 1905, S. 288).

Der von Bonaparte im Jahre 1850 nach zwei Exemplaren beschriebene Häher, der aus dem „Inneren Japans" stammen sollte, und von dem seit jener Zeit nie wieder ein Stück gesammelt wurde, ist auf der Amami-uo-Ossima Insel, zur Loochoo-Gruppe gehörig — aber nur auf dieser allein — wieder entdeckt und eine grössere Serie von Exemplaren gesammelt worden. Sie sind im Besitz von Alan Owston in Yokohama.

O. Natorp, Beobachtungen über Sumpfmeisen in Schlesien. (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 256—259).

Verf. vermutet, in Oberschlesien und zwar in Kieferwäldern — entgegen dem sonstigen Vorkommen — *Parus salicarius* gefunden zu haben.

C. Loos, Etwas vom Schwarzspecht. (Ornith. Monatsschrift, 1905, S. 270—273).

Beobachtungen über die Anfertigung von Bruthöhlen seitens des Schwarzspechtes.

Evans, H., The Birds of Cambridgeshire, in: Handbook to the Natural History of Cambridgeshire. Edited by J. E. Marr, and A. E. Shipley. Cambridge 1904. 8°. 260 pg.

Der Bericht über die Vögel umfasst 25 Seiten. Es werden vornehmlich diejenigen behandelt, welche entweder nicht mehr im Gebiet vorkommen oder daselbst nur sehr selten auftreten. Ein Exemplar von *Diomedea melanophrys* wurde 1897 lebend bei Linton ergriffen. Das letzte Stück von *Otis tarda* wurde 1856 nachgewiesen. Die Rohrdommel ist seltener Besucher.

E. Rzehak, Ingluvialien-Untersuchungen (Ornith. Monatsschrift 1905 S. 171—175).

Bespricht im Anschluss an frühere Untersuchungen 29 Sektionsbefunde. Interessant ist im Magen von *Totanus hypoleucus*, *Spatula clypeata* und *Tetrao urogallus* das Vorhandensein grösserer Mengen von Kieskörnern und Schlamm.

J. Rohweder, Der „Seerabe" in Holstein. (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 199—202.)

Verf. führt im Anschluss an die Arbeit von H. Krohn zwei Mitteilungen über das Vorkommen des Kormorans an, die älteren Berichten aus den Jahren 1816 und 1822 entnommen sind. Er weist darauf

hin, dass sowohl ausserhalb der Brutzeit hin und wieder jetzt noch ein Kormoran in der Provinz einmal gefunden, als auch Ansiedlungsversuche der Art in den Wäldern gemacht werden könnten.

H. Krohn, Die Brutverbreitung der Möwen und Seeschwalben in Deutschland (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 206—217, 259—270, 302—314 mit 4 Kartenskizzen).

Übersicht der Brutplätze der deutschen *Larus*- u. *Sterna*-Arten, zusammengestellt nach den Angaben der Literatur wie nach eigenen Beobachtungen und Mitteilungen zuverlässiger Gewährsmänner. Die Brutplätze werden gesondert nach Nord- bezw. Ostseegebiet oder, sofern es Binnenbrüter betrifft, nach den Stromsystemen und den diesen angegliederten Seenketten, aufgeführt. Auf den beigegebenen Karten sind eingezeichnet: 1. *Larus argentatus* u. *canus*; 2. *Xema ridibundum* u. *minutum*; 3. *Sterna anglica*, *hirundo*, *minuta* u. *nigra*; 4. *Sterna caspia*, *cantiaca*, *macrura*.

Sonnemann, Zwei frühere Brutstätten des Kranichs in Nordwestdeutschland. (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 218—222.)

Besuche im Ahlenmoor bei Flögeln und im Vehnemoor südwestlich von Oldenburg werden geschildert.

Paul Leverkühn, Biographisches über die drei Naumanns und Bibliographisches über ihre Werke nebst den Vorreden zur zweiten Auflage der Naturgeschichte der Vögel Deutschlands. Sonderabdruck aus Naumanns Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, Band 1. Mit 8 nur für diesen Sonderabdruck hergestellten Tafeln. Gera-Untermhaus 1904. $^1/_2$ fol. 88 S.

In dieser den „neuen Naumann“ eröffnenden Einleitung steckt eine Unsumme von biographischem und vor allem bibliographischem Material, wie es nur die durch Jahrzehnte geübte und langgeschulte Findigkeit Leverkühns zusammenbringen konnte. Ein Gericht für bibliographische Feinschmecker. Der durch dasselbe angeregte Appetit wird durch die grosse Naumann-Publikation des Verfassers, welche im Manuskript fertig vorliegt und im nächsten Jahre erscheinen dürfte, sicherlich voll befriedigt werden.

Da der vorliegende Sonderabdruck nicht im Buchhandel zu haben sein dürfte und nur in einer begrenzten Anzahl von Exemplaren gedruckt worden ist, so ist es vielleicht nicht überflüssig, hier die Tafeln aufzuführen, welche speziell für diesen Separatdruck hergestellt worden sind.

Tafel 1: Bildnisse von Johann Andreas Naumann nach der ersten und zweiten Auflage (1795, 1797 u. 1820).

Tafel 2: Johann Friedrich Naumann nach der ersten und zweiten Auflage (1795, 1799 u. 1823).

Tafel 3: Carl Andreas und Gottfried Leberecht Naumann nach der ersten Auflage (1799 u. 1803).

Tafel 4: Die drei Naumanns (Johann Andreas, Johann Friedrich und Carl Andreas nach „Daheim“ 1866).

Tafel 5: C. L. Nitzsch nach der zweiten Auflage (1830). Das Naumann-Denkmal in Cöthen.

Tafel 6: Medaillons des vorgenannten Denkmals (Carl Andreas und Johann Andreas Naumann).

Tafel 7: Die Titelbilder zum Philosophischen Bauer und zum Vogelsteller (1791 u. 1789).

Tafel 8: Titelblätter der ersten Auflage.

O. Reiser, [Bericht über die ornithologische Ausbeute während der von der K. Akademie der Wissenschaften im Jahre 1903 nach Brasilien entsendeten Expedition]. (Anzeiger der K. Akad. d. Wissenschaften in Wien No. 18, v. 13. 7. 1905, 5 S.)

Nach einem kurzen Bericht über die Reise Beschreibungen von *Rhamphastus theresae*, *Megaxenops paruaguae* (nov. gen.), *Synallaxis griseiventris*, *Bubo magellanicus deserti* und *Rhynchotus rufescens catingae*.

A. Szielasko, Die Gestalt der Vogeleier. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 273—279.)

Nach einleitenden Bemerkungen über Grösse, Gestalt, Gewicht, Korn und Farbe der Vogeleier führt der Verf. aus, dass das einzige Mittel zur Charakterisierung der Dimensionen eines Eies die Angabe von Zahlenwerten sei. Er stellt eingehend die von ihm untersuchte mathematische Analyse der Eikurve sowie die Anwendung der durch die letztere gefundenen Werte auf die Systematik dar. Es wird dann die Begründung der Variabilität der Eiform, die entweder das Resultat des Spieles der Muskulatur ist oder die durch die Elastizitätsverhältnisse der Wand des Uterus bedingt wird, eingehend erörtert. Zum Schluss werden die Ergebnisse der Untersuchungen zusammengefasst und ausser den oben angeführten Momenten noch betont, dass die mathematische Berechnung der Eigestalt in vielen Fällen ein brauchbares Hilfsmittel zur Unterscheidung der Eier bilde. H. Schalow.

Nachrichten.

Hofrat Dr. **Paul Leverkühn,**

Privatsekretär Seiner Königlichen Hoheit des Fürsten von Bulgarien und Direktor der Fürstlichen Museen in Sofia, ist am 5. Dezember vergangenen Jahres im Alter von 39 Jahren an einer Lungenentzündung gestorben. Der Verstorbene war seit 1886 Mitglied der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft und hat sich durch eine Reihe ornithologischer Arbeiten, namentlich durch Arbeiten auf bibliographischem Gebiet bekannt und hoch verdient gemacht.

Dieser Nummer liegt eine Anzeige über **„Vogel-Wandtafeln“** der Verlagshandlung F. Vieweg & Sohn in Braunschweig bei.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Februar 1906. No. 2.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ein Besuch zweier Vogel-Freistätten in Dänemark.

Von **O. Haase.**

Im Jahre 1904 hatte ich das Glück, ein Gebiet kennen zu lernen, welches nach dem Urteil der dänischen Ornithologen zu den interessantesten Dänemarks für den Vogelkenner gehört und das Rambusch ein „Ornithologisches Wunderland" nennt.

Mein verehrter dänischer Freund Robert Jul. Olsen gab die Anregung zu diesem Ausfluge und war mein Führer auf demselben. Ihm verdanke ich die schönsten ornithologischen Freuden. Für die nachfolgende Schilderung hat er mir seine Aufzeichnungen zur Verfügung gestellt, welche die meinigen bei seiner grofsen Sachkenntnis bedeutend ergänzten. Ich spreche ihm auch an dieser Stelle dafür meinen Dank aus. Ferner entlehnte ich verschiedene Angaben dem prächtigen Werke von S. H. A. Rambusch „Studier over Ringköbing Fjord".

Die von uns besuchten Örtlichkeiten liegen im Ringköbing Fjord im Westen Jütlands. Dieser Fjord ist ca. 6 □ Meilen grofs und nur durch einen schmalen Landstreifen, den Holmsland Dünen, von der Nordsee getrennt. Der Fjord ist sehr flach und weite Strecken können je nach Jahreszeit und Windrichtung nur $^1/_4$ bis $^1/_2$ Meter hoch mit Wasser bedeckt sein oder trocken liegen. Eher einem Binnensee gleichend, steht doch der Fjord durch eine schmale Wasserstrasse mit der Nordsee in Verbindung, weshalb das Wasser des ersteren etwas salzhaltig ist. Bei anhaltend westlichen Winden kann es einen Salzgehalt erlangen, welcher dem der Ostsee ungefähr gleichkommt. Dieser Umstand erklärt das Pflanzen- und Tierleben des Fjords: er ist reich an Plankton, Würmern, Krebstieren und Fischen. Von letzteren sind folgende Arten vertreten: Maräne, Stint, Lachs, Forelle, Barsch, Kaulbarsch, Hecht, Aal, Rohrkarpfen, Gründling, Hering, Scholle, Grundel, Stichling (*Gasterosteus aculeatus* et *pungitius*). Abgesehen von den Vögeln ist die Fauna des Fjords arm an Arten, aber die geringe Anzahl von Arten tritt zum Teil in grofsen Massen auf

und bildet die Grundlage für fast das ganze übrige Tierleben. So sind die grofsen Schwärme eines kleinen Krebstieres (*Mysis vulgaris*) die Nahrungsquelle für den gröfsten Teil des Fischbestandes und das allein dastehende reiche Vogelleben, welches sich hier findet, verdankt zum grofsen Teile sein Dasein den ungeheuren Massen von *Corophium grossipes*, welches Tier als Nahrungsmittel für die zahlreichen Watvögel wie Säbelschnabel, Rotschenkel und Alpenstrandläufer die gröfste Bedeutung hat.

Wie schon die Überschrift dieses Artikels besagt, sind die von uns besuchten Gebiete Freistätten für die Vögel, d. h. dem dänischen Staate gehörige Ländereien, auf welchen die Vögel vollständigen Schutz geniefsen. Es dürfen weder Vögel geschossen oder gefangen, noch Eier oder Junge genommen werden. Selbst das Betreten dieser Staatsdomänen ist verboten und es wird streng darüber gewacht, um jede Ungesetzlichkeit zu verhindern. Freund Olsen hatte beim Landwirtschaftsministerium die Erlaubnis zum Betreten dieser Stätten nachgesucht und erhalten, und so war es uns leicht, in dieses Wunderland zu gelangen.

Für unseren Aufenthalt standen uns leider nur drei Tage zur Verfügung, der 5., 6. und 7. Juni 1904. Wir besuchten die im Südwesten des Fjords gelegene Tipper-Halbinsel und eine kleine Insel etwa 10 km nördlich davon gelegen, die sogenannte Klägbank.

Die Tipper-Halbinsel besteht aus einem zusammenhängenden, flachen, fruchtbaren, marschähnlichen Wiesenlande, dessen Hauptvegetation aus *Juncus gerardi*, *Agrostis alba* und *Festuca rubra* besteht. Namentlich die beiden ersten sind Charakterpflanzen; letztere tritt auch oft in grofser Menge auf, aber nur da, wo der Boden ganz fest ist. Verschiedene Blumen bringen im Sommer Abwechselung auf dem Grasteppich; recht auffallend ist namentlich die Strandaster (*Aster tripolium*), nicht nur wegen ihrer Gröfse, sondern auch wegen ihrer lila und gelb gefärbten Blüten und weil sie häufig in grofser Zahl auftritt.

Diese Halbinsel besuchten wir am 5. Juni. Vom besten Wetter begünstigt traten wir am Vormittage des genannten Tages unsere Reise in dem kleinen Dorfe Sönderbork zu Wagen an, begleitet von dem Beamten, welcher die Aufsicht über die Vogel-Freistätte der Halbinsel führt. Über den Wiesen, welche wir kreuzten, jubilierten Lerchen und wir sahen und hörten Wiesenpieper, Grauammern, Bluthänflinge, Kuhstelzen, Kiebitze und einzelne Trauerseeschwalben und Bruchwasserläufer. Unser Ziel war ein Krug, dicht am Fjord gelegen, welcher der erste Stützpunkt für unsere weiteren Unternehmungen sein sollte. Hier angekommen, fesselten im Garten des Kruges die vielen Nester des Haussperlings unsere Aufmerksamkeit, welche frei in den Bäumen standen. Nach kurzer Rast ging es weiter über die sogenannten Värnsande (Wehrsandgründe), das sind weit ausgedehnte, aber sehr flache Stellen des Fjords, aus denen das höher

liegende Land, welches bewachsen ist, gleich Inseln hervorragt. Diese Wehrsandgründe sind leicht mit Pferd und Wagen zu befahren oder man mufs sie durchwaten. Heute konnten wir den ersteren und angenehmeren Weg wählen.

Diese Fahrt über Wiesen und durch das Wasser war überaus reizvoll, lag doch die Frühlingssonne auf der Landschaft und zeigte sie mit ihren Bewohnern im schönsten Lichte. Mit gespannter Aufmerksamkeit folgte ich den wechselnden Bildern, welche die reiche Vogelwelt bot. Aber nicht nur das Auge war beschäftigt, auch das Ohr mufste tätig sein, denn überall ertönten die melodischen Rufe der Watvögel. Hier war Leben allerorts! Am anziehendsten erschien mir der Säbelschnabel (*Recurvirostra avosetta*), vielleicht deshalb, weil ich ihn in freier Natur zum erstenmal vor mir sah. Aber die eigenartige Gestalt dieses Vogels mag auch die Vorliebe für ihn erklären und das so einfache Kleid wirkt aufserordentlich malerisch in der ihn umgebenden Landschaft. Der Rotschenkel (*Totanus totanus*) war eigentlich überall zu sehen; durch seine Lebhaftigkeit macht er sich sehr bemerkbar und ein alter Bekannter, der Kiebitz (*Vanellus vanellus*), macht es ihm beinahe gleich. Häufig begegnete uns auch der kleine niedliche Alpenstrandläufer (*Tringa alpina*) und Störche (*Ciconia ciconia*) waren ebenfalls in nicht geringer Zahl vorhanden. Weniger zahlreich zeigten sich Sandregenpfeifer (*Charadrius hiaticula*), Zwergseeschwalben (*Sterna minuta*), Spiefsenten (*Anas acuta*), Brandgänse (*Tadorna tadorna*) und Mittlere Säger (*Mergus serrator*), während wir nur eine Uferschwalbe (*Riparia riparia*) bemerkten. Auf Skidenbugt, einem Landgipfel im Osten der Halbinsel, war eine gewaltige Menge Säbelschnäbel und viele von ihnen führten ihre kleinen Jungen. Die Jungen bewegten sich meist auf dem feuchten Sande an der Strandkante und, obgleich noch ganz jung, liefen sie zum Wasser hinab und schwammen schnell fort, wenn sie sich verfolgt sahen. Glückte es uns aber, die Jungen zu ergreifen, so war die Angst der Alten geradezu rührend und beide Eltern bewegten sich mit schleppenden Flügeln und angstvollen Rufen um uns und versuchten, die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken. Austernfischer (*Haematopus ostralegus*) wurden paarweise längs des Weges gesehen; sie liefsen den Wagen oft sehr nahe herankommen, ehe sie die Flucht ergriffen. Wahrscheinlich hatten sie Junge, nach ihrem Betragen zu urteilen. Der Rotschenkel war sehr zahlreich und er machte mir immer wieder Vergnügen Er ist ein äufserst lebhafter Vogel, der bei Gefahr für die Jungen auch recht mutig werden kann und sogar auf unsere Pferde niederschofs, dieselben beinahe berührend Kleine Gesellschaften Kampfläufer (*Totanus pugnax*) sahen wir häufig auf und bei den Wegen mit ausgebreitetem Kragen stehend oder gegeneinander laufend. Da die Kragen in der Färbung so verschieden sind, so bietet eine Gesellschaft Kampfläufer ein buntes Bild. Der Kiebitz (*Vanellus vanellus*) zeigte sich in grofser Zahl. Der Alpenstrandläufer

(*Tringa alpina*) war recht gemein, dagegen wurden nur einzelne Sandregenpfeifer (*Charadrius hiaticula*) gesehen. Lachmöwen (*Larus ridibundus*) waren zahlreich, Sturmmöwen (*L. canus*) nur einzeln. Sowohl Küsten- wie Flufsseeschwalbe (*Sterna macrura, St. hirundo*) waren in recht beträchtlicher Zahl anwesend; wir sahen sie in den vielen Wasserlöchern, welche sich längs des Weges befinden, fischen, oder sie flogen vorbei, nach oder von ihren Nestern. Die erstgenannte Art war hier viel zahlreicher als letztere. Über den Wiesen flogen einige Uferschnepfen (*Limosa limosa*) und ein Reiher (*Ardea cinerea*). Feldlerche (*Alauda arvensis*) und Kuhstelze (*Budytes flavus*) begegneten wir recht häufig, der Wiesenpieper (*Anthus pratensis*) wurde dagegen in nur geringer Zahl gesehen.

Im nördlichsten Teil der Tipperhalbinsel brütete die Lachseeschwalbe (*Gelochelidon nilotica*) kolonienweise in recht bedeutender Zahl. Die Nester befanden sich auf den Wiesen im Grase. Bald war es nur eine flache Vertiefung mit ganz wenig Flutwrack[1]) oder Tang als Unterlage für die Eier, bald wie ein wirkliches Nest aus demselben Material gebaut. Wir fanden mehrere Kolonien, alle von recht bedeutender Ausdehnung, weil die Nester 3—6 Meter von einander entfernt waren. Die Bebrütung war zu verschiedenen Zeiten begonnen, in einigen Nestern wurden frische oder wenig bebrütete, in anderen stark bebrütete Eier und in einzelnen soeben ausgeschlüpfte Jungen gefunden. Wie es schien, hatte die Bebrütung in den einzelnen Kolonien ungefähr gleichzeitig begonnen. Der Unterschied dürfte in der Lage der Kolonien auf mehr oder weniger hohem Boden zu suchen sein und den sich hieraus ergebenden früher oder später eintretenden Grad von Trockenheit im Erdreich, welche für die Anlage der Nester notwendig ist. Grofse Wiesenstrecken stehen im Winter und im Frühjahr unter Wasser und Überschwemmungen kommen auch im Sommer bei starken und anhaltenden Weststürmen vor. Die Nester enthielten in der Regel drei Eier, eins wurde mit 4 gefunden, doch sind letztere von zwei verschiedenen Vögeln gelegt worden. In Kolonien, wo die Eier stärker bebrütet waren, liefsen sich die Vögel recht nahe kommen, wo die Bebrütung aber nicht oder gerade erst begonnen hatte, flogen sie dagegen zeitig auf und hielten sich schwebend hoch oben in der Luft über den Brutplätzen. Die Lachseeschwalbe ist ein Übergangsglied zu den Möwen und unterscheidet sich nicht allein durch ihren Bau sondern auch in ihrer Lebensweise nicht unwesentlich von den Mitgliedern der Gattung *Sterna*. Sie sucht ihre Nahrung mehr auf dem Lande und bewegt sich hier auch sehr geschickt, ernährt sich hauptsächlich von Käfern und die

[1]) Vorjähriges trocknes Rohr, von Hochwasser und Sturm abgebrochen und zusammengeschwemmt, oftmals in grofsen Haufen vorhanden, wird von der Bevölkerung „Flutwrack“ genannt.

vielen Gewölle, welche in den Kolonien gefunden wurden, beweisen, dafs Rofskäfer eine Lieblingsspeise, wenigstens in dieser Jahreszeit, sein mufs. — Die Küstenseeschwalbe hat verschiedene kleinere Kolonien gleichfalls auf dem Grase der Wiesen. Die Nester waren nur eine flache Vertiefung mit ganz wenig Tang oder Flutwrack ausgelegt; sie befanden sich in der Regel in einem Abstand von wenigen Metern von einander. Die Zahl der Eier war zwei bis drei, ungefähr gleich häufig. Die Vögel schwebten über den Brutplätzen nicht besonders hoch in der Luft, sodafs sie leicht zu erkennen waren: die weichere, weniger kreischende Stimme, der längere, tiefer gegabelte Schwanz, der kürzere, ganz rote Schnabel geben unter einigermafsen günstigen Beobachtungsverhältnissen gute Kennzeichen gegenüber der Flufsseeschwalbe. Letztere war nicht so häufig, wie die Küstenseeschwalbe, aber doch in bedeutender Zahl. Die Lachmöve war recht gemein als Brutvogel, in den Nestern befanden sich stark bebrütete Eier oder Junge. Sturmmöven wurden dagegen nur wenige gesehen; in ihren Nestern befanden sich gleichfalls stark bebrütete Eier oder Junge. Recht zahlreich zeigte sich der Kiebitz; seine Brutzeit war vorbei, nur zwei Nester wurden mit Eiern gefunden. Den Rotschenkel trafen wir auch sehr zahlreich; der Alpenstrandläufer wurde dagegen in nur geringer Zahl gesehen. Kampfläufer zeigten sich an mehreren Stellen, eine Anzahl Kampfplätze entdeckten wir, aber keiner schien stark besucht zu sein; Weibchen waren nur ganz vereinzelt zu sehen. An einzelnen Stellen — tiefliegende Wiesen nahe dem Fjordrande — war der Säbelschnabel gemein; hier wurden auch mehrere Nester gefunden, alle mit frischen oder schwach bebrüteten Eiern. Diese Stellen liefsen erkennen, dafs sie lange und vor nicht sehr langer Zeit unter Wasser gestanden hatten; wir sahen auch mehrere einzeln liegende Eier, welche das Wasser umhergeworfen hatte. Was wir fanden, waren deshalb zweifellos Nachgelege. Die Nester lagen sehr offen, bald auf kurzem Grase, bald auf dem nackten Boden und enthielten fast alle vier Eier. Ein gewisses Zusammenhalten der Vögel war unverkennbar, denn die Nester wurden beieinander gefunden, wenn auch ein Abstand von 30—75 m dazwischen sein konnte. Die Vögel zeigten sich weder besonders zutraulich noch scheu bei den Nestern. — Ein Paar Austernfischer trieb sich hier herum. — Draufsen am Strande lagen einzelne Brandgänse, und einige Mittlere Sänger und Gänse (*Anser* spec.?) sahen wir vorbeifliegen. Feldlerche und Kuhstelze waren nicht zahlreich. Auf der Rückfahrt wurden in dem flachen Wasser einzelne alte und mehrere junge Mantelmöwen (*Larus marinus*) gehen, welche auf den Sandbänken standen und unser Fuhrwerk recht nahe herankommen liefsen, ehe sie sich erhoben.

Die Heimfahrt am Abend erschien mir märchenhaft schön: die Zufriedenheit über das, was ich gesehen, verklärte mir den Blick und ich fühlte mich glücklich! Die Sonne stand uns im

Rücken und beleuchtete scharf die Gestalten der Säbelschnäbel, Rotschenkel und anderer Vögel, welche mit Elternsorgen unser Gespann kommen sahen und sich deshalb in der Nähe betrachten liefsen. Sie übten wieder ihre Verstellungskünste, um die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken und die Jungen zu retten.

Am 6. Juni früh besuchten wir wieder einen Teil der Halbinsel „Skidenbugt", die wir durch das seichte Wasser watend erreichten. Der Himmel war heute bewölkt und der Wind wehte ziemlich stark. Auf Skidenbugt brüteten aufserordentlich viele Säbelschnäbel. Die Bebrütung war hier viel weiter vorgeschritten als am Nordende der Halbinsel. Die Eier lagen auf den Wiesen mit kurzem Graswuchs, oft recht weit vom Wasser entfernt. Als Unterlage diente ganz wenig trockenes Gras. Alle Eier waren stark bebrütet. Kleine Junge wurden gleichfalls gefunden. Die alten Vögel zeigten wieder aufserordentlich grofse Fürsorge um ihre Jungen und näherten sich dem Friedensstörer bis auf wenige Meter. Die Jungen wurden immer am Wasser gesehen, entweder auf dem Sande am Strande oder an Wasserlöchern. — Einzelne Uferschnepfen wurden gesehen und es gelang uns, zwei Nester mit je 3 schwer bebrüteten Eiern, ferner 2 beschädigte und ein einzeln liegendes Ei von ihr zu finden. Dieser Vogel ist im Skjern-Delta, im Osten des Fjords, kein seltener Brutvogel, doch ist er nach Rambusch auf der Tipper-Halbinsel noch nicht brütend angetroffen worden. Die Uferschnepfe war, wie gewöhnlich, sehr scheu und zeigte sich nur hoch oben in der Luft. Von Kampfläufern bemerkten wir einzelne Männchen. Der Rotschenkel war in grofser Zahl vorhanden, doch seine Brutzeit war vorbei; nur ein Nest mit bebrüteten Eiern wurde gefunden. Dieses Nest war in einem dichten Grasbüschel angelegt und konnte von oben nur äufserst schwer gesehen werden, da das Gras, wie es bei diesen Nestern fast immer der Fall, über das Nest geneigt ist. Der Alpenstrandläufer war nicht selten, aber auch nicht in besonders grofser Zahl anwesend. Küstenseeschwalbe und Flufsseeschwalbe brüteten beide auf den Wiesen, wo der Graswuchs kurz war; erstgenannte zahlreich und viel häufiger als letztgenannte. Lachmöwe und Kiebitz waren gemein, Störche wurden recht zahlreich gesehen, sie wateten in dem seichten Wasser zwischen den Binsen oder schritten gravitätisch auf den Wiesen umher. Grofse Flüge Enten erhoben sich oft aus der Binseneinfassung oder von den Wiesen. Die Spiefsente schien die gemeinste zu sein, doch auch die Stockente (*Anas boschas*) war häufig. Von Brandgänsen wurden mehrere gesehen, entweder vorbeifliegend, oder sie lagen draufsen auf dem Wasser; sie hatten ihr Heim sicherlich in den Dünen; die flachen Wiesen bieten ihnen keinen Brutplatz. Einige Mittlere Säger sahen wir im Vorbeifliegen und endlich einige Austernfischer. — Wir besuchten nur den südlichen Teil von Skidenbugt. Hier war der Säbelschnabel durchaus Charaktervogel. Er zeigte sich sehr zahlreich

und zutraulicher oder dreister, als wir ihn anderwärts kennen gelernt haben. Die Leute behaupten auch, dafs er in diesem Jahre (1904) in viel gröfserer Zahl anwesend sei als es sonst der Fall war. Das Land ist sehr flach und tiefliegend mit kurzem dichten Grase, der Boden recht feucht, kurz, eine Gegend, wie sie vom Säbelschnabel als Brutplatz bevorzugt wird. Hinzu kommt noch, dafs das niedrige Wasser der die Wiesen umgebenden sich weithin erstreckenden Sandgründe unzählige Massen von einer kleine Krebsart, der oben erwähnten *Corophium grossipes*, birgt, welcher ohne Zweifel einen wesentlichen, wenn nicht den überwiegenden Teil der Nahrung des Säbelschnabels ausmacht.

Am Nachmittag desselben Tages bei aufgehelltem Wetter nahmen wir ein Segelboot, um nach Strandby zu fahren, unserem zweiten Stützpunkt zum Besuch der schon erwähnten kleinen Insel. Des seichten Wassers wegen konnten wir mit dem Segelboot Strandby nicht erreichen. Unser Bootsmann setzte uns mitten im Wasser, etwa 3 km vom nächsten Lande entfernt, aus und empfahl uns, watend das Land zu erreichen. Wir hatten die Beine so weit wie möglich entblöfst, ergriffen unsere Habseligkeiten und steuerten auf Strandby zu, das wir in weiter Ferne liegen sahen. Indes erwies sich das Wasser als zu tief für eine „Fufswanderung". Schliefslich gelang es uns, ein Fischerbot zu uns zu rufen, dasselbe brachte uns erst spät am Abend an unser Ziel.

In Strandby notierten wir folgende Vögel: *Ciconia ciconia* (viele), *Vanellus vanellus* (viele), *Totanus glareola* (einige), *Limosa limosa* (ein Paar), *Ortygometra porzana* (einzelne gehört), *Acrocephalus streperus* (einzelne gehört), *Emberiza calandra* (einzelne), *Alauda arvensis* (viele), *Totanus totanus* (einige).

Am Vormittag des 7. Juni fuhren wir in Begleitung eines Sohnes unseres Wirts und des Aufsichtsbeamten nach der Klägbank, einer 3,315 □Klm. grofsen, langgestreckten Insel, welche sich im Sommer 15—60 cm über dem Wasserspiegel erhebt und mit hohem kräftigen Schilfrohr (*Phragmites communis*) und Gras bewachsen ist. An vielen Stellen liegen grofse Haufen Flutwrack. Die Insel, welche erst um das Jahr 1880 Vegetation erhielt, ist als Vogelinsel von Hagerup entdeckt worden. Im Herbst und Winter steht sie unter Wasser.

Es war herrliches Wetter, warm und sonnig, als wir Strandby verliefsen. Das Wasser war zunächst so flach, dafs der uns begleitende junge Mann im Wasser watend das Boot ziehen mufste. Im Rohr bei Strandby wurde alles bedeckt von einer grünen Mückenart, die in ungeheurer Menge dort vorkommt. Als wir das offene Wasser erreichten, wurde versucht, die Segel zu benutzen, doch war der Wind so schwach, dafs die Fahrt mehrere Stunden in Anspruch nahm. Vor uns lag die ruhige grofse Wasserfläche, oftmals belebt von einer Möwe, Seeschwalbe, einem Säger oder einer Ente und wir spähten aus nach jener Insel,

welche sich später als ein ornithologisches Paradies entpuppte. Aber sie zeigte sich erst, als wir ihr schon sehr nahe gekommen waren, weil sie sich so wenig über dem Wasserspiegel erhebt. Schon bei unserer Annäherung gewahrten wir Vogelscharen, teils über der Insel schwebend, teils sie verlassend oder ihr zustrebend. Wir legten in einer Bucht an und betraten die Insel. Jetzt wurde es erst recht lebendig; jeder Schritt vorwärts brachte neue Vögel zum Auffliegen; immer dichter wird die Wolke von Vögeln, immer betäubender wird der Lärm, den die geängstigten Tiere erheben. Zumeist sind es Lachmöwen, die uns umgeben; nach einer Schätzung Rambusch's bewohnte sie 1900 in einer Anzahl von ca 10 000 die Insel, doch soll sie sich nach Olsen's Beobachtungen von Jahr zu Jahr noch mehr über die Insel ausgebreitet haben, sodafs die obige Zahl noch überstiegen werden dürfte, wenn eine Schätzung überhaupt noch möglich ist. Da Hagerup im Jahre 1893 ihre Zahl auf 500 – 1000 schätzte, mufs sie stark zugenommen haben. Die Nester befanden sich zwischen dem hohen Rohr, welches rundum bis zu einer Höhe von ca. $1^1/_4 - 1^3/_4$ m emporgeschossen, nachdem die Nester gebaut waren. Wegen Überschwemmungen hatte sich die Brutzeit vieler Vögel bedeutend verzögert; in vielen Nestern befanden sich noch Eier, wenn auch der überwiegende Teil Junge enthielt. Die weiter entwickelten Jungen suchten bei unserer Annäherung das schützende Rohr zu erreichen. Die geängstigten Eltern stiefsen mit einer solchen Erbitterung laut kreischend auf uns, dafs sie uns manchmal beinahe berührten und die Gefährten halfen tapfer wenigstens beim Lärmen. Die verschiedenen Teile der Insel zeigten übrigens ein sehr ungleiches Bild, indem der nördliche Teil, welcher am niedrigsten liegt, am längsten unter Wasser gestanden hat; hier war das Brutgeschäft natürlich am meisten zurück. Rambusch sagt, es wäre ihm aufgefallen, wie wenig die Lachmöweneier auf dieser Insel in der Färbung abändern; er sagt: „sie sind fast alle braun, helle oder ganz weifse Eier sind eine grofse Seltenheit.“ Die Eier, welche ich selbst auf der Insel gesehen, waren ebenfalls fast alle braun, nur ein Gelege fand ich mit drei blauen, braun gefleckten Eiern. Ob nicht der Schutz, den die Vögel und ihre Brut genieſsen, der Grund für die gleichmäfsig dunkle Färbung der Eier ist? Die Eier dürfen ja nicht genommen werden und werden die Tiere höchstens durch Naturgewalten gezwungen, eine gröfsere Anzahl Eier zu zeitigen. Die Kolonie der Lachmöwen besteht aus mehreren kleineren Abteilungen; jede hat ihr Gebiet zu verteidigen und seine Bewohner folgen dem Friedensstörer getreulich bis zur Tür, d. h. bis zur anderen Abteilung, wo andere Vögel den Protest fortsetzen. Das häfsliche Geschrei der Lachmöwen verliefs uns keinen Augenblick. Wohin immer das Auge dringt, überall umschwärmen Vögel die Insel, überall Leben, und die Beherrscher der Insel, die von Menschen nicht bewohnt ist, sind die Lachmöwen.

Die Brandseeschwalbe (*Sterna cantiaca*) war auch aufserordentlich zahlreich, Kolonien von ihr fanden sich bald auf offenen rohrfreien Plätzen, bald da, wo grofse Flächen mit Flutwrack bedeckt sind, während ein Wald von frischem Rohr ringsherum fröhlich gedeiht. Die Eier lagen so dicht beieinander, dafs man sich mit der gröfsten Vorsicht in der Kolonie bewegen mufste, um keine zu zertreten. Die Nester waren nur eine flache Vertiefung im Grase oder Flutwrack, durch das Gewicht der Vögel gebildet und enthielten meist zwei Eier. Die Vögel blieben auf den Eiern liegen, bis wir uns auf ca. 20 m genähert hatten. Wir lagerten uns am Rande eines Rohrwaldes nahe einer Brandseeschwalben-Kolonie und bewunderten die herrlichen Vögel in ihrem gewandten Fluge. Solange wir uns ruhig verhielten, beruhigten sich auch die Vögel und liefsen sich auf ihre Nester nieder, aber jede Bewegung unsererseits wirkte auf die brütenden Vögel, welche sämtlich den Kopf uns zugewendet hielten: eine Bewegung mit dem Arme verscheuchte einige von ihnen und eine ganze Wolke erhob sich gleichzeitig mit uns. Im Gegensatz zu den Lachmöwen bewahren die Brandseeschwalben ein vornehmes Wesen. Rambusch sagt: „Die energischen eleganten Vögel schweben wie eine weifse Wolke über unseren Köpfen; jeder Vogel behält seinen Platz in der Wolke, den Kopf halten sie nach unten gebeugt und die Flügel werden nur wenig bewegt.“ — Es gewährt einen entzückenden Anblick, diese Wolke weifser Vögel am blauen Himmel, wie sie auf und nieder schweben! Die gelben Schnabelspitzen sind deutlich sichtbar. — Die Brutzeit auch dieser Art war hinausgeschoben. Auf dem nördlichsten und einem Stück des mittelsten Teils der Insel wurden frische oder nur wenig bebrütete Eier gefunden; auf der südlichen Hälfte war die Brutzeit dagegen zum Teil vorbei, denn in mehreren Nestern wurden Junge gefunden. In einer kleinen Kolonie auf einem Haufen Flutwrack zwischen hohem Rohr bekämpften sich zwei Brandseeschwalben und konnten ergriffen werden: es waren zwei Weibchen mit Brutfleck und sehr fett; namentlich eins derselben war schön rosa auf der Unterseite. Rambusch schätzt die Zahl der Brandseeschwalben auf 4000 Stück. — Die Lachseeschwalbe (*Gelochelidon nilotica*) wurde in recht grofser Zahl gefunden, wenn auch viel weniger als die Brandseeschwalbe. Sie brütete auf dem Nordende der Insel, da wo sich rohrfreie mit Gras bewachsene Stellen fanden, oft am Rande der Brandseeschwalben-Kolonien. In der Regel fand sich etwas Unterlage für die Eier, bestehend aus wenig Flutwrack oder Schilfblättern, bisweilen lagen sie aber auch auf dem Grase. Drei war die gewöhnliche Zahl der Eier; in einem Neste wurden vier gefunden, aber eins davon rührte ziemlich sicher von einer Brandseeschwalbe her. Der Vogel ist vorsichtiger als die Brandseeschwalbe und verläfst das Nest lange vor dieser. — Küsten- und Flufsseeschwalbe (*Sterna macrura* u. *hirundo*) waren recht gemein, aber

hier zwischen den Tausenden anderer Vögel die beiden Arten genau von einander zu unterscheiden, war mit recht viel Schwierigkeiten verknüpft und oftmals sogar unmöglich; vermutlich ist aber die Küstenseeschwalbe häufiger. Was Standort und Aussehen der Nester betrifft, so ist hierüber nichts besonderes zu bemerken; sie fanden sich, wie es gewöhnlich der Fall ist, in kleinen Kolonien von 5—20 Stück, die einzelnen Nester oft ziemlich weit von einander entfernt. — Zwergseeschwalben (*Sterna minuta*) wurden in geringerer Anzahl am Nordende der Insel gesehen; nach dem Betragen der Vögel zu urteilen haben sie hier gebrütet, wenn es auch nicht gelang, Nester zu finden. — Unter der Schar von Lachmöwen, die über uns am blauen Himmel ihr tolles Spiel trieben, entdeckten wir hin und wieder auch eine der hübschen Zwergmöven (*Larus minutus*), die Olsen schon 1903 zur Brutzeit hier beobachtet hat. An der Westküste des Nordendes der Insel zählten wir einmal 21 Stück: es waren 3 alte ausgefärbte Vögel, die übrigen im Jugendkleide, mehr oder weniger im Übergang zum ausgefärbten Kleide, die draufsen auf einer Sandbank standen. Nach dem Neste suchten wir mit vieler Mühe und Gründlichkeit, denn da an der Westküste Jütlands schon Eier dieser Möwe gefunden worden sein sollen, vermuteten wir, dafs wir es auch hier mit Brutvögeln zu tun haben. Wir suchten auf trockenem und auf nassem Grunde, versenkten die Beine bis zu den Waden in tintenschwarzen Schlamm, suchten in den Binsen, wo die Nester der Haubensteifsfüfse und der Bläfshühner waren, suchten im Schilf und Rohr: alles vergeblich. Ein alter Vogel hielt sich anhaltend über einer bestimmten Stelle, ohne aber eine auffallende Kühnheit zu zeigen, welche auf Angst um die Brut hätte schliefsen lassen können und obgleich hier mit ganz besonderer Sorgfalt gesucht wurde, hatten wir doch keinen Erfolg.

Einzelne Sturmmöwen wurden gesehen, aber diese Art brütet nicht auf der Insel. Stockenten sahen wir in recht grofser Zahl; ein alter Vogel, ♂ im Prachtkleide, wurde gefangen; er konnte nicht fliegen, aus welchem Grunde liefs sich nicht feststellen. Auch Dunenjunge sahen wir, aber kein Nest mit Eiern. Spiefsente und Löffelente (*Spatula clypeata*) waren beide in mehreren Paaren anwesend; Dunenjunge von beiden Arten wurden gesehen, und von der Löffelente ein Nest mit acht leicht bebrüteten Eiern gefunden. Besonders bemerkenswert war ein Paar Reiherenten (*Nyroca fuligula*), welches zwischen den Binsen an der Südostküste der Insel umherschwamm. Das ♂ war im Prachtkleide. Nur diese beiden Vögel wurden gesehen, ♂ und ♀, die sich immer zusammenhielten, und es ist wahrscheinlich, dafs sie in diesem Jahre hier gebrütet haben. — Einzelne Mittlere Säger wurden beobachtet, aber keine Tafelente (*Nyroca ferina*). Bläfshühner (*Fulica atra*) waren viel vertreten, Nester mit Eiern und eins mit kleinen Jungen wurden entdeckt; letzteres stand trocken auf der Insel zwischen hohem Rohr. Am Nordende der

Insel liefs sich zwischen den Binsen ein alter Vogel greifen; er bifs und kratzte um sich wie rasend. Als er freigelassen wurde, plätscherte er so schnell er konnte mit Hilfe der Flügel und Füfse hin über die Wasserfläche ohne Zeichen von Krankheit oder Schaden und verschwand im Rohr. — Einzelne Brandgänse wurden gesehen. — Vom Haubensteifsfufs (*Colymbus cristatus*) wurden mehrere namentlich längs der Westküste am Südende der Insel beobachtet, aber auch längs der Ostküste hielten sich mehrere auf; am Nordende sahen wir keinen. Hier lagen dagegen unzählige Enten, fast ausschliefslich Stockenten. Einige Nester vom Haubensteifsfufs mit 3 und 4 Eiern wurden gefunden, vom Schwarzhalssteifsfufs (*Colymbus nigricollis*) sahen wir aber nichts. — Das Tüpfelsumpfhuhn (*Ortygometra porzana*) liefs sich mehrmahls sehen und hören. Von Watvögeln sahen wir einige Rotschenkel, Kampfläufer, Alpenstrandläufer und ganz vereinzelte Säbelschnäbel; aus dem Rohr erklang der Gesang vom Teichrohrsänger (*Acrocephalus streperus*) und Rohrammer (*Emberiza schoeniclus*); ein Nest der letzteren Art wurde in einem Grasbüschel gefunden und enthielt fünf bebrütete Eier.

Nachsatz. Noch ehe dieser Artikel gedruckt werden konnte, erhielt ich von Herrn Herluf Winge eine kleine Abhandlung, deren Verfasser — Roar Christensen — es gelungen ist, auf der oben erwähnten Insel in diesem Jahre (1905) acht Nester von *Larus minutus* zu finden. Dieselben standen in den Binsen, auf dem feuchtesten Teil der Insel, in einem Abstande von 50 bis 100 Ellen von einander und glichen in der Bauart kleinen Lachmöwen-Nestern. Aber auch schon am 15. Mai 1904, also kurze Zeit vor unserem Besuch, war Christensen auf der Klägbank und fand drei Nester der Zwergmöwe mit stark bebrüteten Eiern und so ist es erklärlich, dafs wir am 7. Juni keine Eier finden konnten! Christensen hat die Zwergmöwe auf dem Neste photographiert und auch das Nest mit Eiern; ferner hat er zwei Aufnahmen von einer Brandseeschwalben-Kolonie gemacht; sämtliche Bilder sind vorzüglich gelungen.

Surnia ulula tianschanica n. sp.

Von **G. Smallbones.**

In einer Collection Almásys aus dem Tian Shan vom Jahre 1900 befinden sich 6 Exemplare von *Surnia ulula*, die sich von europäischen im naturhistorischen Hofmuseum befindlichen so auffallend unterscheiden, dafs ich glaube berechtigt zu sein, jene als neue Subspezies zu bezeichnen, was mit Folgendem begründet werden mag. Zur Untersuchung liegen 2 jugendliche und 4 erwachsene Exemplare vor und zwar:

1. junges ♂ erlegt am 17. VII. in Kacska-Szu.
2 „ ♂ „ am 17. VII. in Kacska-Szu.

3. erwachsenes ♂ erlegt am 28. IX. in Dzergez.
4. „ ♂ „ am 16. X. in Örtök.
5. erwachsen unbestimmtes Geschlecht erlegt im Nov. in Przewalsk.
6. „ „ „ erlegt im Nov. in Przewalsk.

Das Affallendste ist die bedeutend dunklere, ins Schwarze gehende Grundfarbe, sowie dafs die helle Zeichnung des Gefieders nicht wie bei *Surnia ulula typica* gelblich, sondern rein weifs ist. Die Borsten um den Ober- und Unterschnabel und in den Augenwinkeln enden in tiefschwarzen Spitzen, bei *S. u. typica* in braunen. Ein schmaler, aber deutlicher tiefschwarzer Superciliarstreifen steht mit den hinter den Ohren zu beiden Seiten des Halses befindlichen halbmondförmigen schwarzen Streifen, die einen schwachbräunlichen Schimmer zeigen, in Verbindung. Von diesen laufen zu beiden Seiten des Halses tiefschwarzbraune Verbindungsstreifen zu dem ebenso gefärbten Nackenband, das von einzelnen weifsen Fleckchen unterbrochen wird. Die Kehlfedern sind dunkelgraubraun. die Federn des Scheitels und des Hinterkopfes sind tiefschwarzbraun, welche Farbe im zweiten Drittel jeder Feder von einem weifsen Querband unterbrochen wird und am oberen Ende im letzten Drittel einen eiförmigen weifsen Fleck aufweist. Bei *S. u. typica* befindet sich statt des eiförmigen weifsen Fleckes ein weifses Querband auf jeder Feder. Die ganze Scheitel- und Hinterhauptsregion ist bei *S. u. tianschanika* mit weissen runden Flecken punktiert, bei *S. u. typica* weifs gewellt. Oberhals, Rücken und Steifs sind bei *S. u. tianschanica* dunkelgraubraun, jede Feder mit zwei weifsen breiten Querbinden, sodass am Oberhals und Steiss die weifsen Bänder deutlich hervortreten, während am Rücken das Weifs durch die breiten dunkeln Endsäume der Federn vollständig verdeckt wird. Oberschwanzdecken und die Schwanzfedern sind von graubrauner Farbe und weifs gebändert, letztere mit 8 Querbinden und weifsen Endsäumen. Oberflügeldecken und Scapularien sind von derselben dunkelgraubraunen Färbung wie die Rückenfedern mit zahlreichen weifsen Flecken, die besonders auf den Scapularfedern überwiegen und diese weifs mit dunkeln Querbändern erscheinen lassen. Die Schwungfedern sind auf der oberen und unteren Seite noch dunkler graubraun als die Rückenfedern und haben auf der Aussen- und Innenfahne weifse Flecken. An den dunkeln Kehlfleck schliefst sich ein breites weifsgraues Band an, das von fein schwarzgeschäfteten, an ihrer unteren Hälfte grauen Federn gebildet wird. Diesem Bande folgt ein dunkelgraubraunes, von weifsen Wellen durchzogenes mäfsigbreites Brustband. Die übrige Unterseite, Unterflügeldecken und Unterschwanzdecken sind graubraun gesperbert. Die Läufe und die bis an die Krallen befiederten Zehen sind von weifsgelblichen Federn bedeckt und mit wenig graubraun gewellt. Die Jungen im ersten Herbstkleid sind viel weniger weifsgefleckt, die dunkelgraubraunen Partien des Gefieders, besonders am Rücken, Schwanz und an den Schwingen, sind noch dunkler als bei den erwachsenen

Exemplaren. Die Gröfsenverhältnifse bei *S. u. typica* und *S. u. tianschanica* sind die gleichen. Die hauptsächlichsten Unterschiede von *S. n. typica* liegen also in der bedeutend dunkleren Grundfarbe und dem reineren Weifs der Zeichnung von *S. u. tianschanica*, was ich selbst bei zahlreichen Exemplaren von *S. u. typica* niemals finden konnte. Zum Schlufs möchte ich eines interessanten Parallelismus zwischen *Surnia ulula tianschanica* und *Nucifraga caryocatactes rothschildi* Hartert erwähnen, einer neuen Subspecies aus dem Tian Shan. *N. caryocatactes rothschildi* unterscheidet sich von *caryocatactes caryocatactes*, *caryocatactes macrorhynchus* und *caryocatactes japonicus* nach Hartert in „Die Vögel der palaearktischen Fauna p. 27“ ebenso wie *S. u. tianschanica* von *S. u. typica* durch viel schwärzlichere Grundfarbe des Gefieders und das reinere Weifs der Fleckung, eine Erscheinung, die sich vielleicht auch bei anderen Vögeln des Tian Shan nachweisen läfst.

Einige Bemerkungen über *Hypocnemis vidua* Hellm. u. *Phlogopsis paraensis* Hellm.

Von **E. Snethlage.**

Im hiesigen Museum befinden sich 8 als *H. poecilonota* (Cuv.) bestimmte Bälge einer *Hypocnemis*-species, von denen 6 aus Pará selbst oder aus der nächsten Umgebung stammen, 1 aus Ourém am oberen Guamá, während bei einem Exemplar die Fundortsangabe fehlt. Die Weibchen, 4 an der Zahl, stimmen in der Färbung so gut mit den von Herrn Dr. Hellmayr, Nov. zool. 1905. vol. XII. p. 290, gegebenen Beschreibung des ♀ von *Hypocnemis vidua* nov. spec. überein, dafs ich überzeugt bin, denselben Vogel vor mir zu haben. Auch die Mafse sind gleich bis auf das des Flügels, der bei den hiesigen Vögeln (ans Mafs gedrückt) 65 mm. lang ist. Die 4 Männchen, teilweise an derselben Stelle und am selben Tage geschofsen wie die Weibchen und wohl zweifellos zur selben Species gehörig, entsprechen so vollständig der Beschreibung von *H. poecilonota* (Cuv.), dafs ich auch bei sorgfältiger Prüfung und Vergleichung der hiesigen Exemplare mit den von den Autoren gegebenen Diagnosen keinen Anlafs finde, sie specifisch von dieser Art zu trennen.

Während die Männchen bei gesträubten Federn sämtlich deutlich den weifsen Rückenfleck zeigen — am schwächsten ein junges, noch im Verfärben begriffenes Exemplar — ist derselbe bei 2 Weibchen kaum angedeutet, bei einem sehr schwach, bei einem Exemplar jedoch ganz deutlich entwickelt, obwohl auch hier schwächer als bei den Männchen. Bei dem letzterwähnten Weibchen erkennt man auch deutliche helle Ränder an den Spitzen der Armschwingen und Spuren von solchen an einigen Federn des Interscapuliums und der Flügeldecken. Von der hellen Fleckenreihe

welche bei den ♂♂ über die Mitte des Schwanzes verläuft, findet sich dagegen bei keinem der mir vorliegenden ♀♀ eine Andeutung.

Ob sich etwa beim ♂ doch kleine Unterschiede von *H. poecilonota* finden, wird der Vergleich eines von hier nach Europa zu sendenden Exemplares mit typischen Stücken der betr. Species ergeben.[1])

Ferner liegen mir aus dem hiesigen Museum 8 *Phlogopsis*-bälge vor, 4 ♂♂ ad., 1 ♂ iuv., 2 ♀ ad. und 1 ?, von denen 7 in der nächsten Umgebung von Pará gesammelt sind, einer in Ourém am oberen Guamá, etwa 25 Meilen östlich von hier. Die aus Pará stammenden Stücke zeigen alle eine mehr oder weniger auffallende Rötlichfärbung des Rückens, sämtlicher Flügeldecken und der helleren Teile des Unterleibs; die Fleckenzeichnung ist tropfenförmig. Das Exemplar aus Ourém ist nicht so rötlich, vielmehr sind Rücken, kleinere und mittlere Flügeldecken, Bauchseiten und hinterer Teil des Abdomens rein oliv, ziemlich genau dem *olivaceus* aus der Chromotaxio von Saccardo (Tab. II. 39) entsprechend. Die grofsen Flügeldecken haben einen rötlichen Ton, Ober- und Unterschwanzdecken sind tiefrostrot, wie der Schwanz selbst. Tropfenförmige Schwarzfleckung des Rückens genau wie bei den Parábälgen. Die Rötlichfärbung der letzteren ist wie gesagt von verschiedener Intensität, so dafs ich aus den mir zur Verfügung stehenden Stücken eine vollständige Farbenreihe bilden kann, vom reinen Oliv des Rückens bei dem Ourémvogel bis zu dem sehr auffallenden Rötlicholiv eines junges Männchens, dessen an der Basis olivenbräunlich gefärbte Rückenfedern den schwarzen Spitzenfleck von einem breiten rostroten Saum umgeben zeigen. Die übrigen Merkmale, von denen Herr Dr. Hellmayr spricht, sind bei meinen Vögeln sehr variabel. Die weifsen Spitzen an den Nackenfedern sind teils garnicht, teils in geringer Anzahl, teils recht zahlreich vorhanden. Sie finden sich meist nur auf einer Seite des Schaftes, greifen jedoch hin und wieder über denselben hinüber. Zahl und Gröfse der Rückenflecke sind bei den einzelnen Stücken verschieden; die schwarzen Flecke auf den mittleren und kleinen Flügeldecken sind nicht immer von einem hellen Rande umgeben, die der grofsen Decken bei den meisten Vögeln allerdings oval, bei 2 Exemplaren stark verlängert, bei dem ♂ iuv. zieht sogar ein breiter schwarzer Streif bis fast zur Federbasis. Die schwarze Zeichnung am Ende der Steuerfedern ist von sehr verschiedener Deutlichkeit und Gröfse. Die Schwanzlänge variiert von 54—62 mm.

---

[1]) Der mir von Frl. Dr. Snethlage geschickte männliche Vogel gleicht durchaus dem Typus von *M. poecilonota*, nur ist das Grau des Oberkopfes ein wenig lichter, das des Unterkörpers ganz unbedeutend dunkler. Es liegt hier also der auch bei anderen Gattungen, z. B. bei der afrikanischen Gattung *Batis*, vorkommende Fall vor, dafs die Männchen zweier verschiedenen Arten einander fast durchaus gleichen, während die Weibchen sehr bedeutend voneinander abweichen. Reichenow.

Das nackte Feld um das Auge beim lebenden Vogel feuerrot, nicht blafsgelb, wie übrigens auch schon anderwärts angegeben (vgl. z. B. Abbildung bei d'Orb. Voy. Ois. pl. 6 bis, fig. 3. An der betr. Figur scheinen mir übrigens die Flecken auf dem oberen Teil des Rückens auch deutlich „tropfenförmig".)

Otis tetrax Brutvogel in Neuvorpommern.

Von Dr. v. Quistorp-Crenzow.

Anfangs Mai dieses Jahres sah ich unweit meiner Gutsgrenze auf dem Nachbargute ein schönes altes Männchen der Zwergtrappe nahe vor mir aufstehen und nach 60 Schritte auf einem Weizenschlage wieder einfallen. Ich verständigte meine beiden dort grenzenden Nachbarn davon mit der Bitte um Schonung des oder wie ich gleich annahm der Vögel. Nach wenigen Tagen hatte sich auch das Weibchen gezeigt und konnten wir die Hoffnung hegen, dafs die Vögel brüten werden. Das höher wachsende Korn verhinderte aber bald eine Beobachtung, bis die Ernte die Felder kahl machte. Jetzt zeigten sich beide Vögel wieder, aber leider allein ohne Nachkommen. Im September wurden sie zuletzt gesehen, womit aber nicht ausgeschlossen ist, dafs sie noch dort sind. Einen Brutversuch haben die Vögel sicher gemacht: leider diesmal erfolglos. Grofstrappen brüten an den Stellen alljährlich, auch in diesem Jahre mehrfach, so dafs ich bei der Hasenjagd in einem Kessel 80 Trappen zählen konnte. Anfangs Dezember 1900 schofs ich hier eine *O. tetrax* (seit 1835 die erste in Neuvorpommern), seitdem sah ich zu derselben Jahreszeit öfter eine, oder die andere, hörte auch von erlegten, aber im Frühjahr und als mutmafslicher Brutvogel dürfte die Zwergtrappe bisher nicht in Pommern beobachtet sein.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Paul Kollibay, Die paläarktischen Apodiden (Journ. f. Ornith. 1905, S. 297—303).

Eingehende kritische Untersuchungen über *Apus apus* (L.) und *A. murinus* (Br.). Neu beschrieben wird *Apus apus carlo* (Tunesien). Zum Schlufs wird eine Übersicht der paläarktischen Apodiden, nach des Verf. Auffassung, gegeben. Sie zählt 12 ternär benannte Formen und eine binär benannte (*Apus pacificus*) auf. Die ersteren werden auf die

5 binär benannten Arten *Apus melba*, *apus*, *murinus*, *unicolor* und *affinis* bezogen.

E. Rey, Beobachtungen über den Kuckuck in den Jahren 1897—1904. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 304—310).

Cuculus canorus ist um Leipzig, dem Beobachtungsgebiet des Verf., seltener geworden. Interessant ist die bereits früher erwähnte Tatsache der beständigen Zunahme des *Lanius*-Typus der gefundenen Kuckuckseier. Nach einigen besonderen Bemerkungen über Gewicht der Eier, Neststand der Pflegeeltern, Färbung der Eier, Beziehungen derselben zu denen der Nesteigentümer u. s. w. folgt eine tabellarische Übersicht der gefundenen 91 Eier mit Angaben des Fundortes, des Datums, Nestvogels, Anzahl der Nesteier, Maſse, Gewicht und des Typus. Viele Eier stammen aus der Umgegend von Berlin. Diese tragen vorwiegend Sylvien-Charakter.

Fritz Braun, Bemerkungen über den Vogelzug. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 330—334).

Nach Erörterung alles dessen, was wir noch nicht mit Bestimmtheit vom Vogelzug wissen, führt der Verf. aus, daſs „die Ornithologie nicht eher zur Klarheit über die Gründe des Vogelzuges und die das Individuum bestimmenden Ursachen gelangen werde, als bis sie dem Beispiel der Ichthyologie folgt, die Methode der Untersuchung wechselt und nicht die Umstände, die den Vogel umgeben, sondern den Vogel selbst und seinen Körperzustand zum Objekt des Studiums macht.“ Und ferner führt Braun aus: „Wie der Reiz zur Fortpflanzung wirkt auch der Reiz zum Zuge. Worin dieser Reiz bestehen mag, ob in einer Umbildung der Körperbestandteile, in einer Veränderung in dem Verhältnisse zwischen Fett und Muskelfleisch, ob im Zustande der Geschlechtsorgane, ob in einer Erhöhung der Körper- und Bluttemperatur, das alles kann uns erst die Zukunft lehren.“

P. Wichtrich, Beobachtungen an Sümpfen und Teichen in der näheren und weiteren Umgegend von Leipzig. (Frühjahr 1904). (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 175—180, 202—206. H. Schalow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXVIII. Oct. 1905.

Dr. Sclater gibt einen Bericht über ornithologische Sammlungen in Südafrika, die er bei Gelegenheit der Versammlung der British Association besichtigt hat. — H. Saunders berichtet über eine *Pratincola maura*, die in Norfolk im September 1904 erlegt worden ist, und eine *Emberiza aureola*, ebenda erlegt am 21. September 1905. — E. Hartert beschreibt *Regulus regulus anglorum* n. subsp. von Grofsbritannien, *Sitta frontalis palawana* n. subsp. von Palawan und Balabac und *Lipangus holerythrus rosenbergi* n. subsp. von Südwest-Colombia und Nordwest-Ecuador. — W. v. Rothschild benennt folgende neuen Arten *Conurus labati* von Guadeloupe (ausgestorben), *Anadorhynchus pur-*

purascens ebendaher (ausgestorben), *A. martinicus* von Martinique (ausgestorben), *Ara erythrocephala* von Jamaica, *Ara gossei* von Jamaica. Derselbe gibt eine Übersicht der westindischen ausgestorbenen und noch lebenden Papageienarten und beschreibt die Eier von *Comatibis eremita*. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt sechs neue Arten von Mindanao: *Ptilocolpa mindanensis*, *Chrysocolaptes montanus*, *Ceyx goodfellowi*, *Bolbopsittacus mindanensis*, *Rhinomyias goodfellowi*, *Pericrocotus johnstoniae*. — D. Seth-Smith berichtet über Zucht von *Turnix varia* und *Sericulus melinus* in Gefangenschaft. — J. D. la Touche beschreibt *Locustella styani* n sp. und *Pyrrhula ricketti* vom südöstlichen China. — M. J. Nicoll berichtet über *Lanius nubicus*, am 11. Juli 1905 in Kent erlegt, und *Saxicola stapazina*, am 9. September 1905 in Sussex erlegt. — F. G. Penrose berichtet über die Tätigkeit des Ausschusses für Beobachtung des Vogelzuges in England.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXIX. Nov. 1905.

E. Hartert beschreibt *Amytornis woodwardi* n. sp. vom nördlichen Australien und *Strix flammea gracilirostris* n. subsp. von Fuertaventura und Lanzarote. — A. Trevor-Battye berichtet über ornithologische Beobachtungen während einer Reise am oberen Sambesi. — C. B. Ticehurst berichtet über einen am 1. September 1905 bei Hastings erlegten *Erithacus cyaneculus* und eine *Sylvia orphea* von St. Leonards am 16. September 1905. — Dr. Sharpe beschreibt *Geocichla batesi* n. sp. von Efulen in Kamerun, ähnlich *G. princei*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. No. CXX. Dec. 1905.

Wie Hartert berichtet, erhielt Hr. v. Rothschild *Emberiza striolata* von Merawi in Nubien, wo zwei Vögel am 12. März 1904 erlegt worden sind. Derselbe berichtet über ungeheure Scharen von *Columba palumbus*, die sich in jüngster Zeit bei Tring gezeigt haben. Ähnliches wird aus anderen Teilen Englands angegeben. — Nach C. B. Ticehurst ist *Puffinus assimilis* in Kent gefangen worden, das vierte bisher in England nachgewiesene Stück dieser auf Madeira, den Kanaren und Kapverden brütenden Art. — P. L. Sclater beschreibt *Emberiza citriniventris* n. sp. von Syrien, ähnlich *E. cinerea*. Derselbe ist der Ansicht, dafs der Gattungsname *Philomela* (Link 1806) an Stelle von *Aedon* anzuwenden sei [eine Anschauung, der sich der Berichterstatter nicht anschliefsen kann]. — F. G. Blaauw berichtet über einen Albino von *Athene noctua*. — H. E. Dresser macht die hochwichtige Mitteilung, dafs von *Rhodostethia rosea*, deren Brutstätten bisher im höchsten Norden vermutet wurden, durch den bekannten Forscher Buturlin ein Brutplatz im Mündungslande des Kolymaflusses im nordöstlichen Sibirien entdeckt worden ist. Alte Vögel, Dunenjunge und Eier wurden gesammelt.

O. Kleinschmidt, Berajah, Zoographia infinita. Lif. 1, T. I—IX, (Schlüter, Halle). — Hierzu: „Falco" unregelmäfsig im Anschlufs an das Werk „Berajah" erscheinende Zeitschrift. Jahrg. 1905. No. 1.

In dem vorliegenden lieferungsweise erscheinenden Werke will der Verfasser die deutschen Vögel unter Bezugnahme auf die verwandten exotischen Formen in einzelnen Gruppen behandeln, die er als „Formenkreise“ auffafst. Selbst sagt der Verfasser über sein Werk: „Was ist Berajah? Ein zoologischer, zunächst ornithologischer Bilderatlas mit begleitendem Text, der in einzelnen Heften je einen Formenkreis (eine wirkliche natürliche Art) behandelnd ausgegeben wird.“ In der ersten Lieferung werden die Steinschmätzer *S. leucorhoa*, *oenanthe*, *seebohmi* und *phillipsi* abgehandelt, die als Formenkreis „*Saxicola Borealis*“ begriffen sind. Weshalb diese vier Arten gegenüber anderen nach des Verf. Anschauung einen Formenkreis bilden, ist nicht auseinandergesetzt. Die Kennzeichen der vier Arten, ihre Verbreitung und Lebensweise werden eingehend besprochen und auf einer Reihe schöner farbiger Tafeln abgebildet. Eine Anzahl noch zweifelhafter Formen sind als „Subtilformen“ beschrieben. Der Verfasser beabsichtigt mit dieser eigenartigen Behandlung und Benennung eine ganz neue Darstellung der Vogelformen, denn — sagt er — „das Bild, das Linné von der Natur hatte, war falsch, das Bild, das Darwin von der Natur entwarf, ist gleichfalls falsch. Ein neues Naturbild entrollt sich heute durch die Funde weniger wenig beachteter ornithologischer Systematiker vor unseren Blicken.“ In wie weit diese Prophezeiung, der man einstweilen wohl mit einigem Zweifel gegenüberstehen darf, sich erfüllen wird, müfsen die Fortsetzungen des Werkes lehren. Vielfach läfst die Darstellung in der vorliegenden Lieferung an Klarheit zu wünschen. — Die beigegebene Zeitschrift soll „1. den Subskribenten des Werkes „Berajah“ die nötigen Mitteilungen über dessen Fortgang machen und 2. den Verfasser Zeit gewinnen lassen, indem zahlreiche briefliche Anfragen ornithologischen Inhalt darin zusammenfassend erledigt werden.“ Das vorliegende Heft enthält aufser Mitteilungen über „Berajah“ aus der Feder des Herausgebers: „Carlo v. Erlangers Ansichten über den Formenring Falco *Peregrinus*“, „Eine Ehrentafel für Gätke“ und „Pflege des Vogels im Käfig“, ferner Avifauna von Ingelheim a. Rh. von C. Hilgert; Flückigers Sammelreisen in Algerien; Briefe von E. de Maes aus Föhr. Mit den letztgenannten Beiträgen begibt sich der Verfasser somit unter die „Futter suchenden Schmarotzermilane des zoologischen Schriftstellertums“, wie es auf S. 10 der Zeitschrift ebenso geschmackvoll wie witzig ausgedrückt ist. Die Leser werden dieses dargebotene „Futter“, in dem manche wertvolle Aufzeichnung sich findet, mit Dank annehmen.

O. Reiser, Materialien zu einer Ornis Balcanica. Herausgegeben vom Bosnisch-Herzegowinischen Landesmuseum in Sarajevo. III. Griechenland und die griechischen Inseln (mit Ausnahme von Kreta). Wien 1905.

Das lange erwartete Werk liegt vor uns, und das alte Sprichwort „Was lange währt, wird gut“ hat sich auch in diesem Falle wieder bewahrheitet. In einem stattlichen Bande von 37 Bogen behandelt der Verfasser die Vögel Griechenlands mit erschöpfender Benutzung der älteren Literatur und auf Grund eigener Untersuchungen. Im einleitenden Kapitel

schildert Verf. zunächst seine dreimaligen, in den Jahren 1894, 1897 und 1898 nach Griechenland unternommenen Reisen, auf denen 1617 Vogelbälge in 294 Arten und 488 Eier gesammelt wurden. Neben zahlreichen ornithologischen Einzelheiten, die in ihrer anziehenden Schilderung den Ornithologen fesseln, bietet dieser Abschnitt auch ein allgemeineres Interesse, weil die besonderen Zwecke den Verfasser in Gebiete des Landes führte, die der Schwarm anderer Reisenden selten oder nie betritt und das Kapitel deshalb Schilderungen enthält, die man in der Unmasse von Reiseberichten über Griechenland vergeblich sucht. Auf diesen Reisen wurden Korfu, Kefalonia, Zante, Akarnanien und Lokris, gröfsere Teile des Peloponnes, Cerigo, Attika, das östliche Thessalien, die Sporaden und Kykladen besucht. — Auf die Reisebeschreibung folgt eine Schriftenübersicht mit Bildnissen der drei bedeutendsten älteren ornithologischen Erforscher Griechenlands: v. d. Mühle, Lindermayer und Krüper. — Nach einer Liste der Vögel Griechenlands in der den wissenschaftlichen auch die landesüblichen griechischen Namen und die Namen der ersten Entdecker der Arten im Gebiete beigefügt sind, folgt sodann der „spezielle Teil" des Werkes. Mit Sicherheit sind bis jetzt 312 Arten für Griechenland nachgewiesen. Bei den einzelnen in systematischer Folge aufgeführten Arten wird vornehmlich die örtliche Verbreitung nach den Angaben älterer Beobachter und den eigenen Wahrnehmungen des Verfassers auf das eingehendste behandelt, aber auch kritischen Untersuchungen systematischer Art ist Raum gegeben, wenngleich in dieser Hinsicht nicht alle Ansprüche befriedigt sein werden. Die Schilderungen der Lebensweise, namentlich die sorgfältige Beschreibung der Eier lassen die besondere Neigung des Verfassers für dieses Gebiet naturwissenschaftlicher Forschung und seine ausgezeichnete Beobachtungsgabe erkennen. Besonderer Beachtung mögen die zahlreichen Angaben empfohlen sein, die für die Wanderung der Vögel von Wichtigkeit sind. Der Verfasser hat selbst leider keine Schlufsfolgerungen aus diesen Angaben gezogen. Auch für eine zoogeographische Bearbeitung Griechenlands werden die Fundorts- und Verbreitungsangaben wertvollen Stoff liefern. — In einem Schlufskapitel werden noch diejenigen Arten kritisch besprochen, die fälschlich für Griechenland angeführt sind oder deren Vorkommen wenigstens noch nicht mit voller Sicherheit verbürgt ist. — Aufser einer Karte Griechenlands mit den Reisewegen des Verfassers sind vier farbige Tafeln beigegeben, auf denen *Parus lugubris* und *graecus*, *Corvus corax* und *lawrencei*, *Dendrocopus medius sanctijohannis* und Eier verschiedener Arten dargestellt sind. — Die ornithologische Literatur ist hiermit um ein Werk bereichert, das eine Grundlage für alle ferneren Forschungen auf dem Gebiete der Ornithologie Griechenlands bilden wird.

A. Dubois, Remarques sur l'Ornithologie de l'État Indépendant du Congo suivi d'une liste des espèces recueillies jusqu'ici dans cet état. (Annales du Musée du Congo. Zoologie Série IV. Tome I Fasc. 1).

Beschreibt und bespricht zunächst eine Anzahl auffallender Neuheiten und einige seltene, zum Teil vom Verf. vorher beschriebene Arten: *Bar-*

batua rubrigularis n. sp. T. I Fig. 1, *Pachycoccyx validus* T. I Fig. 2, *Turacus schütti* T. II, *T. emini* T. III Fig. 1, *T sharpei* T. III Fig. 2, *T. livingstonei*, *Bycanistes leucopygius* T. IV. *B. fistulator*, *Lophoceros granti* T V, *Ispidina leopoldi* n. sp. T. VI Fig. 1, *Terpsiphone speciosa* T. VII Fig. 1, *T. melanura* T. VII Fig. 2, *T. ignea* T. VI. Fig. 2, *Pseudochelidon eurystomina* T. VIII, *Melanopteryx weynsi* T. IX, *Pseudospermestes goossensi* n. sp., *Zosterops superciliosa*, *Francolinus nahani* n. sp. T. X, *Numida ptilorhyncha maior* ?, *Circaetus pectoralis* ? [nach brieflicher Mitteilung des Verf. anscheinend übereinstimmend mit *C. rufulus*], *Huhua leucosicta* T. XI, *Strix cabrae* T. XII, *Pelecanus sharpei*. — Sodann wird eine Liste sämtlicher aus dem Kongostaat bisher bekannter Arten mit Angabe der Fundorte gegeben (483 Arten). Da bisher nur wenige Nachrichten über vereinzelte Fundstätten des Kongostaates vorliegen, so ist die Übersicht in zoogeographischer Hinsicht von grofsem Wert.

H. Löns, Beiträge zur Landesfauna [von Hannover]. (Jahrb. Provinz. Mus. Hannover 1904/5.)

Behandelt die Veränderungen der hannoverschen Avifauna seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts, die vorzugsweise in dem Seltenwerden oder Aussterben mancher Vogelarten sich kenntlich machen. Häufiger geworden sind nur wenige Arten, darunter der Schwarzspecht, dessen Bestand auffallender Weise im grössten Teile Norddeutschlands einer ständigen Zunahme sich erfreut. Auch der Girlitz tritt in Hannover auf. Einbürgerungsversuche mit Schneehuhn und wilden Puter haben ungünstige Ergebnisse gehabt.

P. Wytsman, Genera Avium. (Brüssel).

Von diesem Werke, dessen Erscheinen und erste Lieferung S. 133 Jahrg. 1904 der O. M. angezeigt wurde, sind nun vier weitere Teile ausgegeben. Teil 2 enthält die *Todidae*, bearbeitet von P. Wytsman, mit 1 Tafel (Preis 3.85 fr.). In den folgenden 3 Teilen sind von Salvadori die Psittaci behandelt und zwar enthält T. 3 die *Stringopidae* mit 1 farbigen Tafel (Pr. 3.40 fr.), T. 4 die *Nestoridae* mit 1 farbigen Tafel (Pr. 3.60 fr.), T. 5 die *Cacatuidae* mit 2 farb. Tafeln (Pr. 7.50 fr.). Über die Art der Behandlung des Stoffes ist bereits an der oben angegebenen Stelle Mitteilung gemacht. Aufserordentlich schön sind die Tafeln ausgeführt, die teils ganze Figuren, teils Teile des Vogelkörpers, Köpfe, Füsse, Federn, zur Darstellung bringen.

A. Ghigi, Revisione del Genere *Guttera* Wagler. (Mem. Acc. Sc. Istit. Bologna. Serie VI T. II 1905.)

Verf. unterscheidet aufser den bisher bekannten 6 Arten noch 2 neue: *G. barbata* und *lividicollis*. Jene soll von Madagaskar kommen, was indessen, da die Angabe anscheinend von einem Tierhändler herrührt, der den Vogel vermutlich auf dem Wege des Handels bekommen hat, nicht ganz zuverlässig ist. Jedenfalls wäre das Herkommen sehr auffällig, da man die Gattung bisher für rein afrikanisch gehalten hat. Als Heimat von *G. lividicollis* ist der Sambesi angegeben. Von allen 8 Arten sind Skizzen der Kopf und Halsteile beigegeben. Rchw.

A. B. Wessel, Ornithologiske Meddelelser fra Sydvaranger (Tromsö Museums Aarshefter 27, S. 20—126).

Der Verfasser gibt in der vorliegenden Schrift ein Verzeichnis der Vogelarten, welche bis jetzt in Sydvaranger beobachtet worden sind. Die meisten Beobachtungen fallen in die Jahre 1898—1904. Von jeder Art werden die Verbreitung innerhalb des behandelten Gebietes, Ankunft und Abzug, Brutzeit, Lage, Beschaffenheit und Maſse des Nestes, Anzahl, Form, Färbung, Maſse und Gewichte der Eier und auch biologische Beobachtungen mitgeteilt. Wegen der nördlichen Lage des Beobachtungsgebietes sind die Zug- und Brutdaten sehr wertvoll, ebenso die gewissenhafte Behandlung des oologischen Materials.

Nach der am Schluſse der Arbeit gegebenen Übersicht sind in Sydvaranger 148 Vogelarten beobachtet worden, d. h. 53,2 % von allen innerhalb der Grenzen Norwegens gesehenen Arten, wenn letztere auf 278 angenommen werden. Noch günstiger ist das Verhältnis, wenn nur die brütenden Arten berücksichtigt werden. Diese betragen in ganz Norwegen 201, in Sydvaranger 121, also 60,2 %.

Die im Gebiet nicht brütenden Arten teilt der Verf. ein in a) regelmäſsige Besucher wie *Hirundo rustica*, *Tringa striata*, *Eniconetta stelleri*, *Somateria spectabilis*, *Larus glaucus*, *Mergulus alle*, *Morman arcticus* und b) zufällige Gäste, wozu gerechnet werden: *Turdus merula*, *Luscinia tithys*, *Regulus regulus*, *Parus ater*, *Pyrrhula pyrrhula*, *Garrulus glandarius*, *Corvus frugilegus*, *Cypselus apus*, *Bubo bubo*, *Circus cyaneus*, *Vanellus vanellus*, *Charadrius helveticus*, *Numenius arquatus*, *Anser anser*, *Branta bernicla Lestris pomarina*, *Larus eburneus*, *Fulmarus glacialis*, *Colymbus glacialis* und *Columba oenas*; a und b zusammen 27 Arten. Interessant ist namentlich das nördliche Vorkommen von *Luscinia tithys* im Mai 1902. In Dänemark ist diese Art neuerdings brütend angetroffen worden (Seltenheit!) In Norwegen ist sie nur in den südlichen Teilen 3 mal gesehen worden.

121 Arten werden als Brutvögel des Gebiets angesehen, wovon 100 durch Nestfunde sicher bekannt sind; die übrigen 21 werden höchst wahrscheinlich, wenigstens in einzelnen Jahren brüten. Arten, welche wahrscheinlich nicht in jedem Jahre vorkommen, sind z. B.: *Saxicola rubetra*, *Sylvia salicaria*, *Calamoherpe schoenobaenus*, *Emberiza citrinella*, *E. hortulana*, *Passer montanus*, *Fringilla coelebs*, *Alauda arvensis*, *Dryocopus martius*, *Tringa minuta*, *Sterna fluviatilis*. Die klimatischen Verhältnisse sind in dem Beobachtungsgebiete so groſsen Veränderungen von Jahr zu Jahr unterworfen, daſs sie einen Einfluſs auf die Zahl der in jeder Brutperiode anwesenden Arten ausüben müſsen.

Zu den Stand- bezw. teilweise Standvögeln rechnet der Verf. folgende 33 Arten: *Cinclus cinclus* (?), *Parus borealis*, *cinctus* u. *maior*, *Pinicola enucleator* (?), *Acanthis linaria*, *Garrulus infaustus*, *Pica pica*, *Corvus cornix* u. *corax*, *Ampelis garrulus*, *Picoides tridactylus*, *Picus minor*, *Strix tengmalmi et lapponica*, *Athene nyctea*, *Surnia furnerea*, *Falco gyrfalco*, *Astur palumbarius*, *Aquila*

chrysaetos, *Haliaëtos albicilla*, *Lagopus mutus* et *albus*, *Tetra urogallus*, *Tetrastes banasia*, *Harelda glacialis*, *Somateria mollissima*, *Phalacrocorax carbo*, *Rissa tridactyla*, *Larus argentatus*, *Uria troile* u. *grylle*, *Alca torda*.

Folgen wir dem Verf. bei einem Vergleich der Avifaunen Sydvaranger 's (östliche Teil Finmarkens) mit Alten (westl. Teil) und den Teilen der Halbinsel Kola, welche in der nördlichen Lage und den Naturverhältnissen jenen nahe kommen, so sind nach des Verf. Untersuchungen die Arten, welche Kola vor Sydvaranger hat, meist solche, welche dem östlich arktischen und dem hochnordischen Gebiet angehören, wie *Emberiza rustica*, *Limicola pygmaea*, *Calidris arenaria*, *Tringa islandica*, *Pelidna subarcuata*, *Cygnus bewicki*, *Harelda histrionica*, während die, welche Alten hat, die aber in Sydvaranger fehlen, mittel- und noreuropäische Arten sind, deren nördliche Vorposten im Westen weiter reichen als im Osten.

Sydvaranger nimmt eine Mittelstellung ein; einerseits hat es vor Alten einen Teil östlich arktischer Arten oder solche von welchen man annimmt, dafs sie einen östlichen Zug haben, wie *Phylloscopus borealis* *Anthus cervinus*, *Tringa minuta*, *Totanus fuscus*, *Eniconetta stelleri*, *Mergus albellus*, anderseits vor Kola eine ganze Reihe Arten mit südlicherer Verbreitung wie *Falco tinnunculus*, *Emberiza citrinella*, *E. hortulana*, *Muscicapa grisola* et *atricapilla*, *Saxicola rubetra*, *Sylvia salicaria*, *Calamoherpe schoenobaenus*, *Parus maior*, *Grus grus*.

Sydvaranger mit dem angrenzenden Enare verglichen, zeigt, dafs letztere Landschaft 6 Arten hat, welche in Sydvaranger nicht vorkommen, während Sydvaranger 44 Arten hat, die in Enare nicht getroffen worden sind.

Das Jahr 1905 hat, wie in einem Nachtrage angefügt wird, die Vogelfauna Sydvarangers um 4 Arten vermehrt, nämlich *Hirundo daurica*, *Melanocorypha calandra*, *Sturnus vulgaris*, *Fulica atra*.

O. Haase.

Zum Vogelzuge.

Die geehrte Redaktion der „Ornithologischen Monatsberichte“ hat die Güte gehabt, mir an dieser Stelle eine Entgegnung auf die Besprechung meines Buches „der Zug der Vögel“ seitens der Herrn Thienemann und Dr. Reichenow in No. 11 der Monatsberichte zu gestatten. Von dieser Erlaubnis dankbar Gebrauch machend, habe ich folgendes zu erwidern:

Es mufs vermessen erscheinen, wenn ich es wage, mich den genannten kenntnisreichen Herrn, welche zu den ersten Autoritäten gehören, auf einen Streit über ornithologische Fragen einzulassen. Aber es sollte sich in meinem Buche, wie ich dort wiederholt hervorgehoben habe, nicht darum handeln, die Einzelfragen des Vogelzuges zu erörtern, sondern vielmehr, die bereits feststehenden allgemeinen Tatsachen philosophisch zu verwerten, nämlich diejenigen Seelenvorgänge zu erörtern, welche die Vögel zum Antritt des Zuges veranlassen und zu dessen sichere Durchführung befähigen.

Ob dieser Versuch an sich notwendig oder erwünscht ist, was Herr Thienemann nicht anerkennt, darüber läfst sich gewifs streiten; ich

möchte es glauben, da alle mir bekannten Betrachtungen über die Erscheinung des Vogelzuges mit dem risignierten Bekenntnisse enden, dafs das Problem bisher nicht gelöst sei. Wenn dies der Fall ist, sollte da nicht jeder Versuch, seine Lösung zu fördern, willkommen sein? Mir ist aber eine Erörterung der Frage mit streng psychologischen Gründen, wie ich sie vorgebracht habe, bisher nicht bekannt geworden. Man ist überall nur von der empirischen äufseren Tatsache des Zuges ausgegangen, während ich versucht habe, die Vorstellungen der Vögel, welche beim Zuge vorauszusetzen sind, zu erforschen. Die Einzelforschung herabzusetzen, hat mir fern gelegen; ich wollte nur ausdrücken, dafs diese nicht genüge, um das Problem zu lösen, sondern dafs man hierzu eben, wie ich es getan habe, den Versuch machen müsse, in die Vogelseele einzudringen. Ich kann hier nicht auf Einzelheiten eingehen, aber meine verehrten Herren Gegner werden gewifs zugeben, dafs man dem tiefen Zugproblem nicht näher kommen würde, wenn man beispielweise feststellte, wie es ähnlich fortwährend geschieht, dafs die Nachtigall in der Umgegend von Berlin im Jahre 1904 schon am 19., dagegen im Jahre 1905 erst am 20. April zuerst beobachtet worden sei, und dafs hierbei in dem ersten Falle Regen, im zweiten Sonnenschein geherrscht habe. Dagegen räume ich die Wichtigkeit der allgemeinen Tatsache, welche Herr Thienemann andeutet, ohne Weiteres ein.

Zur Zeichnung der Vögel durch Fufsringe bemerkt Herr Thienemann, dafs man auch Waldkälber zeichne und dafs sich dies als unschädlich herausgestellt habe. Aber dies ist keineswegs der Fall, sondern es sind wiederholt Rehkälber an Wunden, welche durch die in ihre Gehöre eingesetzten Knöpfe verursacht waren, eingegangen. Im Übrigen dürften aber bei dieser Kennzeichnung doch wesentlich andere Gesichtspunkte mafsgebend sein, namentlich die Bestimmung des Alters und des Standwechsels, worauf es für die Erforschung des Vogelzuges nach seiner Ursache und der Möglichkeit einer Durchführung doch kaum ankommen kann. Denn Wild zeichnet man, um das einzelne Individuum wiederzuerkennen, während bei den Vögeln doch nur der Verbleib der ganzen Art interessiert.

Obwohl es mir hiernach auf die ornithologischen Einzelfragen weniger ankam, mufs ich doch jeden Irrtum, dessen ich mich hierin schuldig gemacht habe, lebhaft bedauern und für dessen Berichtigung dankbar sein. Aber, dafs europäische Vögel bis nach Indien und Australien ziehen, habe ich von Palmén, welcher 138 ff. seines bekannten Werkes mehrere Arten anführt, welche dies tun sollen.[1]) Wenn Herr Dr. Reichenow sagt, dafs dies nicht der Fall sei, so glaube ich ohne Weiteres, dafs Herr Palmén sich geirrt hat; aber mir, als Laien, darf es vielleicht verziehen werden, wenn ich Palmén Glauben schenkte.

Die Autorität Gätke's kann eigentlich nur in Norddeutschland als erschüttert gelten; aus Süddeutschland sind mir für das dem ehrwür-

---

[1]) Diese Angabe ist irrtümlich; Palmén spricht an der betreffenden Stelle nicht von europäischen, sondern von ostasiatischen Arten. Rchw.

digen Manne geschenkte Vertrauen mehrere anerkennende Zuschriften zugegangen, z. B. von den auch in ornithologischen Kreisen hochgeschätzten Herrn Frhr. von Besser und Dr. Parrot, und jedenfalls sind die Höhe und Schnelligkeit des Zuges Fragen, welche noch so wenig geklärt sind, dafs sie jeder Einzelforschung ein äufserst dankbares Feld liefern. Denn hier würde das Verhalten schon eines einzigen Vogels, wenn es mit Sicherheit festgestellt worden ist, von mafsgebender Bedeutung sein können.

Die Arbeit des Herrn Professor Dr. Weismann über den Vogelzug kann ich beim besten Willen nicht als „wertvoll" anerkennen; ich finde sie erschreckend dürftig und des Verfassers der ausgezeichneten „Vorträge über Descendenztheorie" wenig würdig.

Bezüglich des *Archaeopteryx* habe ich mich, wie mir auch anderweite Zuschriften gezeigt haben, recht schlecht ausgedrückt. Ich wollte nicht sagen, dafs er im Sinne der heutigen Zugvögel ein guter Flieger war, sondern nur auf das grofse Alter der Vögel als solcher hinweisen, da der *Archaeopteryx* bekanntlich im oberen Jura gefunden worden ist, also aus der Secundärzeit stammt, einem unendlich langen Zeitraume, dessen Ende nach Häckel etwa 3 Millionen Jahre vor dem Auftreten des Menschen liegt. Herr Dr. Reichenow weist hiergegen darauf hin, dafs die ältesten Funde flügellose Vögel darstellen. Nun sind uns ja solche mehrfach, z. B. aus der ausgestorbenen Gattung *Dinornis* [1]), dem in Neu-Seeland noch lebenden *Kiwi* und den straufsartigen Vögeln bekannt. Wir müssen aber annehmen, dafs alle diese Vögel bereits Rückbildungen darstellen. Dieser Ansicht sind z. B. Darwin, Romanes und Wilhelm Bölsche.

Wenn die Möwe, unmittelbar über dem Wasser flatternd, einen Fisch ergreift, so darf man dies wohl als eine „Aufnahme der Nahrung im Fluge" bezeichnen[?]; dagegen räume ich ein, dafs dies für den Kiebitz nicht trifft.

Dafs ein dichter Wald den Vögeln dauernd reichliche Nahrung spendet, möchte ich doch nicht glauben; indessen würde eine nähere Erörterung dieser Frage zu weit führen.[2])

Die Frage der einstigen Landverbindungen zwischen den einzelnen Erdteilen ist nicht überall aufser Zweifel gestellt. In keinem Falle aber würde das einstige Vorhandensein solcher Landbrücken meiner Theorie entgegenstehen; vielmehr würde es ganz in deren Rahmen passen, wenn die Urvögel — im Sinn der ersten vollendeten Flieger — auf ihren regellosen Flügen zunächst das Meer gescheut und den Flug über Land vorgezogen, aber nach dem Verschwinden der fraglichen Verbindungen die angewöhnten Flugstrafsen beibehalten und später zu Zugstrafsen entwickelt hätten. **Kurt Graeser.**

---

[1]) Verf. rechnet irrtümlicher Weise *Dinornis* zu den ältesten Vögeln. Es ist das eine Diluvialform, die selbstverständlich nicht in Betracht kommt. Erwähnt waren die *Odontolcae*. Rchw.

[2]) Jede Schilderung tropischen Urwaldes gibt hierüber genügend Auskunft. Rchw.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. März 1906. No. 3.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Altes und Neues von *Gallinula chloropus*.

Von **H. Frh. Geyr von Schweppenburg.**

Es ist bekannt, dafs das grünfüfsige Teichhuhn derjenige Vogel unserer heimischen Sumpf- und Wasserfauna ist, der sich am meisten an die Nähe der Menschen gewöhnt hat und der sich am leichtesten in veränderte Lebensbedingungen zu finden weifs. Beim Bläfshuhn und bei *Anas boschas* finden wir das zwar auch nicht eben selten, aber an das Teichhuhn reichen sie in dieser Beziehung nicht annähernd heran.

In der niederrheinischen Tiefebene ist das Wasserhuhn (*Gall. chlor.*) ungemein häufig, und man kann gewifs sein, dort fast in jedem Wasserloch, dafs einigermafsen mit Schilf und Seggen bewachsen ist und ständig Wasser enthält, zum wenigsten ein Paar anzutreffen.

Im vorigen Jahre fand ich in einem kleinen Tümpel, der an der alten, von Köln nach Zülpich führenden Römerstrafse liegt und der höchstens 30 Schritt im Geviert hat, neben mindestens drei Paar *Colymbus nigricollis* drei Paar brütende *Gallinula*. Aufserdem waren an diesem kleinen Wasser noch zwei Paar *Totanus calidris*, ein Paar *Emberiza schoeniclus* und mehrere *Budytes flavus*. Rohrsänger fand ich keine, da die höhere Vegetation nur von der Seesimse (*Scirpus lacuster*) gebildet wird, welche diesen Vögeln nicht behagen.

Auch kleine beschilfte Teiche, die mitten in Dörfern liegen, sind nicht selten vom Teichhuhn bewohnt, ja einmal traf ich Alte mit Jungen in einem mit jaucheartigem Wasser gefüllten Brandweiher an der Dorfstrafse, der nur von wenigen Weidensträuchern umstanden war. Ziemlich schnell fliefsende Bäche werden in der Ebene selbst dann bisweilen von ihnen bewohnt, wenn sie von Fabrikabwässern derartig verunreinigt sind, dafs nicht nur der eigentlichen Wasservegetation alle Lebensbedingungen entzogen werden, sondern auch Uferpflanzen nicht mehr froh gedeihen können.

Es sind mir z. B. verschiedene Brutpaare an einem kleinen, von einer Papierfabrik geradezu ekelhaft verunreinigtem Wasser bekannt, und das durch Färbereien etc. nahezu schwarz gefärbte Flüfschen Niers wird von sehr vielen grünfüfsigen Wasserhühnern belebt, und sie haben dort in den letzten Jahren sogar sehr bedeutend zugenommen.

Entsprechend ihrem Aufenthalte sind die Teichhühner auch in der Wahl des engeren Nistplatzes nicht eben wählerisch. Von ihrer ursprünglichen Gewohnheit, das Nest auf vorher umgeknickte Stengel von Rohr oder Schilf sorgfältig, dicht, hoch und fest aufzubauen, gehen sie dann bisweilen ab. An der Erft fand ich das Nest schon auf einem mit Brennesseln bewachsenen Erlenstubben, und dem Gelege dienten nur wenige nachlässig hingelegte Schilfblätter als Unterlage. Ein anderes noch unbelegtes Nest fand ich ebendort etwa einen Meter hoch in der sehr grofsen Höhlung einer alten schiefstehenden Kopfweide. An einem unter Gebüsch und Dornen hinfliefsenden Bächlein, das im Winter seiner vielen Quellen wegen gern von Teichhühnern, Rallen etc. besucht wurde, bauten die Rotblässen im Sommer ihr Nest in einen kleinen Erlenbestand dorthin, wo mehrere Erlenstämme einem Wurzelstock entwuchsen, niedrige Krautpflanzen waren dort in der Nähe nur sehr wenig vorhanden.

In einem schnurgerade verlaufenden, viel Wasser führendem Entwässerungsgraben baute eine *Gallinula*, obschon am Ufer anderweitige Gelegenheiten geboten wurden, ihr Nest ganz frei mitten auf das Wasser, wo es nur durch einen dürren Ast festgehalten wurde. Man konnte den Bau schon aus einer Entfernung von mehreren hundert Schritt sehen, und ich wunderte mich, dafs das Gelege von neun Eiern solange darin blieb, schliefslich wurde es allerdings doch zerstört.

Einen sehr interessanten Stand des Nestes von *Gallinula chloropus* konnte ich in diesem Jahre feststellen. Das Nest befand sich sieben! Meter hoch in einer aus virginischem Wachholder (Juniperus virginiana) gebildeten etwa 10 m hohen Baumgruppe, die mit Waldrebe (Clematis vitalba) durchwachsen war. Als ich das Nest untersuchen konnte, waren die Jungen bereits ausgeschlüpft, doch lagen noch zahlreiche Eierschalenreste und ein nahezu ganz erhaltenes Ei darin, in dem sich ein totes, dem Ausschlüpfen nahes Junges befand. Vorher war das brütende Teichhuhn verschiedentlich vom Neste verscheucht worden und von verschiedenen Beobachtern ganz genau erkannt worden. Von unten sah das Nest wie ein grofses und sehr dichtes Taubennest aus, doch konnte ich aus der Bauart konstatieren, dafs das ganze Nest von *chloropus* errichtet worden war. Während Tauben nämlich, wie bekannt, die Nistmaterialien mehr oder weniger weit herbeiholen, war das Teichhuhn auch unter diesen abnormen Zuständen im allgemeinen der Art des gewöhnlichen Nestbaues treu geblieben. Der Unterbau war nämlich, wie es auch geschieht,

wenn das Teichhuhn im Schilf und Rohr nistet, aus nächster Nähe entnommen und bestand dementsprechend ausschliefslich aus trockenen Ästchen und Ranken der Waldrebe. Das Innere war in bescheidenem Mafse mit breiten Grasblättern ausgelegt, die auf dem Boden in der Nähe gefunden sein mochten. Nicht weit von diesem Nest befand sich übrigens noch ein zweites vom Rohrhühnchen etwa 2 m hoch in dichtestem Waldrebengeranke. Dieses Nest wurde von meiner Schwester gefunden und ein ihm entnommenes Ei mit dem eines normalen, im Schilfe eines Teiches befindlichen Nestes des Teichhuhns verglichen. Also auch in diesem Falle ist an der Tatsache nicht zu zweifeln.

Es sind besondere Umstände, welche unseren Vogel zu dieser höchst abweichenden Nistweise veranlafst haben. Die eben besprochenen Nester standen im Parke von M., in dem sich der Hausteich und einige kleinere Teiche und Gräben befinden und der aufserdem von einem Bache durchflossen wird. Die Teiche sind nur mit wenig Schilf bestanden, und da das vorjährige fast ganz verschwunden, neues aber zur Zeit des Brutbeginnes noch fast garnicht vorhanden war, so wählten die Teichhühner die genannten merkwürdigen Orte zur Anlage des Nestes, die ihnen wenigstens einigermafsen Schutz boten.

Auch die Winternahrung des rotbläfsigen Wasserhuhnes ist in vielen Fällen eine etwas ungewöhnliche, so z. B. in M., wo auch die Baumnester standen. Unser Vogel bleibt dort im Winter, hat aber grofse Not, hinreichend Futter zu finden: die Teiche frieren zu und der Bach bietet ihnen nur sehr wenig Nahrung. Vor zwei Jahren konnte man täglich sieben bis acht Teichhühner auf einer Wiese in der Nähe des Baches sehen, wo sie den ganzen Tag über Gras ästen, eine Nahrung die für das grünfüfsige Teichhuhn kaum erwähnt wird, obschon sie recht häufig aufgenommen wird. Interessant war das Benehmen der Hühnchen, wenn sie sich in Gefahr glaubten. Der Bach wird von der Wiese durch einen Streifen verschiedener Baumarten getrennt, unter denen sich auch in regelmäfsigen Abständen Kiefern und ziemlich dichte Fichten befinden, während der Boden und die Bachufer nur sehr wenig Deckung gewähren. Wurden die Vögel nun gestört, so suchten sie nicht etwa auf dem Boden einen Unterschlupf, sondern flogen auf und verbargen sich in den Zweigen der Nadelhölzer. Das taten sie nicht nur einmal, sondern fast regelmäfsig, wenn Menschen in ihre Nähe kamen.

Ende Dezember vorigen Jahres wunderte ich mich, keine Teichhühner in M. zu sehen, und auch auf der im vorletzten Winter besuchten Wiese fand ich keine. Nach einigem Suchen entdeckte ich ihren Aufenthalt. Sie hielten sich tagsüber etwa 150 m vom Wasser entfernt auf einem Roggenstücke auf, das an die Weifsdornhecke des Gartens grenzt. Weiter wie zehn Schritt entfernten sie sich nie von der Hecke, um im Notfalle stets schnell Schutz zu finden. Schaden verursachten sie in diesem Falle nicht,

da sie, wie ich mich überzeugte, nur den oberen Teil der Roggenblättchen abästen, keineswegs aber die edleren Teile der Pflanze beschädigten. Es ist im übrigen gar keine Seltenheit, Teichhühner im Winter auf günstig gelegenen Getreidefeldern zu sehen: Ich selbst habe in anderen Fällen schon bis zu einem Dutzend zusammen an derartigen Stellen im Winter der Nahrung nachgehen sehen, und aus Westfalen ist mir ein Fall bekannt, wo in der Nähe eines Mühlenteiches etwa 30 *Gallinula* täglich auf einem Kornacker zu äsen pflegten, bis man es ihnen übel nahm und einen Teil abschofs.

Ein interessantes Bild konnte man in den letzten Jahren fast täglich den Winter über im Parke des Herrn S. in dem kleinen Städtchen Bedburg an der Erft sehen. Auf dem gut gehaltenen Rasen des Gartens hielten sich sehr häufig 20 bis 25 Teichhühner auf, die dort nur Gras frafsen und selten das in der Nähe vorbeifliefsende Flüfschen aufsuchten.

Bitter beschwerte sich ein alter Gärtner bei mir über die Rotblässen; und er hatte nicht ganz unrecht, wie ich mich durch den Augenschein überzeugte: sie hatten ihm den Winterspinat annähernd bis auf den Boden abgefressen. Eine andere den guten Ruf des harmlosen Vogels in Frage stellende Tatsache erfuhr ich kürzlich von meinem Vetter Freiherrn Franz von Geyr aus C. bei Str. am Niederrhein, dem ich schon manche interessante ornithologische Mitteilung verdanke. Es war im vorigen Winter (—04/05—), der wenig Eis und Schnee brachte, wo die Teichhühner in drei verschiedenen Gärten alles Wintergemüse, so besonders die Kohlarten, vollständig bis auf den Stock abästen. In der Nähe einer dieser Gärten befand sich ein Roggenfeld von etwa $^2/_3$ Morgen, das einem Arbeiter gehörte. Auf diesem Stück hielten sich nun von morgens bis abends 30 bis 40 Wasserhühner auf und ästen einen Teil stärker ab, als es die doch gewifs übel beleumdeten Kaninchen tun. Der Erfolg blieb nicht aus. Im folgenden Herbst war der Eigentümer der Mühe enthoben, die eine, dem Wasser zunächst liegende Hälfte seines Ackers abzumähen, da auf dem Quadratmeter noch etwa ein bis zwei Halme standen, was auch den bescheidensten Ansprüchen wohl kaum mehr genügen konnte. Die andere Hälfte brachte eine Ernte, die progressiv mit der Entfernung vom Wasser — wo also die Teichhühner nicht so häufig hinkamen — von $^1/_3$ Ernte bis zur Vollernte stieg. Die Tätigkeit der Hühnchen wurde so spät beachtet, dafs der Schaden durch einen ziemlich starken Abschufs nicht mehr abzuwenden war.

Brot wird bekanntlich von unserem Teichhuhn sehr gerne aufgenommen. Ich konnte mich besonders in B. davon überzeugen, wo ich täglich von einem Balkon des alten Schlosses aus, in dem sich jetzt die Rheinische Ritterakademie befindet, das Schwanenpaar des Schlofsteiches fütterte. Nach und nach fand sich dort eine ganze Anzahl der Hühnchen ein, die das von mir ihnen hingeworfene Brot mit gröfstem Appetit verzehrten. Besonders ein alter Hahn war sehr vertraut und kam häufig bis dicht unter den

Balkon, wenn ich rief. Hatte eines ein gröfseres Stück erhascht, so flatterte es, häufig von andern verfolgt, einem sicheren Eckchen zu, um dort in Ruhe zu speisen. Auch früh morgens, wenn ich bei noch herrschender Dunkelheit rief, kamen stets einige, um Brot zu holen. Ich hörte sie dann von ihren Schlafplätzen — verschiedene im Wasser stehende Pfähle, die Äste einer auf kleiner Insel stehenden Weide — ins Wasser plumpsen und herbeischwimmen. — Auch an dem in den Teich mündenden Rinnstein fanden sich stets einige Wasserhünchen ein, um Kartoffel- und Fleischreste aufzusuchen.

Wo die Natur es ihm bietet, nährt sich unser Vogel im Winter teilweise von den saftigen Blättern der Brunnenkresse (Nasturtium officinale), deren schwellende grünen Polster an Stellen, wo es viele *Gallinula* gibt, bald sehr verwüstet aussehen. Im Sommer verzehren sie unter anderem sehr gerne die gemeine Teichschnecke: Mit steif gehaltenem Halse und schräg nach unten gerichtetem Kopfe schauen sie nach der im klaren Wasser am Stiele einer Teichrose oder sonstigen Wasserpflanze sitzenden Schnecke, um sie dann schnell heraufzuholen. Sinkt die Beute tiefer, so scheuen sie sich nicht, den Vorderkörper ganz unter Wasser zu bringen, und selbst ganz unter der Oberfläche verschwinden sah ich sie schon in einem derartigen Falle, während Naumann anderseits erzählt, dafs sie bei der Nahrungssuche nie mehr wie Kopf und Hals unter Wasser brächten. Die Schnecken, selbst ziemlich grofse, werden bisweilen nicht ohne Anstrengung ganz verschluckt.

Es ist interessant, dafs das grünfüfsige Teichhuhn nur dann badet, wenn es mit den Füfsen auf einem, wenn auch manchmal nur geringen Unterstützungspunkte, Rohrhalm, kleinem Ast, ruht. Es unterscheidet sich darin scharf von den Schwimmvögeln.

Bei der Führung und Fütterung der zweiten Brut werden die Alten wohl nur von einigen wenigen der ersten Jungen unterstützt. Ich habe verschiedentlich bemerkt, dafs nur zwei oder drei ihren Eltern halfen, und in einem von mir genau und wiederholt beobachteten Falle beteiligten sich bei der Pflege der jüngeren Geschwister meist nur eines, bisweilen zwei der, wie ich wufste, ziemlich zahlreichen älteren Generation. Die Eltern dieser zweiten Generation hatten sich ganz besonders auf den Kaulquappenfang verlegt und besonders das ♂ war darin unermüdlich. Hastig schwamm es in den Wasserpflanzen des Teiches umher, um eine der bei seiner Annäherung meist schnell verschwindenden Quappen des gemeinen Wasserfrosches zu erhaschen. Mit der Beute flog es dem nahen Schilfe zu, wo der Bissen zerkleinert und den noch sehr schwachen Jungen vorgelegt wurde. Auch hierin unterscheidet sich das grünfüfsige Rohrhuhn nicht unerheblich z. B. von den Enten und nähert sich den Hühnervögeln.

Eine späte Brut scheint verzögernd auf den Federwechsel der alten Vögel einzuwirken. Das eben erwähnte Paar hatte nämlich Anfangs August noch sämtliche Federn, während ein anderes auf

demselben Teiche befindliches altes ♂, das von keinen Familiensorgen bedrückt wurde, schon sämtliche Schwungfedern abgeworfen hatte.

Zur Zeit der Mauser ist das Teichhuhn nicht schwer zu fangen, aber auch aufserhalb dieser Zeit ist kaum ein anderer Vogel so leicht mit den Händen ohne sonstige Hülfsmittel zu greifen, man mufs allerdings etwas Geschick dazu haben. Ich habe früher viele Dutzende zum Vergnügen mit der Hand gefangen, um sie später wieder fliegen zu lassen, und in weniger als einer halben Stunde habe ich so bisweilen fünf bis sechs gegriffen und zwar alte, nicht etwa junge Vögel. Mufs es längere Zeit tauchen, so ist es bald vollkommen ermattet, und überhaupt kann man nicht behaupten, dafs es in irgend einer Tätigkeit grofse Ausdauer zeigte. Im allgemeinen weifs sich unser Rohrhuhn aber sehr gut allen Nachstellungen zu entziehen, und daher mag es auch kommen, dafs man von einer Abnahme bei ihm im Gegensatz zu vielen anderen Sumpf- und Wasservögeln nichts bemerkt und es sich im Gegenteil stellenweise nicht unerheblich zu vermehren scheint.

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugversuch.)

Es ist über die Erbeutung einer gezeichneten Möwe zu berichten, die besonderes Interesse für sich in Anspruch nehmen dürfte. Der betreffende Vogel, eine junge Sturmmöwe (*Larus canus*) No. 207, wurde am 15. Dezember 1905, 10 Uhr morgens, in Rossitten aufgelassen und bereits 18 Tage später, am 2. Januar 1906, früh 10 Uhr. bei Chatou an der Seine, ca. 9 km westlich von Paris von Herrn M. Monnot, 5 Rue Godot-de-Mauroi, Paris, geschossen. Meldung ging mir nicht nur von dem Schützen selbst zu, sondern gleichzeitig auch von Monsieur le Comte d'Orfeuille, Secrétaire de la Sections d'Ornithologie de la Société d'acclimatation, 6. Impasse des Gendarmes Versailles. Es liegt die Vermutung nahe, dafs die Möwe von der Nehrung aus immer an der Küste entlang und dann von der Seine-Mündung aus den Flufs aufwärts gezogen ist. Für letzteren Umstand spricht besonders der an dem betreffenden Erlegungstage herrschende starke Nordost. Die Möwe wäre dann, ganz den Gewohnheiten ihrer Stammesgenossen entsprechend, halb gegen starken Wind gewendet geflogen.

Den betreffenden Herren, die Meldung hierher gelangen liefsen, spreche ich auch an dieser Stelle für ihre Bemühungen meinen verbindlichsten Dank aus und verbinde damit die Bitte, dem Vogelzugversuch auch fernerhin ihr Interesse entgegenzubringen. Wie ich den Herren schon brieflich mitgeteilt habe, werde ich im nächsten Frühjahre den Versuch auf Störche (*Ciconia ciconia*) ausdehnen. Dafür ist eine Propaganda im Süden von ganz besonderer Wichtigkeit.

Rossitten, Kurische Nehrung, Febr. 1906. **J. Thienemann.**

Über zwei neue Arten des Stieglitzes (*Carduelis*) aus Persien.

Von N. Sarudny.

Carduelis carduelis minor subsp. nov.

(Bulletin de la societé imperiale des Naturalistes de Moscou 1893, No. 4).

Durch folgende Merkmale läfst sich diese Form am besten erkennen:

1. Rücken- und Schulterpartie graubraun, mitunter bräunlichgrau, selten (mitunter wie bei *Carduelis caniceps orientalis* Eversm.) erdfarben grau mit schwachem bräunlichen Ton. In relativ seltenen Fällen ist ein mehr oder weniger schwacher rostfarbiger Schimmer bemerkbar. Bei *Carduelis carduelis* L.[1]) sind diese Teile hell rostbraun, aber bei *Carduelis carduelis maior* Tacz.[2]) mehr hellrostbraun, wobei bei der einen wie bei der anderen Form ich niemals einen grauen Ton bemerken konnte.

2. Der Bürzel ist im allgemeinen heller, resp. bleicher als bei *Carduelis carduelis.*

In dieser Hinsicht nähert sich diese Form bis zu einem gewissen Grade der Form *Carduelis carduclis maior.*

3. Im Herbst- und Winterkleide sind die weifsen Flecken an den Spitzen der Aufsenfahnen der inneren Schwingen entwickelter als bei *Carduelis carduelis* und *Carduelis carduelis maior*, wenn auch in bedeutend geringerem Mafse als bei *Carduelis card. orientalis.* Diese Eigenschaft fällt sofort bei einer grofsen Serie genannter Formen in die Augen.

4. Die ockerbraune Färbung der Brust und der Bauchseiten ist im allgemeinen dunkler als bei *Carduelis card. maior*, auch hat sie meistenteils einen deutlichen grauen Ton. Diese Färbung nimmt in den bei weitem meisten Fällen viel weniger Raum ein als bei *Carduelis carduelis*, häufig ist sie in demselben Mafse entwickelt wie bei *Card. c. maior.*

Die ♀♀ haben einen viel deutlicheren grauen Ton der braungefärbten Stellen, aufserdem ist die rote und schwarze Farbe auf dem Kopfe auf ein geringeres Mafs beschränkt.

Mafse:

	Schnabel vom Mundwinkel an mm	Schnabel vom Vorderrande der Nasengrube an mm	Flügel mm	Schwanz mm
♂♂	16,6—12,2	12,8—9,7	82,5—73,4	54,3—48,8
♀♀	15,4—13	12,3—9,5	79,5—73	53,0—48,8

Die mittlere Länge des Flügels und Schwanzes nähert sich dem Minimum dieser Messungen.

Diese Form bewohnt: 1. Die Laubwälder und Gebüsche der Gebirge des Südostufers des Kaspischen Meeres. 2. Die Gärten

---

[1]) Aus den Gouvernements: Poltawa, Charkow, Jekaterinoslaw, Pleskau, Petersburg, Moskau, Samara und Orenburg.

[2]) Aus Tomsk und dem Semiretschjegebiet.

jenes Gebirgssystems, das die Ebene der Stadt Kaschan von dem Plateau von Ispahan trennt. 3. Die Gärten um Ispahan und das Gebirgssystem Sagrosch.

Carduelis c. maior Tacz. kommt in Persien nirgends vor. Ich denke, dafs H. Witherby (Ibis, Vol. 3, Octob. 1903, pag. 521), indem er diese Form für Fars anführt, eigentlich *Card. c. minor* gefunden hat. — E. Hartert (Die Vögel der palaearctischen Fauna, pag. 70) führt für Persien *C. c. maior* an. Diese Bezeichnung bezieht sich meiner Meinung nach ebenso auf *C. c. minor*.

Carduelis carduelis loudoni subsp. nov.

Diese Form des Stieglitzes unterscheidet sich durch dunkelbraune Färbung des Rückens und der Schulterpartie, mitunter mit leichtem rostfarbigen Ton. Die weifsen Zeichnungen auf den Schwingen sind wie bei *Card. carduelis*. Die dunkle Farbe der Brust und Bauchseiten sind grau-bräunlich. Die Verbreitung dieser Färbung ist gleich wie bei *Card. c. minor* oder gröfser. Sie ist überhaupt dunkler als bei *C. c. minor*, mit weniger rostfarbenem Ton als bei *Card. carduelis* und mehr bräunlichem Bürzel als bei *Card. carduelis*, d. h. nicht so hell als bei *Card. card. minor*. Unbedingt mufs man bemerken, dafs *Card. c. loudoni* näher zu *C. c. minor* steht als zu *C. carduelis* und dafs die Intensität der Rückenfärbung und Schulterpartie von der Frische des Gefieders abhängig ist, besonders der graubräulichen Töne, und nicht der rostfarbigen, welche letzteren der Form *Card. carduelis* angehören.

In langen Serien unterscheiden sich *Card. c. loudoni* und *C. card. minor* ebenso gut von einander wie *Carduelis carduelis* von *Card. c. maior*.

Mafse:

	Schnabel vom Mundwinkel an mm	Schnabel vom Vorderrande der Nasengrube an mm	Flügel mm	Schwanz mm
♂ ♂	15,0—12,6	11,3— 9,5	82—75,4	56,2—50
♀ ♀	14,5—13,6	11,2—10	77—73	52,4—49

Die Durchschnittsmafse dieses Stieglitzes sind kleiner als die von *Card. c. minor*

Er ist ein sehr gewöhnlicher Brutvogel der persischen Provinzen Shilan und Kaswin.

Baron Harald Loudon, dem zu Ehren ich diese Form benenne, fand sie in ungeheurer Menge überwinternd in der Umgegend von Lenkoran. Hieraus läfst sich schliefsen, dafs diese Form im Süd-Kaukasus brütet.

Pleskau, 14./27. XI. 1905.

Serinus canarius serinus (L.) und sein Vorkommen in Serbien.

Von **Emil Rzehak.**

Im Jahrgang I. 1893, Seite 77 der „Ornithologischen Monatsberichte“ habe ich in einer kleinen Skizze „über die Verbreitung und das Vordringen des Girlitz polwärts“ berichtet; heute will ich mir erlauben, einige biologische Momente, welche ich über diesen Vogel in Serbien Gelegenheit hatte zu sammeln, hier zur Sprache bringen.

Die serbo-kroatischen Ornithologen nennen den Girlitz *Zutariaca obicna* [1]).

Diesem interessanten Vögelchen widmete ich meine ganze Aufmerksamkeit und ich folgte ihm überall dorthin, wohin es mir überhaupt nur möglich war. Wenn aber dabei das Hochgebirge, das ich in Serbien nie betrat, ausgeschlossen ist, so mufs man das dem Umstande zuschreiben, weil ich bei meinen vielen Exkursionen fast stets auf mich allein angewiesen war und weil ich mich nicht so ganz allein, so ohne jede weitere Begleitung doch nicht in diese, wenn auch noch so romantische und heutzutage ganz ungefährliche Bergwildnis wagen konnte. Eine Ausnahme machen allerdings die in der näheren und weiteren Umgebung von Nis [2]) gelegenen Berge. Übrigens verdanken wir die meisten sicheren und verläfsligsten Angaben über die Vogelfauna des serbischen Mittel- und Hochgebirges dem Herrn O. Reiser, Kustos am bosn.-herzegov. Landes-Museum in Sarajevo, welcher Serbien wiederholt bereiste und die Resultate seiner ornithologischen Forschungen in der „Ornis balcanica“ niederlegte.

Der Girlitz ist in Serbien ein sehr häufiger Strich- und Standvogel, stellenweise aber auch nur Sommervogel. Was seine horizontale Verbreitung betrifft, so erstreckt sich dieselbe über das ganze Land; doch ist sein Auftreten nicht überall ein gleiches: in dieser Gegend kommt er häufiger und zahlreicher vor, in jener ist er seltener und weniger individuenreich. In vertikaler Richtung ist er ein Bewohner des Flach- und Hügellandes sowie des Mittel- und Hochgebirges; den Sommer bringt er da wie dort zu, er kommt überall, wo er sich aufhält, als Brutvogel vor.

Bekanntlich werden in vielen Gegenden Serbiens der Obst- und Gemüsebau sehr eifrig betrieben, und hier sind die liebsten Aufenthaltsorte des Girlitz; aber auch inmitten von Städten und Ortschaften, sowie an einsamen Gehöften, in Weinbergen, in Alleen und Gärten trifft man dieses niedliche Vögelchen sehr häufig an; auch in abgelegenen Gegenden, an Waldrändern und als ständiger

---

[1]) Das „Z“ ist wie das „j“ im französischen Worte, „jour“ zu lesen und das „c“ wie das deutsche „z“, das „c“ in „obicna“ lese man wie „tsch“. Rz.

[2]) Das „s“ lese man wie ein „sch“. Rz.

Sommerbewohner der serbischen Friedhöfe, welche sich mehr oder weniger durch reiche Baumanpflanzungen, meist Kugelakazien, auszeichnen, an Sümpfen und Morästen, oder wenigstens in deren Nähe, wenn sie mit allerlei Buschwerk bewachsen sind, hält sich der Girlitz ebenfalls sehr gerne auf; überhaupt liebt er die Nähe des Wassers und viel Sonnenschein.

Der Girlitz brütet in Serbien zweimal, die erste Brut fällt anfangs Mai, die zweite Mitte oder Ende Juni.

Zur Anlage des Nestes bevorzugt er hier entschieden die Akazien- und Roſskastanienbäume; wenigstens habe ich im Verlauf von vier Sommerzeiten die meisten Girlitznester auf diesen Bäumen gefunden, so z. B. in der Belgrader Hauptstrasse „Terazia“[1]), in den Anlagen von „Kalimegdan“, in der Festung von Belgrad und aufserhalb an vielen Örtlichkeiten. Aber auch auf Obstbäumen und insbesondere auf Zwetschgen, welche sich hier bekanntlich einer gewissen Berühmtheit erfreuen und welche hier fast so häufig wie die Weiden vorkommen, findet man öfter ein Girlitznest. Ein solches fand ich auch auf einem Aprikosenbaum in einem an der Straſse gelegenen Weingarten in Semendria und ein zweites in der Umgebung von Svilajnac am Flusse Marava, das auf einer Kopfweide angebracht war; in diesem befanden sich fünf Junge. Im Hochgebirge brütet er auf Nadelhölzern.

In Städten und Ortschaften, in bewohnten Gegenden und auch auf Friedhöfen, sowie überhaupt in mehr geschlossenen und belebten Lokalitäten, sucht der Girlitz zu seinem Nistplatze meist Bäume mit dichtem Laube auf, weil er dadurch mehr der Beobachtung entzogen wird, während er in mehr freieren und offenen Landschaften minder dichtbelaubte Bäume wählt. Dort sucht er sich den Blicken der Menschen möglichst zu entziehen, dort wird er durch den Verkehr mehr oder weniger gestört; hier hingegen durch die Ruhe und den Frieden der freien Landschaft begünstigt.

Es ist recht interessant, dafs der Girlitz in Serbien überwintert; er ist hier eigentlich mehr Strichvogel, wie der Hänfling, Stieglitz und andere es sind. Im Herbst zieht er sich aus dem Hochgebirge in die Täler und Niederungen und sucht in strengen Wintern noch mildere, südlichere Gegenden auf. Aber auch selbst in milden Wintern sieht man ihn nicht so oft und nicht so zahlreich als wie zur Sommerszeit, was beweist, das doch nicht alle Vögel die rauhe und kalte Jahreszeit im Lande zubringen und es waltet hier dasselbe Verhältnis ob, wie wir es beim Buchfinken und anderen finden: er schickt sein Weibchen zur „Winter-Frische“ in die wärmeren Gegenden seiner ursprünglichen Heimat, nach Afrika. Die heimkehrenden Sommergäste können wir aber schon zuweilen im Jänner und Februar, meist aber Anfangs März im Lande begrüfsen. Die Zeit des Abzuges ist Ende Oktober.

---

[1]) Das „z“ in „Terazia“ ist wie das deutsche „s“ in Rose, Rasen, Hase etc. zu lesen. Rz.

Bemerkung über *Diomedea platei*.

In einer Abhandlung über neuseeländische Vögel in „The Ibis“ 1905, S. 559 sagt W. R. Ogilvie-Grant: „Wir haben auch die Beschreibung und Abbildung von *Diomedea platei* Reichenow von Chile (J. O. 1899, 118 u. 1900, 244) studiert und uns überzeugt, dafs sie auf ein unreifes Stück von *Diomedea cauta* begründet ist.“ Wie eine solche Überzeugung gewonnen werden konnte, läfst sich nicht recht einsehen, da aus Beschreibung wie Abbildung deutlich hervorgeht, dafs es sich bei *D. platei* um eine echte *Diomedea* mit hinten breiter, eng an die Seitenplatten des Schnabels sich anschliefsender Firstenplatte handelt, während *D. cauta* zur Gattung *Thalassogeron* mit hinten abgerundeter und von den Seitenteilen des Schnabels durch weiche Haut getrennter Firstenplatte gehört. *D. platei* hat mit *Th. cauta* nichts zu tun.

Reichenow.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

V. Bianchi, Fundorte der Vögel, die durch die Herren N. A. Dmitriew und A. W. Kachowski in den Jahren 1898—99 in Nordwest-Afrika gesammelt wurden. (Ann. Mus. Zool. Petersburg VI, 1901, pag. 425—434).

Systematische Aufzählung einer Vogelsammlung aus Abessinien mit Fundort- und Zeitangabe.

V. Bianchi, Übersicht der Formen der Gattung *Acredula* Koch. [russisch]. (ibidem VII, 1902, pag. 147—151).

Es wird eine Übersetzung der Madarász'schen Originalbeschreibungen der *Acredula senex* und *dorsalis* gegeben, um die russischen Forscher auf diese im Zool. Museum der Akademie nicht vorhandenen Formen aufmerksam zu machen. Ein ausführlicher Bestimmungsschlüssel behandelt die 11 bekannten Formen des Genus (*A. caudata*, *senex*, *trivirgata*, *rosea*, *irbyi*, *caucasica*, *dorsalis*, *macedonica*, *tephronota*, *glaucogularis* und *calva*).

V. Bianchi, Die ornithologischen Ergebnisse der Expedition zur wissenschaftlich-wirtschaftlichen Erforschung der Murmanküste 1899—1901. [russisch]. (ibidem VII, 1902, pag. 263—273).

Trypanocorax frugilegus wurde vom Februar bis zum Mai mehrfach beobachtet (Kola-Bucht), *Cypselus apus* zeigte sich in einem verirrten Exemplar im Süden der Insel Kolgujew und *Sterna fluviatilis*

konnte als sehr seltener Brutvogel am Varanger-Fjord nachgewiesen werden. Alle neu für die betreffenden Gebiete. Aufzählung der beobachteten Arten.

V. Bianchi, Das dritte Exemplar von *Syrnium wilkonskii* Menzb. [russisch]. (ibidem VII, 1902, p. XIII—XIV).

Ins Petersburger Museum gelangte ein am 14. XII. 1901 erbeuteter Vogel aus der Umgebung von Maikop, Kuban-Gebiet. Die beiden bisher bekannten Exemplare stammen aus Batum und dem südöstlichen Transkaukasien; somit verbreitet sich die Art nicht nur über Transkaukasien, sondern auch wahrscheinlich über den ganzen Norden des Kaukasus.

V. Bianchi, Beitrag zur Ornithofauna der Mandschurei. [russisch]. (ibidem VII, 1902, p. XIV—XVI).

Übersicht einer Sammlung aus Inkou, gesammelt von Karpow. *Anser mentalis* Oates — das dritte bekannte Exemplar (27. II. 1901).

V. Bianchi, Neue und seltene Vögel aus dem Petersburger Gouvernement. [russisch]. (ibidem VIII, 1903, p. XXV—XXXII).

Hervorzuheben ist: *Emberiza leucocephala* (Gdowscher Kreis), *Fringilla montifringilla* — Brutvogel, *Glaucidium passerinum* — in manchen Jahren häufig auf dem Herbstzuge, *Upupa epops* — im Süden des Gouvernements, *Milvus migrans* — im Peterhofschen Kreise erlegt, *Erionetta spectabilis* — in einem Exemplar in der Bucht von Schlüsselburg erbeutet, *Plegadis falcinellus* — im Herbst 1899 von einem Jäger am Ladoga-Kanal geschossen, *Ciconia ciconia* — fängt an bis in die südlichen Gegenden des Gouvernements vorzudringen, bisher aber noch nicht nistend beobachtet.

V. Bianchi, Die Formen des Genus *Dendrocoptes*, Fam. Picidae. [russisch]. (ibidem IX, 1904, pag. 1—4).

Blanford's Originalbeschreibung (Ibis, 1873, p. 226) des persischen *Picus sancti-johannis* und Hargitt's Charakteristik desselben im Cat. B. Brit. Mus. XVII widersprechen sich gegenseitig und kennzeichnen diese Form unrichtig. Verf. geht ausführlich auf die Kennzeichen dieser Form ein und beschreibt *Dendrocoptes medius-caucasicus* subsp. nov. aus dem Kuban-Gebiete. Eine lateinische Diagnose der neuen Form wird gegeben (pag. 4) und ein Bestimmungsschlüssel für die drei Formen: *D. medius*, *D. m. caucasicus* und *D. m. sancti-johannis*.

V. Bianchi, *Galerida cristata* (Linn.) im Gouvernement Petersburg. [russisch]. (ibidem IX, 1904, p. XXXVIII—XLI).

Seltener Standvogel. Im Sommer 1904 konnte Verf. das Nisten zweier Paare konstatieren. Auf Grund der Literatur wird festgestellt, dafs *G. cristata* im Europäischen Russland nach Norden und Osten hin nicht die Linie überschreitet, die Wiborg, Oranienbaum, Nowgorod, Tula, Kasan und das Wolgadelta verbindet. Im Gebiete östlich von der Wolga wird sie durch *G. c. magna*, im Kaukasus durch *G. c. caucasica* vertreten.

V. Bianchi, *Coccothraustes coccothraustes* (Linn.) im Gouvernement Petersburg. [russisch]. (ibidem IX, 1904, p. XXXIII).

Selten. Ein junges anscheinend verflogenes Exemplar wurde am 16. August 1904 in erschöpftem Zustande gefangen.

P. Mitrophanow, Vergleichende Mitteilungen über die ersten Entwicklungsvorgänge bei Vögeln. Mit 2 Taf. und 43 Textabbildungen. [russisch]. (Arb. aus dem Zootom. Lab. d. Univ. Warschau XXIII, 1900).

An Eiern von *Corvus frugilegus*, *Anas domestica* und *Sterna hirundo* werden die Entwicklungsvorgänge am Anfang der Bebrütung untersucht, wobei Verf. zum Schlufs gelangt, dafs, mit bestimmten geringfügigen Eigentümlichkeiten in den einzelnen Gruppen, die ersten Entwicklungsvorgänge bei Vögeln im allgemeinen den als Norm bezeichneten Vorgängen im bebrüteten Hühnerei entsprechen.

P. Mitrophanow, Über die ersten Entwicklungsvorgänge bei der Wachtel (*Coturnix communis*). Mit 11 Textfiguren. [russisch]. (Arb. a. d. Zootom. Lab. d. Univ. Warschau XXV, 1902).

Untersuchungen wie in der vorhergehenden Arbeit.

V. Bianchi, Wissenschaftliche Resultate der von Przewalski nach Zentral-Asien unternommenen Reisen. Zool. Teil, Bd. II, Vögel Lief. 4, II + 167 pp. und 2 Taf. Petersburg 1905.

In der vorliegenden IV. Lieferung begrüfsen wir die nach 11jähriger Unterbrechung erfolgte Fortsetzung dieses wichtigen zusammenfassenden Werkes über die Fauna Zentral-Asiens. Die Fortführung des ornithologischen Teiles des Werkes hat nach Pleskes Abgang vom Zool. Museum der Akademie der Wissenschaften in Petersburg V. Bianchi übernommen.

In Form und Ausführung schliefst sich diese Lieferung den früheren an; doch wird hinfort nicht nur die Przewalskische Ausbeute bearbeitet, sondern das gesamte überaus zahlreiche Material des Museums aus Zentral-Asien, das durch die teilweise umfangreichen Sammlungen der Reisenden Pewzow, Roborowski, Gebrüder Grum-Grshimailo und Koslow repräsentiert wird.

Die vorliegende Lieferung enthält aufser einem kurzen Vorwort den Schluss der Bearbeitung der Motacillidae (pag. 193 u. 194), der noch der Feder Pleskes entstammt, und die äufserst eingehende Bearbeitung der Alaudidae mit den Genera *Otocorys*, *Melanocorypha*, *Calandrella*, *Alaudula*, *Alauda* und *Galerida*. Die beiden Keulemans'schen Tafeln bringen *Acredula calva* und *Cyanistes berezowskii* (Taf. VII) und *Aegithalus stoliczkae* und *Budytes leucocepala* (Taf. X) zur Darstellung. B. Otto.

Bulletin of the Britisch Ornithologists' Club. CXXI. Jan. 1906.

R. Butterfield berichtet über eine am 26. Dezember 1905 bei Hastings erlegte *Tichodroma muraria*, P. C. Musters über einen am

13. Oktober 1905 in Nottinghamshire erlegten *Turdus fuscatus*. — E. Hartert beschreibt *Regulus regulus interni* n. subsp. von Korsika und Sardinien. — F. J. Jackson beschreibt *Callene aequatorialis* n. sp. von Lumbwa, ähnlich *C. cyornithopsis*. — G. Rippon beschreibt zwei neue Arten vom Mt. Victoria in Birma: *Janthocincla victoriae*, ähnlich *C. austeni*, und *Pyrrhula victoriae*, ähnlich *P. nipalensis*. — C. B. Ticehust berichtet über einen am 25. Oktober 1905 in Sussex erlegten *Pinicola enucleator*. — Dr. Sclater beschreibt das Ei von *Irrisor viridis* und berichtet über einen in der bekannten Art auf Befehl fischenden chinesischen Kormoran, der im „London Hippodrome" z. Z. vorgeführt wird.

F. M. Chapman, A Contribution to the Life History of the American Flamingo (*Phoenicopterus ruber*), with Remarks upon Specimens. (Amer. Mus. Nat. Hist. XXI. Art. VII 1905, S. 53—77).

Eingehende Schilderung der Flamingokolonien auf den Bahamainseln mit prächtigen Lichtdrucken, die die Kolonien, fliegende Flamingos, einzelne Gruppen und die Vögel in verschiedenen Altersstadien darstellen. Die Alterstadien sind im einzelnen beschrieben..

L. Stejneger, The Birds of the Genus Cinclus and their Geographical Distribution. (Smits. Misc. Collect. Vol. 47, April 1905.)

Nach des Verfassers Darstellung ist die Gattung *Cinclus* als Untergruppe der Turdidae aufzufassen. Ihre ursprüngliche Heimat sind die Hochgebirge im Norden Chinas (der jetzige Himalaya), und zwar hat als Urform die eintönige dunkle Form mit schuppig gezeichnetem Jugendkleide zu gelten. Vom östlichen Asien aus haben sich die Wasserstare über die von den Geologen angenommene frühere Landverbindung zwischen Ostasien und Nordamerika nach Alaska und längs der Kordilleren südwärts bis Argentinien verbreitet, wo wir jetzt *C. schulzi* als die am meisten vom Typus abgeänderte Form finden, während schon die nordamerikanischen Arten durch das weniger geschuppte, ähnlich dem Alterskleide einfarbige Jugendkleid von der Urform abweichen. Andererseits hat sich ein Zweig mit wenig geschupptem Jugendkleid und weifsem Unterkörper von der Urform gesondert und westwärts über Europa verbreitet, sodafs *Cinclus cinclus* (L.) nicht als die Stammform, sondern als eine jüngere Abänderung der Urform anzusehen ist.

C. Parrot, Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern 1904. Band V. Mit 3 Abbildungen im Text. München 1905.

Der vorliegende 5. Jahresbericht hat dank der hingebenden Tätigkeit des rührigen Vorsitzenden der Gesellschaft wiederum an Umfang seine Vorgänger überholt, denen er nach dem Werte des Inhalts sich ebenbürtig anschliefst. Etwa dreiviertel des stattlichen Bandes nimmt der vom Herausgeber unter Mitwirkung von C. Bertram, L. v. Besserer und J. Gengler bearbeitete „Vierte Beobachtungsbericht aus den Jahren 1903 und 1904" ein. Die Berichte über das rechtsrheinische und linksrheinische Bayern (Rheinpfals) sind diesmal getrennt, aufserdem werden die Beobachtungen über *Alauda arvensis*, *Motacilla alba*, *Scolopax*

rusticola, *Hirundo rustica* und *Chelidonaria urbica* einerseits und andererseits solche über *Columba palumbus* und *oenas*, *Ruticilla tithys* und *phoenicura* und *Cuculus canorus* gesondert behandelt. Über 300 Beobachter sind an den Aufzeichnungen beteiligt gewesen. Von seltenen Vorkommnissen seien u. a. erwähnt: *Cygnus olor*, *Surnia ulula*, *Pelecanus onocrotalus*, *Phoenicopterus roseus* und ein augenscheinlicher Bastard von *Corvus cornix* × *corax!* Die Anordnung der Arten nach dem Alphabet anstatt in systematischer Folge wird nicht jedermanns Beifall haben, da bei den Abweichungen im Gebrauch der Namen das Auffinden einer gesuchten Art erschwert wird. In typographischer Hinsicht ist dringend zu raten, für die Folge zur Bezeichnung des männlichen Geschlechts das allein richtige Marszeichen (♂) anzuwenden, das an dessen Stelle fälschlich gebrauchte umgekehrte Venuszeichen lässt allzuleicht Druckfehler übersehen und gibt dem Leser stets zu Zweifel Anlafs. — Aufser den Sitzungsberichten der Gesellschaft, in denen zahlreiche wertvolle Einzelbeobachtungen zu finden sind, enthält der Band noch folgende Abhandlungen: J. Gengler, *Ciconia ciconia* als Brutvogel in Bayern, II. Oberfranken; derselbe, Zwei Seltenheiten für Bayern (*Cursorius gallicus* und *Ortygometra pusilla*); W. Leisewitz, Die wirtschaftliche Bedeutung unserer Spechte; C. Parrot u. W. Leisewitz, Untersuchungen zur Nahrungsmittellehre der Vögel.

O. Finsch, Dr. A. W. Nieuwenhuis' Forschungsreisen in Niederländisch Borneo. Ornithologische Ergebnisse hauptsächlich vom oberen Mahakam und Kajan. (Notes Leyden Museum XXVI. 1905, S. 1—154 mit Karte und Tafel).

Verf. gibt zuerst eine ausführliche geschichtliche Darstellung der ornithologischen Erforschung der grofsen Sundainseln und wendet sich hiernach dem besonderen Zwecke der Abhandlung, einer Besprechung der von Dr. Nieuwenhuis auf Borneo gesammelten Vögel zu. Die Ausbeute betrug 1469 Bälge in 209 Arten. Eine Übersichtsliste der gesammelten Arten auf S. 17—22 zeigt zunächst die Verbreitung dieser Spezies in drei verschiedenen Gebieten Borneos und auf Java, Sumatra und Malacka an. Sodann werden die einzelnen Arten kritisch besprochen unter Beifügung der vom Sammler nach den frischen Vögeln gemachten Aufzeichnungen über Färbung der Nackteile, über Mageninhalt u. dergl. *Chrysocolaptes xanthopygius* ist neu benannt, der vom Sammler gefundene neue *Poliolophus nieuwenhuisii* Finsch ist abgebildet. Die beigefügte Karte gibt eine Übersicht des Sammelgebietes. Rchw.

Nachrichten.

Am 20. Februar entschlief sanft

Prof. Dr. Jean Cabanis

im fast vollendeten 90. Lebensjahre.

Anzeigen.

Verlag von Gustav Fischer in Jena.

Soeben erschien:

Wanderzug der Vögel.

Von

Hans Duncker,

Göttingen.

Preisschrift
der Petsche-Labarre-Stiftung
zu Göttingen.

Mit 2 Karten, 2 Textfiguren und 1 Tabelle.

Preis: **4 Mark.**

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Die Vögel Afrikas

von

Ant. Reichenow.

Drei Bände Lexikonformat mit Atlas.

Preis 320 Mark.

Die stetig wachsenden Bestrebungen in der naturwissenschaftlichen Erforschung Afrikas, an der fast alle Nationen Europas sich beteiligen, machen dieses grundlegende Werk unentbehrlich für jede gröfsere wissenschaftliche Bibliothek. Es beschreibt über 2600 Arten, gibt für diese vollständige Synonymie und eingehende Literaturnachweise, bespricht die allgemeine Verbreitung und führt die einzelnen in Afrika bekannten Fundorte auf. Der allgemeine Teil enthält eine Geschichte der ornithologischen Erforschung Afrikas und eine vollständige Literaturübersicht, die 1200 Titel aufführt, erläutert mit beigefügter Karte die Tiergebiete Afrikas und schildert das Vogelleben im allgemeinen. Der Atlas enthält drei Karten mit annähernd sämtlichen bisher in Afrika ausgebeuteten Fundorten, deren Zahl sich auf über 1600 beläuft, dazu ein alphabetisches Verzeichnis der Fundorte mit Angabe der Sammler und Hinweisen auf die Lage der Orte auf den Karten. Auf den 30 farbigen Tafeln sind gegen 90 Arten abgebildet.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. **April 1906.** **No. 4.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Emile Oustalet.

Nachruf

von **C. E. Hellmayr** (Tring).

Am 23. Oktober 1905 starb zu Saint-Cast (Côtes du Nord) nach achtwöchigem, schmerzlichen Leiden Emile Oustalet, der bedeutendste Ornithologe Frankreichs unserer Tage. Noch im Juni vergangenen Jahres hatten die aus Anlafs des IV. Internationalen Ornithologischen Kongresses in London versammelten Ornithologen das Vergnügen, den französischen Gelehrten in ihrer Mitte zu begrüfsen, und wohl wenige von ihnen ahnten, dafs sich einige Monate später die Erde über seine sterblichen Reste schliefsen würde. Obwohl Oustalet wiederholt über mangelhafte Gesundheit geklagt hatte, kam uns die Todesnachricht doch ganz überraschend. Die letzten Tage seines Lebens litt O. unsägliche Schmerzen, und der Tod ward ihm Erlösung. Die Beisetzung der Leiche erfolgte am 29. Oktober in der Vaterstadt des Verstorbenen.

Emile Oustalet war am 24. August 1844 in Montbéliard, Département Doubs (Franche-Comté) geboren. Nach Absolvierung des Lycéums widmete er sich dem Studium der Naturwissenschaften an der Ecole des Hautes-Etudes in Paris. Seine ersten wissenschaftlichen Publikationen beschäftigten sich mit den Respirationsorganen der Libellen-Larven und mit den fossilen Insekten Frankreichs. Im Jahre 1873 trat O. als Nachfolger J. Verreaux's in den Verband des Museums d'histoire naturelle und ergab sich von dieser Zeit an ausschliefslich dem Studium der Ornithologie. Besonders waren es die reichen Sendungen der französischen Missionare aus China und die Einläufe aus den Kolonien in Indo-China und Afrika, die seine Aufmerksamkeit in Anspruch nahmen. Oustalet's Name wird stets mit der Erforschung des „himmlischen Reiches" unauflöslich verknüpft bleiben, und er galt — mit Recht — als der beste Kenner der Vögel Chinas. Nach dem Tode von Alphonse Milne-Edwards wurde O. zum Professor an der Lehrkanzel für

Säugetiere und Vögel ernannt und wirkte in dieser Eigenschaft bis zu seinem Tode.

Eine vollständige Übersicht seiner bis dahin publizierten wissenschaftlichen Arbeiten gab O. in einer 1900 bei Jules Rousset in Paris verlegten Brochure: Notice sur les travaux scientifiques de M. E. Oustalet (78 pg.). 143 Titel sind darin aufgezählt, von denen der weitaus gröfste Teil ornithologische Fragen zum Gegenstande hat. Es seien nur die wichtigsten derselben kurz erwähnt.

„Monographie des Oiseaux de la famille des Megapodiidés" (1880, 1881). Diese umfangreiche Arbeit gliedert sich in zwei Teile: der erste behandelt die anatomischen Charaktere und die verwandtschaftlichen Beziehungen, der zweite die einzelnen Formen der Gruppe vom systematischen Standpunkte.

„Catalogue des Oiseaux provenant du voyage de M. Bonvalot et du prince Henri d'Orleans, à travers le Turkestan, le Tibet et la Chine occidentale" (1893, 1894). Mehr als 200 Arten werden in der Abhandlung besprochen mit genauen Nachweisen über geographische und vertikale Verbreitung und unter Berücksichtigung ihrer Beziehungen zu verwandten Formen der Himalaya-Kette.

„Les Oiseaux du Cambodge, du Laos, de l'Annam et du Tonkin" (1899). — „Les Mammifères et les Oiseaux des iles Marîannes" (1895, 1896). Eine grundlegende Arbeit, die zum erstenmale die Säugetier- und Vogelfauna der Inselgruppe behandelt, hauptsächlich nach den Sammlungen von Marche, und Quoy and Gaimard (Voyage de l'Astrolabe). — „Etude sur la faune ornithologique des îles Seychelles" (1877, 1878). — „Etudes sur les Mammifères et les Oiseaux des îles Comores" (1888). — „Notice sur la faune ornithologique ancienne et moderne des îles Mascareignes et en particulier de l'île Maurice" (1897). — „Catalogue méthodique des Oiseaux recueillis par M. Marche, pendant son voyage sur l'Ogoôue, avec description d'espèces nouvelles" (1879). — „Mission scientifique du Cap Horn, 1882—1883. Oiseaux" (1891) und viele andere im diversen französischen Fachzeitschriften publizierte Aufsätze. Oustalet's ornithologisches Hauptwerk ist jedoch das in Gemeinschaft mit P. Armand David verfafste Buch: „Les Oiseaux de la Chine", das 1877 bei G. Masson in Paris erschien. Die umfangreiche Veröffentlichung gibt nicht nur eine Übersicht der bis dahin für China nachgewiesenen 807 Vogelarten, sondern enthält auch eine Fülle von Angaben über deren Verbreitung, Lebensweise, Fortpflanzung u. s. w.

Grofs ist die Zahl der Vogelarten, die O. neu in die Wissenschaft einführte, es seien nur einige der auffallendsten Typen erwähnt: *Thaumatibis gigantea*, *Coccycolius iris*, *Aepypodius bruijni*, *Craspedophora mantoui*, *Cyclopsittacus insignis* und andere. Eine ganze Reihe von Formen trägt Oustalet's Namen so: *Leptopogon oustaleti* Scl., *Cinclodes oustaleti* Scott, *Nothoprocta oustaleti* Berl. u. Stolzm., *Anas oustaleti* Salvad. u. s. w. O. war correspondierendes Mitglied der British Ornithologist's Union, der Zoological Society

of London, der American Ornithologists Union, der Boston Society of Natural History und Ehrenmitglied vieler in- und ausländischer naturwissenschaftlichen Vereine. Das französische Unterrichtsministerium entsandte O. als Vertreter auf die ornithologischen Kongresse in Wien und Budapest, und der dritte 1900 in Paris abgehaltene Kongrefs wurde von O. als Präsident geleitet.

Persönlich war O. von gewinnender Liebenswürdigkeit und stets bereit, die Studien fremder Ornithologen in den ihm unterstellten reichen Sammlungen zu fördern und zu unterstützen. Schreiber dieser Zeilen, den seine Untersuchungen über südamerikanische Vögel zu wiederholten Malen nach Paris führten, hatte Gelegenheit, dies zu erfahren, und ist dem Verstorbenen zu aufserordentlichem Danke verpflichtet. Mit Oustalet scheidet eine der sympathischesten Gestalten aus der ornithologischen Welt, die in ihm nicht nur einen trefflichen Gelehrten, sondern auch einen liebenswürdigen Kollegen betrauert. Möge ihm die Erde leicht sein!

Ein neuer Zwergspecht.

Von Dr. **E. Snethlage**-Pará.

In der Sammlung amazonischer Vögel des Museums Goeldi zu Pará fand ich 3 wenig gut erhaltene Bälge einer *Picumnus*-Art vor, die als *Picumnus cirrhatus* Temm. bestimmt waren. Der eine davon stammt aus Marajó, bei den beiden andern fehlt die Fundortsangabe.

Von einem im Dezember 1905 unternommenen Sammelausflug nach Marajó brachte ich 5 Expl. desselben Spechts zurück und zwar 3 ♂ ad., 1 ♂ iuv., 1 ♀ ad. Zu gleicher Zeit gelangte durch einen unserer Präparatoren ein ♂ ad. aus Monte Alegre am unteren Amazonas in den Besitz des Museums. Beim Vergleich des hiesigen, jetzt aus 9 zum gröfsten Teil wohl erhaltenen Expl. bestehenden Materials mit *Picus cirrhatus* Temm., von dem mir Herr Prof. Goeldi freundlichst 3 Expl. aus seiner Sammlung südbrasilianischer Vögel zur Verfügung stellte, gelangte ich sofort zu der Überzeugung, dafs ich zwei verschiedene Vögel vor mir hätte. Der amazonische Zwergspecht ist auf der Ober- und Unterseite dunkler gefärbt, besonders auf Brust, Kinn und Kehle sowie den Kopfseiten, deren Grundfärbung schwarz erscheint, während die Weifsbänderung im Vergleich mit *cirrhatus* sehr zurücktritt. Die Stirn ist weifslichgelb (rötlichgelb bei *P. cirrhatus*), die weifsen Binden auf den äufseren Steuerfedern sind schmaler als bei dem südbrasilianischen Vogel. Der Schnabel ist stärker und länger, durchweg schwärzlich grau, während bei *P. cirrhatus* die basale Hälfte der Mandibel durch ihre helle Färbung auffällt. Ich halte mich hiernach für berechtigt den hiesigen Zwergspecht als

neue Art aufzustellen, der ich den Namen *Picumnus amazonicus* beilege und deren Diagnose ich nachstehend gebe:

Picumnus amazonicus nov. spec.

♂ ad. Mantel und Rücken bräunlich, etwas dunkler als bei *Picumnus cirrhatus* Temm., jede Feder mit mehr oder weniger deutlichem hellerem Endsaum; Oberschwanzdecken gelblichweifs, schwarz gebändert; Federn des Oberkopfes schwarz, die des Scheitels mit breiten feuerroten Spitzen, die übrigen mit kleinen, runden, weifsen Spitzflecken; Stirnfedern gelblichweifs mit schwarzen Spitzen; Kopfseiten, Nacken, Kinn und Kehle schwarz, weifs gebändert; Ohrdecken braun; Brust und Abdomen mit Einschlufs der Unterschwanzdecken gelblichweifs mit schwarzen Binden; Handschwingen braun, basaler Teil der Innenfahne hell gesäumt, Armschwingen braun mit hellen Rändern; obere Flügeldecken wie der Rücken; untere Flügeldecken gelblichweifs, schwarz gebändert. Schwanz wie bei *Picumnus cirrhatus* Temm.; doch sind die weifsen Binden auf den äufseren Steuerfedern etwas schmaler. Schnabel dunkelbleigrau mit schwarzer Firste und Spitze; Füfse schwarz.

♀ ad. ebenso, ohne den feuerroten Scheitel.

♂ iuv. wie das ♂ ad., aber die Scheitelfedern sind schwarzbraun mit helleren Endsäumen (ohne weifse Spitzflecken). Dazwischen sprieſsen die roten Scheitelfedern hervor.

Mafse: Flügell. 58 mm. Schwanzl. 32 mm.
Gesamtlänge 95 mm. Schnabell. 13 mm.

Dieser allerliebste Vogel war in den Wäldern des mittleren Arary auf Marajó, wo ich Dank der Gastfreundschaft des Herrn Coronel Miranda 4 Wochen lang jagen und sammeln konnte, geradezu der häufigste Specht. Er hielt sich in den Baumkronen auf, wo er sich meist zu mehreren umhertrieb. Da die Wälder in diesem Teil von Marajó verhältnismäfsig leicht zugänglich und die Bäume nicht von so bedeutender Höhe sind wie im Festlandsurwald, konnte ich ihn bequem beobachten, und er erfreute mich oft durch sein lebendiges, fast mehr an Meisen als an seine eigentlichen Gattungsverwandten erinnerndes Wesen. An den Stämmen habe ich ihn nie klettern sehen; er hielt sich, wie gesagt, stets in den Wipfeln auf, und diesem Umstand verdankt er es vielleicht, dafs er der Beobachtung bisher entgangen ist. Dafs er nicht, wie ich erst anzunehmen geneigt war, auf Marajó (dessen Vogelfauna, soweit aus unserer Sammlung ersichtlich, manche abweichende Züge aufweist) beschränkt ist, beweist sein Vorkommen in Monte Alegre.

Parus salicarius (Br.) in Schlesien und Ostpreussen.

Von **F. Tischler.**

In der Ornith. Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt (1905 S. 256 ff.) hat Otto Natorp „Beobachtungen über Sumpfmeisen in Schlesien" veröffentlicht und kommt zu dem Schlusse, dafs die dort beschriebenen Sumpfmeisen wohl zu *Parus salicarius* gehören.

Diese Ansicht ist m. E. durchaus zutreffend. Die von Natorp angegebenen biologischen Notizen stimmen in allen wesentlichen Punkten so vollkommen mit den Beobachtungen überein, die ich in der Gegend von Bartenstein (Ostpr.) an dem dort nicht seltenen *Parus salicarius borealis* (Liljeborg) gemacht habe, dafs für mich die Zugehörigkeit der von Natorp erwähnten oberschlesischen Sumpfmeisen zu derselben Gesamtart nicht zweifelhaft ist. Was den im Vergleich zum typischen westdeutschen *salicarius* ungewöhnlichen Aufenthalt angeht, so lebt auch der ostpreufsische *borealis* vorzugsweise in dichten Nadelwäldern, seien es nun junge Fichten- oder Kiefernbestände; seltener und in der Hauptsache nur auf dem Zuge, im August und September, hält sich die nordische Meise in Rohr-, Weiden- oder Erlendickichten auf. Auch die Form *montanus* (Baldenst.) von *Parus salicarius* ist wohl überwiegend Nadelwaldbewohner.

In dieser Beziehung ist also gleichfalls ein Unterschied zwischen den ostpreufsischen *borealis* und den oberschlesischen Vögeln nicht vorhanden. Das einzige, worin meine Beobachtungen von Natorp abweichen, ist der Gesang. Aufser den bekannten charakteristischen Frühlingspfiff habe ich bei *borealis* häufig noch einen ziemlich langen, allerdings nur leisen Gesang gehört, während Natorp einen solchen nicht erwähnt. Vielleicht hat er ihn auch nur überhört, denn in vorgerückter Jahreszeit läfst auch *borealis* meist nur den lauten pfeifenden Ton hören.

Die Frage, zu welcher Form von *salicarius* die oberschlesischen Vögel gehören, läfst sich ohne genaue Vergleichung nicht entscheiden. Zu *borealis* gehören sie jedenfalls nicht; dagegen spricht schon der von Natorp erwähnte bräunliche Ton im Gefieder, namentlich an den Weichen, der bei *borealis* stets fehlt, sowie die dunkelbraune Kopfplatte, die bei *borealis* stets schwarz ist. Nach den im Neuen Naumann (Bd. II S. 291) über die Verbreitung der Formen von *Parus salicarius* gemachten Angaben kann dagegen wohl die Form *murinus* (Br.) oder *assimilis* (Br.) in Frage kommen.

Aufzeichnungen.

Fluggeschwindigkeit: Der „Ornithologische Beobachter" bringt in Heft 11 1905 folgende Angabe über die Fluggeschwindigkeit einer Schwalbe: „Ein interessanter Versuch ist kürzlich von einem

Antwerpener gemacht worden. Er fing eine Schwalbe, die unter dem Dach seines Hauses nistete, malte ihr mit Farbe ein Zeichen auf die Flügel und übergab sie dem Manne, der 250 Körbe Brieftauben der „Fédération Colombophile“ nach Compiègne begleitete. In Compiègne wurde die Schwalbe am nächsten Morgen um 7 Uhr 15 Minuten, genau zu derselben Zeit wie die Tauben, freigelassen und nahm, geschwind wie der Blitz, die Richtung nach Norden, während die Tauben zuerst planlos umherirrten und die Richtung nur schwer finden konnten. Um 8 Uhr 23 Minuten traf die Schwalbe in Antwerpen ein und suchte sofort ihr Nest auf. Die ersten Tauben dagegen erreichten ihren Schlag erst gegen 11 Uhr 30 Minuten. Die Schwalbe hatte die 235 Kilometer in 1 Stunde 8 Minuten zurückgelegt, also mit der kolossalen Geschwindigkeit von 3456 Meter in der Minute.“

Danach hätte die Schwalbe in der Sekunde 57,6 Meter zurückgelegt. Diese Geschwindigkeit steht zwar hinter der des bekannten Gätke'schen Blaukehlchens (94 m) weit zurück, ist aber doch so ungeheuer, dafs sie durch einen sehr starken Wind unterstützt gewesen sein mufs (über den Wind ist nichts gesagt).

Am 17. Januar sang in meinem Garten des Morgens eine Schwarzdrossel! Das ist etwas mir noch nicht Vorgekommenes! Wetter äufserst milde, Wind Südwest. — Baron Snouckaert van Schauburg (Neerlangbroek).

Wie Herr Dr. Gengler im V. Bande der Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern mitteilt, ist ein *Cursorius gallicus* am 3. Oktober 1905 bei Erlangen erlegt worden. Es war ein stark in der Mauser befindliches Weibchen.

Herr v. Tschusi gibt im Orn. Jahrbuch I. 1906 S. 26 bekannt, dafs ein Purpurhuhn (*Porphyrio caeruleus*) am 16. Juli 1905 bei Chlumec a. d. Cidlina in Böhmen auf dem Zehuner Teiche erlegt worden ist.

Am 25. September 1905 ist ein altes ♀ von *Puffinus griseus* Gm. auf Helgoland erbeutet worden, das ich frisch im Fleisch erwarb und meiner Sammlung einverleibt habe. —

Das Vorkommen von *Saxicola oenanthe leucorhoa* (Gm.) auf Juist [vergl. O. M. S. 4] konnte ich schon im Jahre 1904 [Verhandl. Orn. Ges. i. B. 1904 S. 27] nachweisen. — Dr. Parrot (München).

Im Tiergarten von Schönbrunn bei Wien ist vor kurzem ein Auerhahn eingegangen, der seit acht Jahren die Ornithologen und Jäger beschäftigte. Der Hahn, so berichtet die „Neue Freie Presse,“ hatte folgende, fast romantisch zu nennende Lebensgeschichte: Im Jahre 1898 fuhr ein Bäuerlein von Stubleck nach Mürzzuschlag; plötzlich kam ein prächtiger Auerhahn aus

dem Bergwalde geflogen; er setzte sich auf den fahrenden Leiterwagen und begleitete den Bauer bis zu seinem Gehöft, wo er sich im Hühnerhofe häuslich niederliefs. Dem Landmann, der gar wohl wufste, dafs der Auerhahn- oder Bergfasan zum scheuesten Wild gehört, wurde fast unheimlich vor diesem Gaste. Er meldete das Abenteuer einem kaiserlichen Förster, und dieser brachte das Tier nach dem Schallerkogel. Hier verbrachte der Hahn mehrere Sommer; für die Herbst- und Wintermonate wählte er die Pretulalpe, auf der sich das Rosegger-Alpenhaus befindet. Er wurde die gröfste Attraktion der Gegend, gestattete mehrere Momentaufnahmen und zog Fremde an, die den seltsamen Vogel im Umgange mit Menschen sehen wollten. Kaiser Franz Josef ordnete an, dafs er nicht abgeschossen werden dürfe, und liefs sich wiederholt den Hahn vorführen. Dieser schlofs mit mehreren Jägern und Waldhegern Freundschaft; sein Liebling war ein Zimmermeister in Mürzzuschlag. Mehrere Photographien, die in illustrierten Blättern erschienen sind, zeigen den Hahn auf der Schulter oder auf einem ausgestreckten Arm dieses Tierfreundes. Der Hahn wurde alt und schwach. Da die Gefahr bestand, dafs er sich im Freien nicht mehr fortbringen werde, wurde er nach Schönbrunn gebracht und in einer grofsen Volière hinter dem Ententeiche gepflegt. Hier safs er stundenlang melancholisch auf einem Aste und kümmerte sich um das Publikum gar nicht. Ein Auerhahn gehört zu den Raritäten eines Tiergartens: ein Hahn mit obiger Vorgeschichte war überhaupt ein Unikum. Wärter erzählten, dafs das Tier seine einstigen Freunde aus Mürzzuschlag gar wohl erkannte und seiner Freude über ihren Besuch lebhaften Ausdruck gab. Der Kaiser kam auf seinen Morgenspaziergängen oft zum Flugkäfig dieses seltsamen Waldvogels, der ein merkwürdiges Beispiel dafür war, dafs auch die Tierseele einer individuellen Ausdehnung fähig ist.

Buteo ferox in der Schweiz: Die Zahl der in der Schweiz in den letzten Jahren erlegten Adlerbussarde beträgt nun bereits 4. Ein Exemplar erhielt das Museum Zofingen aus dem Calancatal (südl. Graubünden), eins das Bremer Museum aus dem Wallis, zwei erhielt Zollikofer kürzlich aus Graubünden. Diese Zunahme so seltener Gäste scheint meine Theorie von der in den 80er Jahren begonnenen östlichen Einwanderung zu bestätigen. — G. von Burg (Olten).

Der Mitteilung „Aus dem westl. Sachsen“ auf S. 8 der O. M. ist noch folgendes nachzutragen:

Nordsee-Taucher, *Urinator septentrionalis*, Jugendkleid, erlegt 3. Dezember 05. auf der Mulde bei Wiesenburg. Länge 0,66 m, Flügellänge 0,28 m, Schnabel (v. Stirn zur Spitze) 0,05 m, Lauf 0,075 m, Mittelzehe 0,086 m. Wachtelkönig, *Crex crex*,

4. Dezember 05. lebend gefangen in einem Dorfe bei Zwickau. — R. Berge (Zwickau).

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugversuch).

Wieder kann ich von einer in Frankreich erbeuteten gezeichneten jungen Sturmmöwe (*Larus canus*) Nr. 197 berichten. Sie wurde am 2. Oktober 1905 hier in Rossitten aufgelassen und am 27. Januar 1906 in Ouistreham, einem französischen Hafen am Kanal, an der Mündung des Flusses Orne (Calvados) von Herrn R. Le Dart in Caen 17 rue Helingue (Calvados) geschossen. Die Orne mündet westlich von der Seine in den Kanal. Der Erbeutungsort der ersten aus Frankreich stammenden Sturmmöwe, Chatou bei Paris, liegt etwa 180 klm. von Ouistreham entfernt.

Rossitten Kurische Nehrung. März 1906. **J. Thienemann.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Ant. Reichenow, Die Vögel Afrikas. Sechster Halbband. Neudamm 1905.

Mit dem sechsten Halbbande, der den Schlufs der Pycnonotidae, die Zosteropidae, Nectariniidae, Certhiidae, Paridae und Sylviidae, (Sylviinae, Turdinae, Saxicolinae, Timaliinae und Erithacinae) enthält, ist das Werk nunmehr abgeschlossen. In einem Nachtrag sind die während des Erscheinens des Buches noch beschriebenen neuen Arten und wichtigen Ergänzungen behandelt. Neu beschrieben sind: *Zosterops deserticola* S. 433, *Cinnyris chalcomelas* S. 482, *Nectarinia erlangeri* S. 496, *Cisticola semifasciata* S. 544, *C. calamoherpe* S. 549, *C. nigrifrons* S. 560, *Eremomela flaviventris abdominalis* S. 635, *E. erlangeri* S. 635, *E. congensis* S. 639, *Turdus pelios centralis* S. 690, *Monticola angolensis niassae* S. 699, *Erythropygia quadrivirgata erlangeri* S. 770, *Athene spilogaster somaliensis* S. 822, *Mesopicos griseocephalus kiwuensis* S. 824, *Riparia cincta erlangeri* S. 828, *Hirundo lucida subalaris* S. 829, *Dioptrornis kiwuensis* S. 830, *Laniarius erlangeri* S. 834, *L. aethiopicus somaliensis* S. 834, *Lanius uropygialis* S. 835, *Sporopipes squamifrons damarensis* S. 838, *Pycnonotus arsinoe somaliensis* S. 840, *P. spurius* S. 841, 3 neue Gattungen sind aufgestellt: *Anabathmis* S. 467, Typus: *Nectarinia thomensis* Boc.; *Apatema* S. 523, Typus: *Parisoma olivaceus* Cass.; *Parophasma* S. 743, Typus: *Parisoma galinieri* Guér. Im

ganzen beschreibt das Werk über 2600 Species und Subspecies. Auf den im Atlas enthaltenen drei Karten sind über 1600 Fundorte verzeichnet, auf den 30 farbigen Tafeln gegen 90 Arten abgebildet.

H. Duncker, Wanderzug der Vögel. Preisschrift der Petsche-Labarre-Stiftung zu Göttingen. Mit 2 Karten, 2 Textfiguren und 1 Tabelle. Ilna 1905. — (4 M.).

Der Plan der vorliegenden Arbeit besteht in einer Darlegung der historischen Entwicklung der Anschauungen über den Vogelzug und dessen Ursachen, an die Beurteilungen sich anschliessen, welche teils den Ansichten der Zeitgenossen entnommen sind, teils der eigenen Auffassung des Verfassers entspringen. Der Verfasser teilt seine Erörterungen in die Beantwortungen der beiden Kardinalfragen: „Wie zieht der Vogel" und „Warum zieht der Vogel." Der erste, das „Wie" betreffende Abschnitt ist der umfangreichere, und die Behandlungsweise des Verfassers hat einen entschiedenen Vorzug vor anderen, die in neuester Zeit mit dem Gegenstande sich beschäftigt und aus Unkenntnis der Literatur die älteren Darstellungen nicht beachtet haben, wodurch sie zu dem Wahn verleitet wurden, neue Theorien aufzustellen, während ihre Gedanken bereits längst und zum Teil ausführlicher von anderen Verfassern entwickelt waren. Von Aristoteles anfangend gibt Verf. Auszüge der wichtigeren Arbeiten über den Vogelzug und beurteilt deren Ergebnisse nach den von anderen erhobenen Einwänden und nach eigener Prüfung. Abgesehen von einzelnen Irrtümern verdient dieser Teil der Arbeit in der Klarheit der Darstellung und der meistens recht treffenden, folgerichtigen Beurteilung vollste Anerkennung. Leider ist aber das wichtigste neuere Werk von Dixon nicht aufgenommen. Des Verfassers Entschuldigung, dafs ihm das Buch nicht zugängig gewesen, kann man nicht gelten lassen. Wer eine derartige Arbeit über den Wanderzug verfafst, mufs solches Werk, eines der wichtigsten über den Gegenstand, das eine Fülle neuer Gesichtspunkte erörtert, unter allen Umständen sich beschaffen. Der Preis von 8 Mark konnte doch kein Hindernis sein. — Der zweite, das „Warum des Vogelzuges" behandelnde Teil, in dem der Verfasser „die ihm richtig erscheinenden Gedanken älterer Autoren weiter gesponnen hat," mufs indessen als recht minderwertig bezeichnet werden. Man erkennt aus der Darstellung, dafs der Verf. zu wenig ornithologische Vorkenntnisse hat, um die vorhandenen Tatsachen zu beurteilen und zu deuten. Das zeigen die vom Verf. aufgestellten Listen der „Sommerfrischler" und „Winterfrischler," die Listen der „Irrgäste," wo amerikanische Arten als Irrgäste des Ostens, östliche als amerikanische aufgeführt werden, dieselbe Art unter verschiedenen Synonymen angegeben, derselbe Name sogar unter verschiedenen Rubriken aufgezählt wird u. dergl. Unter dem Kapitel „Windrichtung und Vogelzug" wird der schon mehrfach berichtigte und nach einfacher physikalischer Erwägung doch schon hinfällige Irrtum wieder aufgetischt, dafs dem fliegenden Vogel, der sogar mit einem an die Leine gefesselten Drachen verglichen wird, der Rückenwind das Gefieder aufblase! Hier ist auch die Weifsmann'sche Schrift, obwohl sie in der Literaturübersicht aufgeführt wird, mit keinem Wort erwähnt und doch

gibt diese Arbeit trotz kurzer Fassung die klarste Theorie der Ursachen des Vogelzuges, die heute noch als die mafsgebendste zu gelten hat. Das angefügte Literaturverzeichnis enthält eine kritiklose Aufzählung von Titeln, wobei mit besonderem Mifsgeschick gerade die wichtigsten Werke ausgelassen sind. So werden z. B. für Amerika als faunistische Arbeiten nur angegeben: Audubon, Birds of Amerika, Kittlitz, Denkwürdigkeiten einer Reise u. s. w. und Tschudi, Beiträge zur geogr. Verbr. der Meeresvögel, für Australien: Gould Handbook to the Birds of Australia und Schauinsland, Drei Monate auf einer Koralleninsel.

Ed. Lampe, Katalog der Vogel-Sammlung des Naturhistorischen Museums zu Wiesbaden. II. Teil (Columbae und Pterocletes). (Jahrb. Nassauisch. Ver. f. Naturkunde 58. Jahrg. 1905).

Der vorliegende zweite Teil des Kataloges (vergl. O. M. 1905, S. 66) behandelt die Tauben und Flughühner. Die ersten sind in der Sammlung mit 85 Arten in 189 Stücken vertreten, darunter die seltene ausgestorbene Fruchttaube *Hemiphaga spadicea* von der Norfolkinsel, ein ungemein wertvolles Präparat, um das die meisten Weltmuseen die Wiesbadener Sammlung beneiden dürfen. Von Pterocletes sind 14 Stücke in 8 Arten vorhanden.

A. Bryan, Notes on the Birds of the Waianae Mountains (Occasional Papers of the Bernice Pauahi Bishop Museum of Polynes. Ethnol. and Natural History Vol. II, No. 3 1905, S. 37—49).

Seit Begründung des Museums in Honolulu ist die eingehendere Erforschung der Sandwichsinseln lebhaft in Angriff genommen. Die vorliegende Arbeit stützt sich auf eine Sammelreise, die vom Verfasser und Mr. A. Seale unternommen ist. Sie behandelt 18 Arten, von mehreren derselben werden Nester, Eier und Lebensweise beschrieben. Eingeführt und verwildert sind auf Oahu: *Phasianus torquatus* und *versicolor Turtur chinensis*, *Alauda arvensis*, *Acridotheres tristis*, *Carpodacus mexicanus obscurus* und *Munia nisoria*.

F. M. Chapman, List of Birds collected in Alaska by the Andrew J. Stone Expedition of 1903. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XX. 1904, S. 399—406).

Die Übersicht behandelt 62 Arten, deren einzelne von der Expedition festgestellte Fundorte angegeben sind.

W. De Witt Miller, List of Birds collected in Southern Sinaloa, Mexico, by J. H. Batty, during 1903—1904. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XXII. XXI. 1905, S. 339—369).

Unter den aufgeführten 160 Arten sind 2 neu beschrieben: *Amazona albifrons nana* und *Amizilis beryllina viola*.

E. D. van Oort, Über das Vorkommen von *Netta rufina* (Pall.) in Holland. (Notes Leyden Mus. XXVI S. 196—199).

N. rufina am 8. August 1905 bei Nieuwkoop in der Provinz Süd-Holland erlegt. Verf. berichtet über elf festgestellte Fälle des Vorkommens der Art in Holland.

J. A. Allen, Supplementary Notes on Birds collected in the Santa Marta District, Colombia, by Herbert H. Smith, with Descriptions of Nests and Eggs. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XXI. 1905, S. 275—295).

Zu der vom Verf. in derselben Zeitschrift veröffentlichten Übersicht der Vögel von Santa Marta auf Grund der Sammlungen des Mr. H. Smith (Vol. XIII 1900 S. 117) sind durch die Bemühungen desselben Reisenden 7 weitere hinzugekommen, die in der vorliegenden Ergänzung aufgeführt sind. Ferner werden 17 Arten aufgeführt, die von Mr. Bangs in dem Gebiet nachgewiesen sind. Darauf folgen Beschreibungen von Nestern und Eiern einer gröfseren Anzahl Arten.

W. E. Clarke, Ornithological Results of the Scottish National Antarctic Expedition. I. On the Birds of Gough Island, South Atlantic Ocean. (The Ibis 1905 S. 247—268, mit Karte, Vegetationsbildern u. Taf. VI).

20 Seevögel und 3 Landvögel werden besprochen, die Landvögel sind: *Porphyriornis comeri* und die vom Verf. benannten Finken *Nesospiza goughensis* und *jessiae*, die auf Taf. VI abgebildet sind.

H. C. Oberholser, A Monograph of the Genus *Dendrocincla* Gray. (Proc. Ac. N. Sc. Philadelphia 1904, S. 447—463).

Verf. unterscheidet 20 Arten, von denen folgende neu beschrieben sind: *D. anabatina typha* von Yucatan u. Mexiko, *D. enalincia* vom südöstlichen Brasilien, *D. ridgwayi* von Costa Rica, *D. meruloides aphanta* von Tobago, Trinidad und Venezuela und *D. homochroa acedesta* von Panama, Costa Rica und Nicaragua. Die Arten sind in Schlüsselform gekennzeichnet, darauf werden die einzelnen Arten unter Beifügung der wichtigsten Synonyme und der Verbreitung kritisch besprochen.

H. C. Oberholser, Description of a new Genus and Species of Trochilidae. (Proc. Biol. Soc. Washington 1905, S. 161—162).

Neu: *Aeronympha prosantis* von Colombia.

H. C. Oberholser, Description of a new *Sylvietta*. (Smithson. Miscell. Collections (Quarterly Issue) Vol. 47. Pt. 3. No. 1555 1905).

Sylvietta rufescens ochrocara n. subsp. von Damaraland. [Es bleibt festzustellen, wie diese Art zu *S. flecki* des Damaralandes sich verhält. Rchw.]

H. C. Oberholser, The North American Forms of *Astragalinus psaltria* (Say). (Proc. Biol. Soc. Washington 1903 S. 113—116.)

A. arizonae Coues und *mexicanus* Sw. sind auf *A. psaltria* zu beziehen, die Mexiko mit Ausnahme des äussersten Nordwestens und Südens bewohnt. Im nordwestlichen Mexiko, Kalifornien bis Utah, Arizona und dem Südwesten von Neu Mexiko kommt eine abweichende Form vor, die Verf. *A. p. hesperophilus* benennt.

H. C. Oberholser, Description of a new Telmatodytes. (Proc. Biol. Soc. Washington 1903, S. 149—150).
Neu: *Telmatodytes palustris thryophilus* von Louisiana und Texas.

H. C. Oberholser, Notes on the Nomenclature of certain Genera of Birds. (Smithson. Misc. Collections (Quart. Issue). Vol. 48 Part 1 1905, No. 1579).
Über notwendige Änderung einer Anzahl von Gattungsnamen und zwar: *Bellona*, *Dromaeus*, *Hydrornis*, *Naenia*, *Gnathosittaca*, *Dasyptilus*, *Nanodes*, *Dendrornis*, *Xiphorhynchus*, hierfür der neue Name *Xiphornis*, *Sharpia*, hierfür *Notiospiza*, nom. nov., *Malacopteron*, hierfür *Horizillas* nom. nov., *Hedymela*, *Tiaris*, hierfür *Charitospiza* nom. nov., *Ammodramus*, hierfür *Ammospiza*. — [Mehrere Änderungen erscheinen nicht gerechtfertigt. Wenn z. B. Vieillot auf S. 54 der „Analyse" „*Dromiceius*" schreibt, auf S. 70 desselben Buches in der etymologischen Begründung des Namens aber „*Dromaius*", so ist das eine nach den internationalen Nomenklaturregeln berechtigte Änderung. Rchw.]

J. C. Wood, Autumn Warbler Hunting. (The Auk XXIII. 1906 S. 20—25).

J. Dwight jr., Status and Plumages of the White-Winged Gulls of the Genus Larus. (The Auk XXIII. 1906 S. 26—43).
Beschreibungen der verschiedenen Alters- und Jahreskleider, besondere Kennzeichen, Maßstabellen und Verbreitung von *Larus glaucus*, *leucopterus*, *kumlieni*, *nelsoni* und *glaucescens*. *L. barrodianus* wird mit *L. glaucus* vereinigt. *Larus kumlieni* ad. und iuv. ist abgebildet.

A. Allison, Notes on the Winter Birds of Hancock County, Mississippi. (The Auk XXIII. 1906 S. 44—47.)

P. T. Coolidge, Notes on the Screech Owl. (The Auk XXIII. 1906 S. 48—55.)
Betragen von *Megascops asio* in Freiheit und Gefangenschaft.

A. T. Wayne, A Contribution to the Ornithology of South Carolina, chiefly the Coast Region. (The Auk XXIII. 1906 S. 56—68.)

H. L. Clark, The Feather Tracts of Swifts and Hummingbirds. (The Auk XXIII. 1906 S. 68—91 T. II u. III).
Beschreibung der Pterylose von Seglern und Kolibris. Auf Grund seiner Untersuchungen kommt Verf. zu dem Ergebnis, daß beide Gruppen nach ihrer Pterylose von einem gemeinsamen Stamm abzuleiten sind, während dies für die Caprimulgidae trotz mancher Ähnlichkeit der Federanlagen nicht anzunehmen ist.

Twenty-Third Congreß of the American Ornithologist's Union. (The Auk XXIII. 1906 S. 92—96.)

A. Bryan, Additional Notes on the Nesting Habits of the Hawaiian Owl. (Occas. Papers of the Bernice Pauahi Bishop Museum II. No. 3 1905 S. 49—50.)

A. Bryan, Description of the Nest and Eggs of *Chlorodrepanis virens* (Gm.). (Occas. Papers of the Bernice Pauahi Bishop Museum II. No. 3 1905 S. 51—52.)

A. Bryan, Notes on the American Birds collected in the Hawaiian Islands by Mr. Gerrit Wilder. (Occas. Papers of the Bernice Pauahi Bishop Museum II. No. 3 1905 S. 53—56.)

Das Vorkommen amerikanischer Arten auf den Hawaiischen Inseln ist höchst auffallend, da die nächste Küste, Kalifornien, etwa 2500 km entfernt liegt.

W. A. Bryan, Two undescribed Nests and an Egg of a Hawaiian Bird. (Occas. Papers Bernice Pauahi Bishop Mus. II. No. 3 1905 S. 59—60.)

Nest und Ei von *Loxioides bailleui* beschrieben.

W. A. Bryan, Nest and Eggs of Heterorhynchus wilsoni Rothsch. (Occas. Papers Bernice Pauahi Bishop Mus. II. No. 3 1905 S. 61—62.)

V. v. Tschusi, Über den Zug des Seidenschwanzes (*Ampelis garrula* im Winter 1903/4. (Ornis XIII. 1905 S. 1—58.)

Der Wanderzug des Seidenschwanzes im Herbst und Winter 1903/4 gehörte im allgemeinen zu den bedeutendsten, die wir kennen. Er führte westwärts bis Grofsbritannien, Irland und Südost-Frankreich, nach Süden bis Italien über die Apenninen, ostwärts bis Rumänien und Südrufsland. Die ersten gröfseren Scharen trafen Ende Oktober ein, im Dezember erreichte der Zug seinen Höhepunkt. Die Rückwanderung machte sich in der zweiten Hälfte Februar bemerkbar, in der ersten Hälfte Mai verschwanden die letzten.

C. E. Hellmayr, Note on a rare Bittern (*Zebrilus pumilus*). (Ornis XIII. 1905 S. 56—58.)

Die rote Form ist das männliche, die schwärzliche das weibliche Kleid. Abänderungen werden beschrieben, die Verbreitung ist besprochen.

E. Hartert, Some common-sense notes on creepers, titmice, and reed-warblers. (Ornis XIII. 1905 S. 58—61.)

A. G. Campbell, Report on the Birds of Kangaroo Island: a Comparison with Mainland Forms. (The Emu V. 1906 S. 139—145.)

Neu sind beschrieben: *Acanthiza halmaturina*, ähnlich *A. apicalis*; *Acanthorhynchus halmaturina*; *Zosterops halmaturina*; *Lichmera halmaturina*.

A. H. E. Mattingley, Principles governing Movement in Cuckoos and Migration in Birds. (The Emu V. 1906 S. 145—152.)

A. G. Campbell, The Moult of the Blue Wren (*Malurus*). (The Emu V. 1906 S. 152—155.)

A. J. Campbell, New Fruit-Pigeon. (The Emu V. 1906 S. 155.) *Ptilopus minutus* n. sp. von Nord Queensland.

A. Mattingley, *Tringa glareola* L. new for Australia. (The Emu V. 1906 S. 155—156.)

Frederick Wollaston Hutton. Obituary Notice. (The Emu V. 1906 S. 178—181.)

Der durch seine Arbeiten auf verschiedenen naturwissenschaftlichen Gebieten und auch als Ornithologe bekannte Kpt. Hutton ist am 27. Okt. vergangenen Jahres auf der See während seiner Rückkehr von England nach Australien im Alter von 69 Jahren gestorben. Der vorliegende, ihm gewidmete Nachruf ist von einem Bildnis des Verstorbenen begleitet.

J. G. Brown, Notes on the Water-Birds of the Zwaartkops River, Port Elizabeth, Cape Colony. (Journ. South Afr. Orn. Union 1905 S. 39—48.)

Enthält recht wertvolle Angaben insbesondere über Vorkommen europäischer, asiatischer und auch mittelafrikanischer Zugvögel. U. a. wird *Charadrius venustus* als regelmäfsiger Besucher zur Winterzeit erwähnt, anscheinend der erste sichere Nachweis über die Winterwanderung tropisch-afrikanischer Vögel. *Strix capensis* ist im Lichtdruck abgebildet.

A. K. Haagner, A further Contribution to the Ornithology of Modderfontein, Transvaal. (Journ. South Afr. Orn. Union 1905 S. 48—56.)

Nachtrag zu mehreren im „Ibis“ 1901 und 1902 erschienenen Abhandlungen.

A. Duncan, Notes on the Genus Pyromelana (Bishop Birds), with reference in particular to the Seasonal Changes of Plumage and Nidification in Captivity of P. oryx (Red Bishop Bird). (Journ. South Afr. Orn. Union 1905 S. 57—61.)

Die Mauser von *P. oryx* fällt im Kaplande in den September/Oktober und März. Die Männchen erhalten erst nach mehreren Jahren ihre volle Ausfärbung. Mitteilungen über den Nestbau. — Hierbei wird noch eine Abbildung des Nestes von *Turacus corythaix* gegeben, das auffallender Weise auf dem Erdboden unter Gebüsch angelegt ist.

B. S. Bowdish, Some Breeding Warblers of Demarest, N. J. (The Auk XXIII. 1906, S. 16—19.)

J. H. Riley, A new Subspecies of Ground Dove from Mona Island, Porto Rico. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXIX. 1905 S. 171—172.)

Columbigallina passerina exigua n. subsp.

Zum Bericht über die „Verhandlungen der Ornithol. Gesellschaft in Bayern“ S. 54 ist noch nachzutragen, dafs die Verhandlungen jetzt im Verlage von G. Fischer in Jena erscheinen. Der Preis des V. Bandes beträgt 10 Mark. Rchw.

Roar Christensen, Dvergmaagen (*Larus minutus*) som Ynglefugl paa Klägbanken i Ringkjöbing Fjord. (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1905, S. 245 – 249.)

Seit mehreren Jahren ist die Zwergmöwe zur Brutzeit auf der Klägbank, einer Insel im Ringkjöbing Fjord an der Westküste Jütlands, von dem Verfasser sowohl, als auch von anderen Vogelkennern gesehen worden, ohne dafs es gelingen wollte, Nester derselben aufzufinden. Am 15. Mai 1904 fand der Verf. 3 Nester mit stark bebrüteten Eiern, welche nach seiner Ansicht dieser Art angehörten. Als aber am 19. desselben Monats die Insel wieder besucht wurde, um weitere Aufklärungsversuche zu machen, stand diese unter Wasser u. die Nester von *Larus minutus* waren verschwunden.

Im Jahre 1905 (der Tag wird leider nicht angegeben) fand Verf. 8 Nester der Zwergmöve in einem Abstand von 50 — 100 Ellen von einander. Sie befanden sich, wie auch die von 1904, auf dem feuchtesten Teil der Insel, so dafs sie durch das geringste Hochwasser überschwemmt werden mufsten, wenn der Vogel nicht Zeit fand, das Nest zu erhöhen. Da 1905 der Wasserstand niedrig war, sind die Vögel von dieser Seite nicht gestört worden und sollen die Jungen auch ausgekommen sein. Verf. bemerkte unter den Brutpaaren eins, von welchem der eine Vogel ausgefärbt war, während der andere noch Reste des Jugendkleides trug (Schnabel, Hinterkopf, Oberfläche der Flügel und Schwanzspitze schwärzlich). Hiernach scheint der Vogel schon im Jugendkleide fortpflanzungsfähig zu sein.

Das Nest sieht wie ein kleines Lachmöwen-Nest aus und besteht, wie dieses, aus gröberem Stroh, welches die Vögel von anderen Stellen herbeigetragen haben müssen, denn in unmittelbarer Nähe des Nestes fand es sich nicht in so reicher Menge. Da die Möwe sich zwischen den dichten und steifen Pflanzen (Scirpus), womit der Brutplatz bewachsen ist, nicht bewegen kann, so fliegt sie gerade auf das Nest hinab.

Im Vergleich mit Eiern der *Sterna hirundo* ist die dunklere und grünlichere Grundfarbe der Zwergmöwen-Eier besonders auffallend, ebenso sind sie im Aussehen viel gleichmäfsiger. Bei den Seeschwalben-Eiern sehen die Flecke oft aus als wären sie gebildet, während das Ei eine schraubenförmige Bewegung nach rechts machte (noch typischer bei mehreren Watvögel-Eiern); dies wurde bei denen der Zwergmöwen nicht gefunden, sie ähneln vielmehr den Lachmöwen-Eiern, sind aber natürlich kleiner. Auch fand der Verf., dafs das Dotter des Zwergmöwen-Eies stark rot ist.

Nach Ansicht des Verfassers zeitigt die Zwergmöwe das erste Gelege Anfang Mai, doch da die ungünstigsten Stellen für die Nestanlage gewählt werden, wird fast immer ein Nachgelege notwendig.

Vergl. auch O. M. S. 26 und 27. O. Haase.

Robert Berge, Die Alpenringamsel im Erzgebirge. (Wissenschaftl. Beilage der Leipziger Zeitung No. 79, 6. Juli 1905).

Verf. fand *Turdus alpestris* als Brutvogel im Bezirk des Keil- und Fichtelbergs (1243 bezw. 1213 m) im sächsischen Erzgebirge und schildert die Örtlichkeit.

Paul Leverkühn, Hartwig Friedrich Wiese. Nekrolog mit ornithologischen Beiträgen aus seinen Briefen. (Die Heimat, Monatsschr. des Vereins z. Pflege der Natur- u. Landeskunde in Schleswig-Holstein, Hamburg u. Lübeck 1905, S. 173—184).

Die ornithologischen Beiträge Wiese's, die sich auf das Gebiet von Schleswig-Holstein, auf die Schweiz u. Italien beziehen, werden von dem Verf. mit vielen Anmerkungen versehen. Wiese lebte in dem Dorfe Schönkirchen bei Kiel, wo seine Familie seit dem Jahre 1773 ansässig war, und von dem er eine prächtige Monographie veröffentlichte. Er ertrank am 5. Febr. 1905 in dem Dorfteich des genannten Ortes.

T. Salvadori, Notes on Alphéraky's „Geese of Europe and Asia." (The Ibis 1905, S. 528—535).

Kritische Bemerkungen zu der genannten russischen Arbeit. Salvadori hält die Charaktere der Gattungen *Anser* Briss. u. *Melanonyx* But., in welche Alphéraky das Genus *Anser* spaltet, nicht für eine generische Sonderung ausreichend. Er weist auf die Trennung der westlichen *Anser anser* u. *A. rubrirostris*, die Alphéraky vereinigt, hin. Dasselbe gilt von *A. albifrons* u. *A. gambeli*. Es folgen dann eingehende Bemerkungen über *A. fabalis*, *segetum*, *serrirostris*, ferner über *A. brachyrhynchus* und *neglectus*, von denen letztere Art sich südlich von Kolguew durch Rufsland, Ungarn, Persien bis Indien in ihrer Verbreitung ausdehnt, während *A. brachyrhynchus* von Spitzbergen und Franz Josephland nach Nordwest-Europa geht und in grofser Menge auf den britischen Inseln überwintert.

F. Helm, Ornithologische Beobachtungen. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 563—600).

Eine Fortsetzung der im Journal für 1904 veröffentlichten Mitteilungen, welche 25 *Charadrius*-, *Tringa*- und Anatiden-Species behandelt. Die ungemein viel biologisches Material enthaltenden Beobachtungen wurden an den Moritzburger-, Frohburger- und Dippelsdorfer-Teichen, sämtlich in der Umgebung von Dresden, gesammelt. Die Arbeit enthält auch einige Notizen von den friesischen Inseln.

E. Wünsche, Aus der sächsischen Schweiz. (Ornith. Monatsschr. D. Vereins zum Schutze der Vogelwelt 1905, S. 367—370).

Über das Brüten von Haselhühnern in dem genannten Gebiet (speciell in der Gegend von Schandau); Mitteilungen über das Vorkommen von *Tichodroma* in den Postelwitzer Steinbrüchen. H. Schalow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Mai 1906. No. 5.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologische Notizen aus Holland vom 1. Mai 1904 bis 30. April 1905.

Von Baron R. Snouckaert van Schauburg.

Ampelis garrulus (L.) — Im Oktober 1904 wurde bei Nunspeet (Prov. Gelderland) ein Seidenschwanz erbeutet. Aufser diesem einen Fall wurde mir über ein Erscheinen dieser Art nichts bekannt.

Serinus serinus (L.) — Anfangs April 1905 fing man ein ♂ bei Haarlem (Prov. Nord-Holland). Nur selten scheint der Girlitz im Frühling in Holland vorzukommen; meist erscheint er in den Wintermonaten.

Montifringilla nivalis (L.) — 6. November 1904 wurde von einem Lehrer in Helder (Prov. Nord-Holland) auf den Dünen daselbst ein ihm gänzlich unbekannter Vogel gesehen. Da er das Stück aus geringer Entfernung während mehrerer Minuten beobachten konnte, war es ihm möglich, mir eine ziemlich genaue Beschreibung desselben zu geben. Nach dieser Beschreibung hatte das Tier aschgrauen Kopf und Hals, eine schwarze Kehle, einen ausgedehnten weifsen Längsfleck auf beiden Flügeln und einen weifsen, in der Mitte schwarzen Schwanz.

Diese Beschreibung pafst sehr gut auf den Schneefink, dessen Vorkommen in Holland bis jetzt noch nicht nachgewiesen ist. Da aber das betreffende Stück nicht geschossen oder gefangen wurde, und ein Irrtum nicht vollständig ausgeschlossen ist, ist es wohl besser, die Art vorläufig nicht in die Niederländische Fauna aufzunehmen.

Motacilla melanope Pall. — 27. November und Ende Januar wurden einige Exemplare in verschiedenen Landesteilen beobachtet. Also wiederum nur Winterbeobachtungen gleich wie in vorigen Jahren. Mehrmals sah ich diese Bachstelzen auf den sandigen Ufern von eisbedeckten Gewässern oder gar auf dem Eise selbst umhertrippeln. Sie bleiben nach meinen Wahrnehmungen niemals während längerer Zeit an einem und demselben Orte.

Phylloscopus rufus (Bechst.) — 31. Dezember 1904 trat plötzlich starker Frost ein, welcher einige Tage anhielt und viele Vögel in Not geraten liefs. Meine Hoffnung, infolge dieser ungünstigen Witterung den einen oder anderen interessanten Vogel zugesandt zu bekommen, wurde nicht getäuscht, denn zu meiner Überraschung erhielt ich einen Weidenlaubsänger, der beinahe erstarrt, aber noch lebend vor der Stalltür eines Bauernhofes am Seedeich im Norden der Provinz Groningen angetroffen worden war. Der den Hof bewohnende Landökonom, durch dessen Güte mir schon manches interessante Stück in die Hände kam, sandte mir auch diesen Laubsänger, der nach seiner Auffindung bald eingegangen war. Leider eignete der Vogel sich nicht mehr zum Präparieren; als Beleg habe ich aber einige Körperteile aufbewahrt.

Ph. rufus erscheint in Holland um Mitte März und verläfst uns immer ziemlich spät. Über sein Vorkommen im Winter war jedoch bisher nichts bekannt, obschon dieses anderorts mehrfach festgestellt wurde. Man denke dabei an Gätke's Beobachtung im Dezember 1879 bei 6 ° Frost auf Helgoland und an das Exemplar des *Ph. rufus* im Britischen Museum, welches 27. Dezember 1892 in Somersetshire erbeutet sein soll. Nach Saunders überwintert der Weidenlaubvogel mitunter im Südwesten Englands und nach Naumann sollen Fälle dieser Überwinterung auch in Deutschland konstatiert worden sein.

Turdus musicus L. — 11. Dezember 1904 hörte ein mir bekannter Herr den Gesang einer Singdrossel bei Amersfoort (Prov. Utrecht). Es waren anfänglich nur einige leise Töne, am 16. aber vernahm der Beobachter das volle Lied. Der Vogel safs dabei in der Krone einer hohen Ulme.

Auffallend ist schon an sich das Überwintern dieser Drosselart; dafs sie aber mitten im Winter ihr Lied erschallen läfst, scheint mir höchst merkwürdig, und doch wurde ähnliches schon mehrfach wahrgenommen, so im Januar 1899 im Stadtwalde bei Haag und 17. Dezember 1900 im Zoologischen Garten daselbst. Die Beobachter waren jedesmal ganz zuverlässige, mir bekannte Kenner der einheimischen Vögel. Ich selbst hörte 24. Dezember vorigen Jahres, morgens 10 Uhr, eine Singdrossel nahe bei meinem Hause anhaltend flöten. Der Gesang war aber nicht so laut und voll wie im Frühling und Sommer.

Die recht zahlreich bei uns überwinternden Schwarzdrosseln singen niemals vor Februar; 1904 hörte ich ihren ersten Gesang 19. d. M.; 1905 schon am 5., letzteren allerdings noch recht stümperhaft hervorgebracht.

Dryocopus martius (L.) — Bei Zwolle (Prov. Overysel) wurde 25. September 1904 ein ♀ beobachtet; 12. April 1905 daselbst wiederum ein ♀ und einige Tage später ein ♂. Der Schwarzspecht ist hier einer der seltensten Vögel.

Nyctea scandiaca (L.) — Ein 21. Mai 1904 bei Hattem (Prov. Gelderland) erlegtes jüngeres Exemplar wurde dem Zoolo-

gischen Garten in Amsterdam geschenkt und erwies sich bei der Sektion als ein ♀.

Das Erlegungsdatum scheint mir sehr auffallend. Die Schneeeule wurde sonst in Holland, wo sie allerdings selten vorkommt, nur im Winter angetroffen.

Gyps fulvus (Gm.) — 10. Juni 1904 wurde ein ♀ geschossen bei Dinteloord (Prov. Nord-Brabant), erst das zweite für Holland bekannte Exemplar.

Columba oenas L. — Dafs diese Taube in Holland keine Seltenheit ist, wird immer mehr und mehr klar; dafs sie sich den bestehenden Verhältnissen anzupassen weifs, z. B. wenn keine hohlen Bäume vorhanden sind, einen Kaninchenbau als Bruthöhle wählt, ist auch schon mehrfach bei uns konstatiert worden. Bis vor kurzem aber hatte man sie noch nicht in dichtem Pflanzengewirr nahe am Erdboden brütend gefunden, eine Nistweise, die schon von Thienemann (1845—54) erwähnt wurde und worauf auch Arrigoni (Manuale S. 489) und Kearton (Brit. birds nests) hindeuten. Am 15. Juni 1904 fand man am Rheinufer bei Wageningen (Prov. Gelderland) in dichtem Weidengebüsch in ungefähr Meterhöhe ein von hohen Brennnesseln umgebenes Nest, welches so gut versteckt war, dafs man es nie gefunden hätte, wenn nicht die Taube selbst es durch ihr Abstreichen verraten hätte. Es war ziemlich fest gebaut und enthielt zwei wenig bebrütete Eier.

Caccabis rufa (L.) — Aus Otterlo (Prov. Gelderland) wurde gemeldet, dafs daselbst eine Kette von 5 bis 6 Stück erschienen sei; später wollten mehrere Personen dort 10 bis 12 Stück gesehen haben, welche sich recht scheu verhielten, so dafs es nicht gelang, ihnen in Schufsweite beizukommen.

Wie dem auch sei, einer der Vögel wurde von einem Bauer in seiner Hühnersteige gefangen und mir gezeigt; es war wirklich ein Rothuhn.

Phalacrocorax graculus (L.) — Ein 4. Februar 1905 bei Eemnes (Prov. Utrecht) gefangenes jüngeres Exemplar wurde lebend dem Zoologischen Garten in Amsterdam geschenkt. Dieses ist das sechste für Holland bekannte Stück.

Sula bassana (L.) — Nicht nur im Winter, auch während des Sommers kann, wie aus dem Fang eines alten Vogels auf Texel am 25. Juni 1904 hervorgeht, der Basstölpel in Holland angetroffen werden.

Ciconia nigra (L.) — Ende August 1904 zeigte sich ein Exemplar bei Lisse (Prov. Süd-Holland). Das übrigens seltene Vorkommen dieser Art wird stets nur im Spätsommer wahrgenommen.

Crymophilus fulicarius (L.) — Ein recht seltener Gast, meines Wissens zuletzt 9. Januar 1902 beobachtet. 1904 wurde wieder einmal am 29. September ein ♀ auf Texel erlegt. Zwei weitere, 26. November 1904 am Meeresstrande bei Noordwyk (Prov. Süd-Holland) geschossene Exemplare, beide ♂♂, kamen in das Leidener Museum. Genanntes ♀ erwarb ich für meine Samm-

lung, in welcher es erst das zweite aus Holland stammende Stück darstellt.

Calidris arenaria (L.) — In meiner Gegenwart wurde 31. Mai 1904, also ziemlich spät, ein ♀ am Seestrande auf Texel von meinem Schwiegersohn erlegt. Es befindet sich im Übergang zum Sommerkleide und ist meiner Sammlung einverleibt.

Numenius tenuirostris V. — Wiederum eine sehr seltene Erscheinung. Mitte Januar 1905 erwarb ich ein frisches auf Texel geschossenes ♀. Soweit mir bekannt, war seit 1903 kein dünnschnäbliger Brachvogel bei uns vorgekommen. Mein Vogel ist erst der fünfte in unserer Literatur verzeichnete.

Fulmarus glacialis (L.) — Ende Dezember 1904 fing man ein altes Exemplar bei Zwolle (Prov. Overysel).

Procellaria leucorrhoa (V.) — Keineswegs seltener Wintergast in Holland. Man vergleiche darüber meine Mitteilungen im Jahrgange 1903 S. 113 der Ornith. Monatsschrift.

Vom 7. Oktober 1904 bis 6. Februar 1905 erhielt ich nicht weniger als 12 Stück! Aufserdem wurden noch mehrere Exemplare erbeutet. *P. pelagica* erhielt ich während der zwanzig Jahren meines Sammlens nur ein einziges Mal.

Nyroca ferina (L.) — 18. Juni 1904, gelegentlich einer Kahnfahrt auf einem grofsen, reichlich mit Rohrdickicht umwachsenen See in der Prov. Friesland konstatierte ich das Brüten dieser Ente daselbst, indem mir ein ♀ mit kleinen Dunenjungen zu Gesicht kamen. Das Brüten der Tafelente in Friesland war den dortigen Jägern allerdings bekannt, in der Literatur aber nicht erwähnt, sodafs ich durch die Erscheinung der betreffenden Ente ganz überrascht war. Später sah ich noch drei Erpel dieser Art zusammen auf offenem Wasser schwimmen.

Ein ausführlicher Bericht über die Ergebnisse meiner in Rede stehenden Fahrt ist in Tschusi's Ornith. Jahrb. Jahrg. 1904 S. 230 und folgende aufgenommen.

Cepphus grylle (L.) — 12. Dezember 1904 fanden Leute ein eingegangenes, wahrscheinlich tot angespültes Exemplar am Meeresstrande bei Helder (Nordspitze der Prov. Nord-Holland). Glücklicherweise ging dieses Stück nicht verloren und befindet es sich jetzt gestopft in der Sammlung des Zoologischen Gartens in Amsterdam. Es stellt ein Unikum dar, denn in keiner anderen niederländischen Sammlung ist die Art vertreten. Wohl bemerkt Temminck (Manuel II. S. 928), dafs Pallas einmal (ohne nähere Angabe) ein teilweise albinostisches Exemplar der Grylllumme irgendwo an der holländischen Küste gefunden (ramassé par Pallas sur les côtes maritimes de la Hollande) und darauf seinen *Cephus lacteolus* begründet hat, über diesen Vogel scheint jedoch weiter nichts bekannt geworden zu sein. Daher kann das jetzt gefundene Stück als erster Beleg des gelegentlichen Vorkommens der Art angemerkt werden.

Es scheint mir recht auffallend, dafs dieses Vorkommen nicht schon viel eher nachgewiesen worden ist. Brütet doch die Art in Schottland, Irland, Dänemark, Norwegen und besucht sie im Winter häufig Helgoland, die Küste von Mecklenburg und selbst die Gestaden Frankreichs. Dafs sie bei dieser Verbreitung unsere Küste nicht dann und wann berühren sollte, ist kaum glaublich, und doch scheint dem so zu sein; sie wäre sonst nicht so lange den holländischen Fängern und Forschern verborgen geblieben.

Farbenvarietäten und Albinismen wurden 1904/05 mehrfach beobachtet. Von:

Colaeus monedula (L.) — erlegte ein Jäger 8. Januar ein ganz schokoladenfarbenes Stück.

Corvus corone L. erhielt ich ein eben flügge gewordenes, 15. Juni erbeutetes Exemplar. Bei diesem Vogel, der noch teilweise das Dunenkleid trägt, sind Kopf und Hals bräungraulich; Gesicht, Kinn und Kehle schwärzlich, Rücken und Bürzel bräunlich weifs. Die noch nicht ausgewachsenen Armschwingen sind bis auf ihr letztes Drittel weifs; auch die Schäfte sind weifs, die Handschwingen dagegen beinahe ganz schwarz. Kleine Flügeldecken, sowie die Endhälfte der übrigens weifsen grofsen Flügeldecken braun. Die Basalhälfte der kurzen Stofsfedern weifs, deren Endhälfte braun mit weifsen Schäften. Ganze Unterseite und Körperseiten weifs. Schnabel und Beine horngelb, Krallen weifslich.

Die Geschwister des betreffenden Vogels waren normal gefärbt.

Fringilla coelebs L. wurde im Dezember bei Haag in einem Fluge von 20 Stück ein weifses Exemplar gesehen.

Passer domesticus (L.) erlegte man 4. Oktober bei Haarlem (Prov. Nord-Holland) ein ganz weifses ♀. Dieser Vogel ist ein vollkommener Albino; er hatte die Iris rot, Schnabel und Beine weifslich.

Alauda arvensis L. erhielt ich ein 16. November auf Texel geschossenes isabellfarbenes ♀, das sich bei einem Fluge von 12 Stück gewöhnlicher Feldlerchen befand. Der Grundton des Oberkörpers und der Brust ist bei diesem Vogel matt sandfarben, mit grauer, undeutlicher Zeichnung. Die Backengegend ist fahl rostfarben angehaucht. Flügel und Schwanz silbergraulich mit weifsen Schäften; Flügeldecken sandgelb. Bauch und untere Schwanzdecken schmutzig weifslich; Schnabel bläulich, Beine graulich fleischfarben, Sohlen gelb.

Motacilla alba L. wurde 22. September in Nord-Holland ein weifses Stück beobachtet, welches sich mit zwei normal gefärbten Artgenossen auf einem Acker aufhielt.

Parus coeruleus L. fing ich 5. Februar ein ♀ mit blauem Rücken. (Für Näheres über diesen Vogel verweise ich auf Heft 5 Jahrg. 1905 dieser Schrift).

Chelidon urbica (L.) wurde Ende August ein weifses Exemplar beobachtet bei Diepenveen (Prov. Overysel).

Haematopus ostralegus L. fing man 10. Januar ein ♀ und 6. Februar ein ♀, beide auf dem Watt an der Nordküste der Provinz Groningen. Diese Vögel erwarb ich für meine Sammlung. Selbe sind an Kopf und Hals stark weifs gefleckt. Zumal beim ♀ tritt diese Fleckung, besonders an Kehle und Kropf stark hervor. Beim ♀ ist die Unterseite normal gefärbt, der gewöhnliche weifse Halsring anwesend; die starke, aus weifsen, teilweise von schwarzen Federn verdeckten Partieen bestehende Fleckung beschränkt sich auf Hinterkopf, Nacken und Rücken.

Einige Farbenvarietäten bei Vögeln.

Von **Dr. J. Gengler.**

Bei der Durchsicht einiger kleiner Vogelsammlungen stiefsen mir mehrere noch unbeschriebene Farbenvarietäten auf, deren Beschreibung vielleicht für einige Ornithologen von Interesse sein könnte. Deshalb möchte ich diese in den folgenden Zeilen kurz aufführen.

1. *Corvus corone* L. Rabenkrähe.

Geschlecht und Fundort sind nicht angegeben. Das Exemplar stammt offenbar aus der Gefangenschaft, denn der Schwanz ist verstofsen, der rechte Flügel ist stark verstutzt und von allen Krallen sind die Spitzen abgeschnitten. Es steht weit über 50 Jahre in der Sammlung des zoologischen Instituts zu Erlangen. Das ganze Gefieder ist reinweifs, nur die Stirn und die Bedeckung der Nasenlöcher sind chamoisfarbig. Der Schnabel ist dunkelgelb, gegen die Spitze hin leicht orangegelb überlaufen, die Füfse und Krallen gelb; die Augen sind braunrot angegeben.

2. *Pica pica* (L.). Elster.

Geschlecht nicht angegeben; Fundort „Deutschland.“ Der Vogel ist ungleichmäfsig gefärbt. a. Rechte Hälfte: Kopf, Genick, Nacken, Kehle und Brust chamoisgelb, Nasenborsten, Zügel und Ohrgegend dunkler gelbbraun, ein 0,3 cm breiter Ring um das Auge dunkelbraun. Flügel weifs, mittlere Flügeldecken gelbbraun gerandet. b. Linke Hälfte: Kopf, Genick, Nacken, Kehle und Brust gelbbraun, Gegend um das Auge und Ohr am dunkelsten, kleine Flügeldecken schneeweifs, mittlere Flügeldecken gelbbraun, Afterflügel gelbbraun, Handschwingen chamoisfarben. Aufserdem Unterbrust, Weichen, Schenkel und Bauch reinweifs, Bürzel und Oberschwanzdecken rötlichgelbbraun, Steifs und Unterschwanzdecken dunkelgelbbraun, Schwanz weifs, der obere Teil der Federn lichtorange überlaufen, die Kiele gelb. Schnabel hellgelb, Füfse dunkelgelbbraun. Augenfarbe nicht angegeben (Zool. Inst. Erlangen).

3. *Garrulus glandarius* (L.). Eichelheher.

♂ ad. Januar 1906. Erlangen. Der Oberkopf ist dunkelrotbraun mit breiten schwarzen Strichen, der Rücken und die Schulterfedern sind tiefrotbraun. Sonst ist das übrige Gefieder normal gefärbt (Privatbesitz).

4. *Passer domesticus* (L.). Haussperling.

1) ♂ ad. Erlangen. Kopf lichtorange, Kinn, Kehle und Kropf weifs, Halsseiten, Nacken, Oberrücken und Schultern schmutzig lichtorange, Unterrücken, Bürzel und Oberschwanzdecken weifs, jede Feder mit breitem lichtorangebraunen Rand; Unterbrust, Weichen, Bauch und Unterschwanzdecken weifs, ganz zart orangegelblich überlaufen. Kleine Flügeldecken weifs, jede Feder intensiv orangegelb gerandet, ebenso die Handdecken, die Schwingen weifs. Der linke Flügel ist mehr orangefarben überlaufen als der rechte. Schwanzfedern oberseits schmutzig orangebraun, unterseits weifs. Schnabel gelb, Füfse bräunlichgelb; Augenfarbe nicht angegeben. (Zool. Inst. Erlangen).

2) ♀ ad. März 1903. Nürnberg. Vollkommen normale Färbung; die Handschwingen auf beiden Seiten sind weifs, ganz leicht gelblich überlaufen. (Privatbesitz).

5. *Paroaria cucullata* (Lath.). Graukardinal.

♂ ad. 1895. Gefieder normal gefärbt; vom Flügelbug zieht sich auf beiden Seiten über die Vorderbrust ein dreieckiges schwarzes Band, dessen Basis am Flügelrand, dessen Spitze in der Mitte der Vorderbrust liegt. Die Spitzen der beiden Bänder berühren sich beinahe, es steht nur das Ende der roten Kropffärbung dazwischen. Das linke Band ist an der Basis bedeutend breiter als das rechte. Bei der Mauser im Jahre 1896 verlor sich dieses Band bis auf einige schwarze Federchen an der rechten Seite, 1897 verschwanden auch diese. (Nach den Aufzeichnungen des Verfassers).

6. *Emberiza citrinella* L. Goldammer.

1) ♂ ad. 30. März 1905. Neunburg v. W. Normales Gefieder; von der Stirn bis zum Genick eine zitrongelbe Kopfplatte, nach hinten in einen spitzen Zipfel endigend; die ganze Platte ist mit einem relativ breiten rotbraunen Bande eingefafst.

2) ♂ ad 4. April 1905. Burglengenfeld. Alle gelben Gefiederpartien sind grün überlaufen, nur eine kleine runde Kopfplatte ist dunkel zitrongelb, sonst normal gefärbt.

3) ♂ ad. 10. April 1905. Sulzbach. Kopf prachtvoll goldgelb, Zügel schwarz, Ohrgegend schwarz, etwas grün verwaschen, eingefafst, Kinn, Kehle und Kropf, Brust und Bauch zitrongelb, an der Kehle goldgelb schimmernd; sonst normales Gefieder. Auge rotbraun, Schnabel hellblaugrau. (Nach frisch gefangenen, lebenden Exemplaren beschrieben).

7. *Galerida cristata* (L.). Haubenlerche.

♂ ad. 10. Februar 1906. Erlangen. Das ganze Gefieder ist vollkommen normal gefärbt, nur die mittelste Schwanzfeder ist schneeweifs. (Nach frisch gefangenem Exemplar beschrieben; hat kurz zuvor gesungen und den Balztanz aufgeführt).

8. *Motacilla boarula* L. Gebirgsstelze.

Ohne Geschlechtsangabe. Fundort „Tirol". Ganze Oberseite weifs, Stirn goldbraun, alles licht gelblich überlaufen; Kehle und Kropf schneeweifs, Brust weifs, schwefelgelb überhaucht, Weichen und Schenkel weifs, Bauch, Ober- und Unterschwanzdecken intensiv schwefelgelb, Schwanzfedern weifs, die beiden mittelsten braun überlaufen; Flügel weifs. Schnabel hornbraun, Füfse gelbbraun; Augenfarbe nicht angegeben. (Zool. Inst. Erlangen).

9. *Turdus pilaris* L. Wacholderdrossel.

♂ jun. Fundort „Deutschland". Oberkopf, Genick, Nacken, Ohrgegend, Halsseiten, Kinn und Kehle weifs, in der Mitte des Hinterkopfes 1 graue Feder; Oberrücken, Schulterfedern, alle Flügeldecken und Schwingen dunkelrotbraun, jede Feder mit feinem hellen Rand, Afterflügel weifs, Unterrücken, Bürzel und Oberschwanzdecken bräunlichgrau, Kropf und Brust weifs, auf beiden Seiten rotbräunlich überflogen mit reichlicher schwarzbrauner Fleckung, Weichen gelblich weifs mit rotbraunen, dunkler umrandeten Spitzflecken, Bauch schmutzigweifs, Schenkel gelblichgraubraun, Unterschwanzdecken gelblichgrau, Schwanz dunkelbraun. Schnabel gelb, Füfse hornbraun; Augenfarbe nicht angegeben. (Zool. Inst. Erlangen).

10. *Chelidon urbica* (L.) Mehlschwalbe.

Juv. Fundort Erlangen. Ohne Schwanz. Ist vollkommen einfarbig schneeweifs ohne das geringste Abzeichen. Schnabel und Füfse blafsgelb; Augenfarbe nicht angegeben. (Zool. Inst. Erlangen).

11. *Picus viridicanus* M. et W. Grauspecht.

♀ ad. Sommer 1904. Erlangen. Vollkommen normales Gefieder; nur auf der rechten Stirnseite steht eine einzige orangerote Feder. (Privatbesitz).

12. *Dendrocopus maior* (L.). Rotspecht.

♂ ad. 18. November 1905. Erlangen. Oberseite normal gefärbt; die Stirn ist dunkel kastanienbraun, Kinn weifs; Kehle, Kropf, Brust und Bauch dunkelrotbraun, die Oberbrust hellrotbraun überlaufen, die äufsern Schwanzfedern rötlichbraun, gegen die Spitze hin dunkelbraun, normal schwarz gezeichnet. Das Exemplar gleicht sehr dem auf Taf. XX der Ornis Caucasica abgebildeten *Picus Poelzami* Bogd., doch ist das Braun an einzelnen Stellen noch dunkler. (Privatbesitz).

13. *Asio otus* (L.). Waldohreule.

Ohne Geschlechtsangabe. 10. März 1905. Tittmoning. Ganzes Gefieder schneeweifs, der Schleier kaum etwas graugelblich schattiert. Augen gelb, Schnabel lichthorngelb, Krallen gelblich fleischrot. (Privatbesitz).

14. *Buteo buteo* (L.). Mäusebussard.

Geschlecht unbestimmt, der Kleinheit nach ein ♂. Würzburg 1896. Das ganze Gefieder ist vollkommen schneeweifs mit Atlasglanz; Schnabel hellhorngelb, Füfse blafsgelb; Augenfarbe nicht bestimmt. (Privatbesitz).

15. *Phasianus colchicus* L. Kupferfasan.

♂ ad. 4. November 1899. Erlangen. Das Gefieder ist vollkommen normal gefärbt, jede Feder der Oberseite hat einen unregelmäfsig spitzovalen weifsen Fleck, so dafs der ganze Vogel wie mit Schneeflocken überstreut aussieht. An beiden Seiten der Brust fliefsen die kleinen Flecken zu zwei gröfseren zusammen. Die Unterseite zeigt nur ganz wenige weifse Flecke, der Schwanz ist ungefleckt. (Privatbesitz).

Berichtigung.

Von **Ernst Hartert.**

Im Journ. f. Orn. 1882 p. 15 befindet sich eine Notiz, der zufolge sich in der Sammlung der Gebrüder Wiebcke „eine im Herbst 1878 bei Hamburg geschossene *Strix scops* befindet". Das jetzt in Tring befindliche Exemplar wurde in der Tat im November 1878 zu Dockenhude bei Hamburg von Herrn Cesar Godeffroy geschossen, ist aber keineswegs *Pisorhina scops*, sondern die südamerikanische *Pisorhina choliba* (Vieill.), die „*Scops brasiliana*" der meisten Autoren — ein Name, der nicht angenommen werden kann, weil Gmelin's *Strix brasiliana* sich auf eine ganz andere Eule (*Glaucidium ferox* auct.) bezieht. (cf. Berlepsch, Bull. B. O. Club XII, p. 8, Oct. 1901.) Damit verliert natürlich dieser Fund jedes Interesse, denn es ist klar, dafs diese tropische Eule, die Standvogel ist, nicht nach Hamburg geflogen sein kann, sondern durch ein Schiff dahin transportiert worden sein mufs.

Eine ebenfalls unzuverlässige Angabe ist die, dass am 18. Mai 1875 zu Winterhude bei Hamburg ein *Anthus maculatus* geschossen worden sei (Ornith. Centralbl. 1882 p. 34). Das mir ebenfalls vorliegende Stück war aufgestellt und trug keinerlei Originaletikette, sondern die Bemerkung, dafs es der l. c. erwähnte Vogel sei, d. h. der betreffende Ausschnitt aus dem Centralblatt war daran befestigt. Der Vogel befindet sich in viel zu frisch vermausertem Gefieder, als dafs er am 18. Mai erlegt sein könnte; er wurde

erst fünf Jahre nach seiner Erlegung in Wiebckes Sammlung als *A. maculatus* erkannt. Zweifellos ist entweder in der Werkstatt des Ausstopfers oder in der Sammlung eine Verwechslung vorgekommen und es handelt sich um ein Stück aus Ostasien, woher Wiebckes damals viele Vögel erhalten haben.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

S. A. Buturlin, Die Wildgänse des Russischen Reiches. Eine kurze Übersicht mit Beschreibung neuer Formen. 47 pp. Tula, 1901. (russisch).[1])

Dieses Buch ist in erster Linie für den russischen Jäger und Naturfreund geschrieben; es enthält Beschreibungen von 25 Gänsearten, die „in Rufsland vorkommen können", mit Angaben über Verbreitung, Brutgebiet und Zug. Ein Bestimmungsschlüssel bildet den Schlufs.

Neu: (pag. 19) „*Anser rhodorhynchus* sp. nov. = *A. erythropus* et *Anser minutus* auct., partim = *A. temminckii* Middendorff nec Boie.

A. rhodorhynchos — *A. minuto simillimus*, pedibusque flavido-aurantiacis, sed statura paululo majore et rostro incarnato, non flavescente-aurantiaco distinguendus. Habitat Asia septentrionali, hibernat provincia Transcaspia, India, imperia Chinense et Japonia."

„Gefieder und Färbung der gelblich-orangefarbenen Füfse wie bei *A. minutus*, auf dem Schnabel dagegen herrscht eine blafs-fleisch- oder rosafarbene Färbung vor und die Dimensionen sind im Durchschnitt etwas gröfser. Länge ca. 53—61 cm, Flügel 34,5—39,5 cm, Schnabelfirst 2,9—4 cm. Die Farbe des Schnabels am trockenen Balge ist gelblich."

Nistet in den nördlichen Tundren Sibiriens: Finsch fand sie am Obj, — Middendorff auf der Taimyr-Halbinsel und an der Boganida, — Steller an der Lena und auf Kamtschatka (Dybowsky fand sie dort nicht), — die „Vega"-Expedition an der Jana-Mündung und auf der Tschuktschen-Halbinsel. Auf dem Zuge wurde diese Gans am Chanka-See im Ussuri-Gebiete, auf dem Baikal und in Daurien gefunden.

(p. 22). „*Melanonyx* subg. nov. = subg. *Anser* auct. partim. Anseris subgenus novum, rostro carneo aut flavescente aurantiaco, basi dertroque nigris, fronte fusco-griseo, albo non fasciato, abdomine griseo, nigro haud fasciato."

---

[1]) Wenngleich das Erscheinen der hier besprochenen Veröffentlichungen mehrere Jahre zurückliegt, werden die Berichte doch noch willkommen sein, weil diese in russischer Sprache erschienenen Arbeiten im westlichen Europa nur wenig bekannt geworden sind. Schriftl.

(p. 28). „*Anser carneirostris* sp. nov. = *A. brachyrhynchus* apud Dresser part. = *A. segetum* auct. part. *A. segetum simillimus*, pedibus aurantiacis, sed rostro fascia praeapicali incarnata distinguendus. Hab. insula Novaja-Semlja, in Russia Europ. transvolans."

S. Buturlin, Synoptische Tabellen der jagdbaren Vögel des Russischen Reiches. Petersburg 1901. (russisch.)

Diese Tabellen enthalten aufser einer Einleitung mit einer Terminologie und schematischen Abbildung des Vogelkörpers ausführliche Bestimmungsschlüssel der im europäischen und asiatischen Teile des Russischen Reiches und der angrenzenden Gebiete vorkommenden Limicolae, Lamellirostres, Gallinae, Pterocles, Hemipodii, Alectorides, Columbae, Pygopodes, Herodiones und Steganopodes. Bei jeder einzelnen Species finden sich in Anmerkungen Mitteilungen über Brutgebiet u. Vorkommen in den einzelnen Teilen des Reiches. Eine Anleitung zum Beobachten und Sammeln der Vögel beschliefst das Buch, mit welchem einem in russischen Jägerkreisen lange empfundenen Mangel abgeholfen wird!

W. P. Anikin, Bericht über eine Abkommandierung in das Gebiet von Narym. 120 pp. Tomsk 1902. (russisch.)

Der allgemeine Teil (p. 3—39) enthält eine eingehende Schilderung der Naturverhältnisse des genannten Gebietes (nördlichen Teils des Gouvernements Tomsk). Im speciellen Teile werden die Wirbeltiere behandelt, worunter an Vögeln 98 sp. nachgewiesen werden konnten (p. 68—99). *Locustella certhiola* wurde zahlreich angetroffen.

S. A. Buturlin, Bemerkungen über einige Vögel Ostlivlands. (Mitteilungen [Iswestija] d. Kais. Ges. f. Naturk. Anthrop. u. Ethnogr. Bd. XCVIII, Zool. Abt. Bd. III No. 3, Moskau 1902.) (russisch.)

Mitteilung über 7 Arten. *Poecile palustris*. Menzbier (Vögel Russlands) und Derjugin berichten über die Häufigkeit der *Poecile borealis* und das viel seltenere Auftreten der *P. palustris* im Baltischen Gebiete. Der Verf. kommt nach Beobachtungen in Ostlivland (Marienburg) zum umgekehrten Resultat: *P. palustris* ist sehr häufig, *P. borealis* sehr selten. Die Unterscheidungsmerkmale beider Formen werden erörtert, wobei Verf. auf die Veränderungen hinweist, die der schwarze Kehlfleck bezüglich Form und Länge am präparierten Vogel erleidet. Mafsangaben von 10 *P. pal.* und einer *borealis*.

Phylloscopus trochilus: Verf. weist auf eine kleinwüchsige Form aus Ostlivland hin, die er für var. *septentrionalis* hielt (= *Ph. rufus* nach Buturlin in litt.). Mafsangaben.

Sturnus sophiae: alle ostlivländischen Exemplare, Zug- und Brutvögel, gehören zu dieser Form.

Anser gambeli: am 18./30. September 1901 bei Marienburg erlegt; sehr genaue Mafsangaben des Vogels im Fleische und Kennzeichnung desselben.

Mergus serrator ist sehr häufiger Brutvogel im Binnenlande am Marienburger-See, ebenso ist *Colymbus arcticus* jedes Jahr als regelmäfsiger

Brutvogel am genannten See beobachtet worden. Biologische Mitteilungen über die beiden letztgenannten Arten. Von *C. arcticus* wird ein eingesammeltes Ei einer Henne zur Bebrütung untergelegt; schon am dritten Lebenstage macht der junge Taucher 2—2½ Zoll weite Sprünge durch das Zimmer.

S. A. Buturlin, Vorläufiger kurzer Bericht über eine Fahrt auf die Insel Kolgujew im Sommer 1902. (Berichte d. Kais. Russ. Geogr. Ges. 1903. XXXIX Heft 3, pag. 228—248 mit 1 Karte.) (russisch.)

Bericht über die Reise und die wissenschaftliche Tätigkeit derselben. Enthält Mitteilungen ornithologischen Inhalts. *Totanus glareola* neu für Kolgujew (p. 234), desgleichen *Calidris arenaria* für Nowaja-Semlja (p. 246).

S. J. Bilkewicz, Materialien zur Erforschung der Säugetiere und Vögel von Nowaja-Semlja. 30 pp. mit 1 Taf. Kasan 1904. (russisch.)

Im Sommer 1896 sammelte der Verf. für das Zoologische Museum der Universität Kasan auf Nowaja-Semlja. 31 Vogelarten werden erwähnt. Eingehende Mitteilungen biologischen und phänologischen Inhalts. *Colymbus adamsi* ist nicht seltener Brutvogel; der einzige Standvogel der Doppelinsel ist *Cepphus mandti*; *Somateria stelleri* wurde mehrfach beobachtet und ist wahrscheinlich Brutvogel; *Cygnus bewicki* ist häufiger Brutvogel. *Anser segetum* var. (= *A. carneirostris* Buturlin, Wildgänse Russlands pag. 28; nach Buturlin in litt.) brütet sehr häufig auf der Gänseinsel; diese Form wird beschrieben und auf der beigegebenen Tafel abgebildet (Kopf, Schnabel und Fufs). No. 26 *Anser albifrons* ist nach Buturlin in litt. = *Anser gambeli.*

B. Schitkow und S. Buturlin. Im Norden Russlands. Bericht an die Kais. Gesellschaft für Naturkunde, Anthropologie und Ethnographie über die Abkommandierung im Sommer 1900 ins Gouvernement Archangelsk, nach Kolgujew und Nowaja-Semlja. 178 pp. Moskau 1901.

Eine anziehende Beschreibung der durchreisten Gebiete mit einer Fülle zoologischer Mitteilungen. Besonders reichhaltig sind die ornithologischen Beobachtungen, die durch Buturlin mitgeteilt werden.

Benno Otto.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXII. Febr. 1906.

Nach Bericht des Dr. F. Penrose über die Tätigkeit des Komitees für Zugbeobachtungen in England ist beschlossen, auch für das laufende Jahr die Tätigkeit fortzusetzen. — Dr. Hartert beschreibt *Calamocichla ansorgei* von Duque de Braganza, ähnlich *C. cunenensis*. — C. E. Hellmayr beschreibt *Thamnomanes caesius hoffmannsi* n. subsp. von Para. — P. Suschkin beschreibt neue Arten vom Taragabatai und Saissan-noor: *Leucosticte annae*, *Emberiza pyrrhuloides harterti* und *Anorthura tarbagataica*; er erörtert die Formen von *Lanius phoe-*

nicuroides und unterscheidet *L. ph. phoenicuroides* Sev., *L. ph. karelini* Bogd., *L. ph. bogdanowi* Bianchi, (= *L. varius* Zarudny), *L. ph. analogus* n. aberr., *L. ph. elaeagni* Suschk, *L. ph. infuscatus* Suschk., *L. ph. pseudocollurio* n. subsp., *L. ph. raddei* Dress., (= *L. dichrurus* Menzb.). — W. L. Sclater beschreibt *Agapornis nigrigenis* n. sp. von NW. Rhodesia. — O. Finsch beschreibt *Syrnium bartelsi* n. sp. vom westlichen Java. — Witherby macht auf fadenförmig verlängerte Federn am Nacken von *Emberiza poliopleura* und anderer Arten aufmerksam. — Bonhote beschreibt ein Übergangsgefieder zwischen Sommer- und Winterkleid von *Spatula clypeata.*

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXIII. March 1906.

W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Arboricola batemani* n. sp. von den Chin-Hills, ähnlich *A. torqueola.* — V. Bianchi beschreibt neue Arten vom südöstlichen Tibet: *Coloeus dauricus khamensis, Gecinus guerini kogo, Bubo bubo tibetanus, Accipiter nisus lodygini, Astur palumbarius khamensis.* — Nach W. R. Butterfield ist ein *Puffinus kuhli* am 21. Februar d. J. in Sussex erlegt worden. — Witherby beschreibt *Cinclus cinclus persicus* n. subsp. vom südwestlichen Persien.

R. C. McGregor, Birds from Mindoro and small adjacent Islands. (Departm. of the Interior. Bureau of Governm. Laborat. Manila No 34 Oct. 1905).

Bericht über eine Sammlung vom Bacó-Flufs auf Mindoro, darunter *Edolisoma elusum* n. sp. Von der kleinen Insel Semerara wird *Chibia worcesteri* n. sp. beschrieben.

R. C. McGregor, Notes on three rare Luzon Birds. (Departm. of the interior. Bureau of Governm. Laborat. Manila No 34 Oct. 1905).

Über *Antigone sharpei, Botaurus stellaris* und *Zosterornis nigrocapitatus.*

R. C. McGregor and D. C. Worcester, A Hand-List of the Birds of the Philippine Islands. (Philippine Journal of Science Departm. of the Interior. Bureau of Governm. Laborat. Manila No 36 Jan. 1906).

Systematische Übersicht der bisher auf den Philippinen nachgewiesenen Arten. Bei den einzelnen Artnamen Hinweis auf den „Brit. Catal. of Birds", Angabe des allgemeinen Vorkommens und des besonderen auf den einzelnen Inseln der Philippinen.

A. F. de Seabra, A regeneração da fauna ornithologica da Mata Nacional do Bussaco. (Boletim da direcção geral de Agricultura). VIII. No 2 Lisboa 1905 S. 77—150.

Eine Übersicht der im Gebirgslande Bussaco in Portugal vorkommenden Arten mit Beschreibungen, den einheimischen Namen und Angaben über örtliche Verbreitung. Rchw.

Obituary: W. T. Blanford, S. A. Davies. (The Ibis 1905, S. 643—647).

Parrot, Eine Reise nach Griechenland und ihre ornithologischen Ergebnisse. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 515—556, 618—669).

Die Reise führte den Verf. von Korfu nach Patras und weiter nach Calamata, der Hauptstadt Messeniens, wo er längere Zeit verweilte. Von hier ging es über Myli, Argos, Korinth nach Athen. Dann folgten Ausflüge nach dem südlichen Akarnanien, den Lagunen von Missolungi und der Talebene von Agrinion. In den speziellen Sammlungs- und Beobachtungsergebnissen werden 132 sp. aufgeführt und zum gröfseren Teil eingehend behandelt. Der Verf. bespricht die von ihm gesammelten Exemplare und gibt ein reiches Vergleichsmaterial nach Stücken anderer Gebiete, besonders aus solchen der Mittelmeerländer. Mannigfache Exkurse in Bezug auf die Angaben in der Literatur über den Balkan, Ägypten, Dalmatien, u. s. w. Eingehende Beschreibungen der Frühlingskleider einzelner Arten und zahlreiche Mafsangaben. Viele biologische Beobachtungen. Nov. subsp.: *Parus maior peloponnesius* (S. 547) aus Calamata und Attika.

Jul. Michel, Ornithologische Notizen aus den Alpen. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 144—152).

Ornithologische Beobachtungen gesammelt auf Wanderungen in Tirol, Oberösterreich und Steiermark.

C. Parrot, Kritische Übersicht der paläarktischen Emberiziden. Auf Grund des in der kgl. bayerischen Staatssammlung vorhandenen Materials. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 1—50 und 81—113).

Eine umfangreiche monographische Untersuchung mit eingehenden Beschreibungen einzelner Bälge, kritischen Nomenclatur- und systematischen Beiträgen, Mitteilungen über örtliches Vorkommen und geographische Verbreitung. Besondere Beachtung finden in der Arbeit die von Dr. Haberer im mittleren China am Yangtse-Kiang und in Japan gesammelten Exemplare. Angereiht werden den echten Emberiziden Mitteilungen über *Passerina nivalis*, *Calcarius lapponicus* und *C. l. coloratus*.

O. Loege, *Larus leucopterus* Faber erlegt auf Juist. (Ornith. Monatsschr. D. Ver. Schutze der Vogelw. 1905 S. 370—372).

Von der ostfriesischen Küste sind nur zwei Exemplare, erlegt auf Juist im Dez. 1894 und 4. Febr. 1905, bekannt. Letzteres Exemplar wird eingehend beschrieben.

T. Hagerup, Vogelzug während Gewitters. (Ornith. Monatsschr. d. D. Ver. Schutze d. Vogelw. 1905 S. 475—479).

Wendet sich gegen die Ausführungen Gätkes, dafs Gewitter dem Zuge der Vögel ein Ende machen. Gibt eine Reihe von Beobachtungen aus der Umgegend von Kolding (Dänemark), nach welchen mehrmals Vogelzug sowohl während als auch unmittelbar vor und nach Gewittern beobachtet wurde.

V. Pousar, Ornithologische Beobachtungen aus dem Kirchspiel Tammela in Finnland. (Ornith. Jahrb. 1905 S. 161—185).

Das seenreiche Beobachtungsgebiet liegt im südwestlichen Finnland. Es besitzt grofse Laub- und Nadelwälder und ausgedehnte Moore. Verf. behandelt 159 Arten. Mitteilungen über lokales Vorkommen und die Dichtigkeit der Verbreitung. *Turdus iliacus* Brutvogel, *Perisoreus infaustus* nur Strichvogel, desgleichen *Nucifraga*. *Lanius excubitor* sehr selten; von den Eulen brüten *Glaucidium passerinum*, *Nyctala tengmalmi*, *Syrnium uralense*, *Asio otus* und *accipitrinus* und *Bubo bubo*. *Archibuteo* brütet nicht. *Fuligula fuligula* nistet selten auf den Seen. Desgleichen *Oedemia fusca*.

O. Bernbauer, Versuch einer Avifauna Mähr. Weifskirchens. (Ornith. Jahrb. 1905 S. 185—200).

Notizen über 167 Arten mit kurzen Angaben über das Vorkommen. Von seltenen Gästen wurden nachgewiesen: *Nyroca rufina*, *Anser erythropus*, *Circaetus gallicus*, *Muscicapa collaris* (7. Juni), *Pastor roseus*. H. Schalow.

Nachrichten.

Am 19. März des Jahres ist der bekannte Ornitholog

Victor Fatio

im Alter von 67 Jahren in Genf gestorben.

Die ornithologische Abteilung des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin hat während des verflossenen Rechnungsjahres 1905/06 dadurch eine wertvolle Vermehrung erhalten, dafs die aus mehreren tausend Bälgen bestehende Sammlung des Kieler Universitätsmuseums, die insbesondere die Sammelausbeute des Prof. Behn von der Erdumseglung der „Galathea“ enthält, gröfstenteils in den Besitz des Museums übergegangen ist. Eine andere wichtige Bereicherung ist die aus etwa 600 Bälgen bestehende Sammlung des bekannten Reisenden Dr. Stübel aus Ecuador, die von den hinterbliebenen Schwestern des verstorbenen Forschers dem Museum als Geschenk überwiesen worden ist. An Geschenken sind dem Museum ferner zugegangen: Deutsche Vögel von den Herren O. Leege, Neunzig, cand. F. Krüger, stud. K. Kothe, stud. Willig, Sammlungen von Tsingtau von Oberförster Hass und Dr. Rechenbach, aus Südwestafrika von Exzellenz v. Trotha, aus Ostafrika von S. H. dem Herzog Adolf Friedrich zu Mecklenburg und Dr. Borgert, aus Kamerun von den Herren v. Örtzen, Ltn. Jacob, Dr. Mansfeld und Dr. Strunk, aus Brasilien von Hrn. v. Prosch (Porto Alegre), von den Bahamainseln von Prof. Plate. Unter den käuflichen Erwerbungen ist ein Pärchen des noch seltenen *Rhytidoceros narcondami* und der wiederentdeckte *Garrulus lidthi* hervorzuheben. *G. lidthi* ist, wie der Unterzeichnete in der Aprilsitzung der D. Ornith. Gesellschaft dargelegt hat, wegen des stufigen Schwanzes und des abweichenden, an *Citta* erinnernden Farben-

gepräges, generisch zu trennen. Der Unterzeichnete hat für die Art den Gattungsnamen *Lalocitta*, ebenso für *Garrulus lanceolatus* den neuen Gattungsnamen *Laletris* vorgeschlagen. Reichenow.

Anzeigen.

R. Friedländer & Sohn, Berlin N.W. 6, Karlstrasse 11.

In unserm Kommissionsverlage erschien soeben:

Die Phylogenese der Lanius-Arten.

Untersuchungen über die gegenseitige Abstammung sämtlicher Arten der echten Würger auf Grund der Zeichnungsentwicklung des Federkleides

von Dr. phil. **Guido Schiebel.**

219 Gross-Oktavseiten
mit 7 farbigen und 1 Schwarzdruck-Tafel und 2 Skizzen im Text.

Preis 8 Mark.

Abdruck aus: Journal für Ornithologie Jahrg. 1906.

Verlag von R. Friedländer & Sohn, Berlin N.W. 6, Karlstrasse 11.

Das Tierreich.

Abteilung Aves:

Lief. 1: Podargidae, Caprimulgidae und Macropterygidae von **E. Hartert.** M. 7.—
Lief. 2: Paradiseidae von The Hon. **W. Rothschild.** M. 3.60
Lief. 9: Trochilidae von **E. Hartert.** M. 16.—
Lief. 15: Zosteropidae von **O. Finsch.** M. 4.80
Lief. 18: Paridae, Sittidae und Certhiidae von **C. E. Hellmayr.** M. 16.—

Die Vögel der paläarktischen Fauna.

Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel

von Dr. **Ernst Hartert**
(Tring).

Preis jedes Heftes Mark 4.

Heft I—III, 384 Grossoktavseiten mit 60 Textfiguren sind erschienen.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Juni 1906. No. 6.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugversuch, Vorkommen von *Phylloscopus viridanus* Blyth).

In letzter Zeit sind wieder zwei gezeichnete Möwen zurückgemeldet worden, die gewifs besonderes Interesse für sich in Anspruch nehmen dürfen.

Die erste, eine junge Sturmmöwe (*Larus canus*) No. 202, wurde am 25. November 1905 mit noch 4 Artgenossen aufgelassen und am 13. Februar 1906 bei Koalvig, Strömö, Fär-Öer von Herrn Johann Jacobsen erbeutet. Koalvig ist eine kleine Stadt an der Ostküste der Insel, ungefähr 3 Meilen nördlich von Thorshavn. Der Fall wurde von Herrn Lehrer Samuel Niclassen in Koalvig Herrn Herluf Winge in Kopenhagen, zoologisches Museum, mitgeteilt, in dessen Hände das Schreiben erst am 21. März 1906 gelangte. Der genannte Herr liefs mir dann umgehend freundlichst Nachricht zukommen und stellte mir auch den Balg der Möwe in Aussicht. Über *Larus canus* schreibt J. Rohweder in der neuesten Ausgabe von Naumanns Naturgeschichte: die Färöer besucht sie nur ab und zu im Frühjahr, und auf Island ist sie eine seltene Erscheinung."

Das zweite Stück ist eine Lachmöwe (*Larus ridibundus*) Nr. 111. Sie wurde am 20. Juli 1905 als noch nicht flugfähiger junger Vogel auf dem hiesigen Bruche gezeichnet, ist also ein in Rossitten erbrütetes Exemplar. Erbeutet wurde sie am 29. März 1906 in der Nähe des Valle Mezzano (grofses Haff in SW. von Comacchio) und zwar bei Ostellato, Provinz Ferrara in Oberitalien, südlich von der Mündung des Po, etwa 25 klm. von der Küste des Adriatischen Meeres entfernt von Cesare Passari in Migliarino-Ferrara bei Ausübung der Jagd. Der Ring wurde mir freundlichst eingeschickt. Diese Möwe hat jedenfalls den Landweg durch das Ungarische Tiefland gewählt. Auffallend ist der späte Aufenthalt in noch so südlich gelegenen Winterquartieren. Für das Eintreffen der Rossittener Brut-Lachmöwen liegen folgende Termine vor: 1902: 22. März; 1903: 22. März; 1904: 3. April; 1905: 28. März.

Verbindlichsten Dank den betreffenden Herren, die sich um den Vogelzugversuch bemüht haben!

Am 15. Juni 1905 erlegte ich in einem hiesigen Obstgarten einen grünen Laubvogel (*Phylloscopus viridanus* Blyth) ♂. Seine Mafse sind folgende: Länge: 108 mm, Breite: 160 mm, Fittich: 59 mm, Gewicht: 7,4 gr. Augen dunkel, Oberschnabel braun, Unterschnabel hellbraun, fast gelb. Füfse mattbraun. So ist also diese interessante Art, deren Verbreitung in den baltischen Provinzen Rufslands von Benno Otto in vorliegender Zeitschrift, Maiheft 1904, behandelt wird, nunmehr auch für das nordöstliche Deutschland nachgewiesen. In Deutschland ist dieser Laubvogel bisher nur dreimal in Helgoland erlegt. (Gätke, Vogelwarte Helgoland p. 310, Braunschweig 1891).

In Bezug auf das Benehmen des Vogels stimmen meine Beobachtungen mit denen Benno Otto's (l. c.) überein. Er ist ein unruhiger, lebhafter Gesell, immer in Bewegung, nur beim Absingen seiner Strophe still sitzend. Er trieb sich in einem Obstgarten umher und bevorzugte zwei über die Pflaumenbäume hervorragende Pappeln. Von da flog er auch ab und zu ziemlich hoch durch die Luft nach einigen abseits stehenden hohen Weidenbäumen. Es dürfte von Interesse sein, etwas über seinen Gesang mitzuteilen, der von den Forschern verschieden beschrieben wird, teils als schwach, teils als kräftig. Ich mufs mich entschieden für letzteren Ausdruck entscheiden, wofür schon die Art und Weise, wie ich in den Besitz des Vogels kam, bezeichnend ist. Ich safs im geschlossenen Zimmer beim Mittagessen. Plötzlich hörte ich eine fremde Vogelstimme, als deren Urheber ich nicht so ein winziges Vögelchen vermutet hätte, eilte hinaus, hatte den Sänger bald gefunden und nahm nun Gelegenheit, ihn vor dem Schufs noch einige Zeit zu beobachten. Damals machte ich mir über den Gesang folgende Notizen: der Ruf hat entschieden Ähnlichkeit mit dem Girlitzgesange; kurze, schwatzende, klirrende Strophen, die in kurzen Zwischenräumen wiederholt werden, etwa schri, schri, schri, schri! An einen unserer einheimischen Laubsänger erinnert die Stimme absolut nicht. Herr Pfarrer O. Kleinschmidt hatte übrigens die Güte, die Identität des Vogels nachzuprüfen.

[In dem in der Novembernummer 1905 der O. M. veröffentlichten Bericht mufs es auf S. 185 heifsen: No. 506 anstatt 505].

J. Thienemann.

Merkmale für die Diagnose von *Haematopus longirostris* V. und *H. finschi* G. H. M.

Von **G. H. Martens.**

In „The Ibis“ 1900 p. 178—197 ist das „Bulletin of the British Ornithologist's Club Nos. 55 & 56“ veröffentlicht. Ich finde dort, p. 181 der Ibis, eine Notiz, den *Haematopus finschi* betreffend,

welche mich zur genaueren Untersuchung dieser Spezies und zum Vergleiche mit dem *Haematopus longirostris* Vieill. veranlafst.

Durch freundliches Entgegenkommen des Herrn Professor Dr. Reichenow habe ich die nachfolgenden Aufstellungen an Hand des Berliner und des Hamburger Museumsmaterials machen können.

Zunächst führe ich die betr. Notiz im Wortlaut an, wie folgt:

Mr. Rothschild also sent for exhibition a specimen of an Oyster-catcher, which he proposed to call: —

„*Haematopus reischeki* sp. n.“

♂ ad. Differs from *H. longirostris* and *H. finschi* Martens, at first sight, in having the lower back and rump black and not white, and the upper tail-coverts being mixed black and white, not white. The bill is much longer than in a series of twenty-three specimens of *H. longirostris* in the Tring-Museum, and appears stouter than in New Zealand specimens:

„Culmen 102 mm, wing 270, tarsus 60. *H. longirostris* ♂ ad. Culmen 75—85 mm, wing 245—255, tarsus 55.“

„The type was shot in June 1885 in Kaiparu, New Zealand, by A. Reischek.“

„*H. finschi* of Martens (Orn. Monatsber. 1897 pag. 190) appears from the description to agree with two birds collected by Baron von Hügel at Freshwater Creek, Canterbury New Zealand and another from Kaipoi, Canterbury. These birds, however, vary among themselves in the amount of white on the quills, which is the distinction given by Herr Martens; and this variation in the amount of white leads me to consider that his *H. finschi* and the three birds from Baron Hügel are only aberrations of *H. longirostris*.“

Die Mafse von 4 Stück *Haematopus finschi* und 6 Stück *H. longirostris* V. führe ich nachstehend tabellarisch auf, in Millimetern gemessen, wobei ich wegen der vielen und oft stark abweichenden Mafsmethoden besonders bemerke, dafs die Flügel vom Flügelbug bis zur Spitze gemessen sind, der Schwanz von der Wurzel bis zu den Spitzen der längsten Federn. Die Angabe der Tarsallänge schliefst beide Gelenkköpfe, den distalen und den proximalen des Tarsus metatarsus ein; dennoch müssen sich geringe Differenzen ergeben, weil bei montierten Vögeln eine genaue Messung nicht möglich ist. Die Schnabellänge ist gerechnet vom Federrande in der Stirngegend bis zur Spitze des Oberschnabels. Bei demselben Federrande ist auch die Breite und die Höhe des Schnabels gemessen.

Haematopus finschi.

Nähere Bezeichnung.	Fundort und Sammeldatum.	Flügel-Länge.	Schwanz-Länge.	Tarsus-Länge.	Schnabel- Länge.	Schnabel- Breite.	Schnabel- Höhe.
No. 1. Mus. Hamb. Typus. Balg.	Saltwater Creek Neu Seeland 2 Nov.	250	110	48	85	13	15
No. 2. Mus. Berol. 25296. Balg.	Neu Seeland 1. Febr.	250	105	47	82	12	15
No. 3. Mus. Berol. 25296. Montiert.	Neu Seeland	250	110	46	86	12	15

Nähere Bezeichnung.	Fundort und Sammeldatum.	Flügel-Länge.	Schwanz-Länge.	Tarsus-Länge.	Schnabel- Länge.	Schnabel- Breite.	Schnabel- Höhe.
No. 4. Mus. Berol. 25297. Montiert.	Neu Seeland	250	105	45	82	11	14
	Haematopus longirostris Vieill.						
No. 5. Mus. Hamb. Montiert.	Australien	280	120	56	76	14	17
No. 6. do.	Port Mackay Australien.	273	120	58	78	14	17
No. 7. do.	Bowen, Australien, Queensland.	280	120	58	78	14	17
No. 8. do.	Australien	280	115	55	78	14	16
No. 9. Mus. Berol. Montiert.	Australien	285	120	60	72	14	17
No. 10. do.	Tasmania	275	120	55	68	13	17

Hieraus ergeben sich nachstehende Durchschnittsmafse, welche in Verbindung mit der Verschiedenheit der Färbung folgendes Bild ergeben.

	Haematopus finschi. Neu Seeland.	*Haematopus longirostris* V. Australien und Tasmanien.
	mm	mm
Flügellänge	250	279
Schwanzlänge	107	119
Tarsenlänge	47	57
Schnabellänge	84	75
Schnabelbreite	12	14
Schnabelhöhe	15	17
	Fast der ganze Rücken weifs, und zwar über die Mitte desselben hinaus. Ausdehnung der weifsen Färbung auf der Oberseite in der Längsrichtung 120—130 mm.	Weifs nur die Bürzelgegend und ein kleiner Teil des unteren Rückens. Ausdehnung der weifsen Färbung auf der Oberseite in der Längsrichtung 60—85 mm.
	Der Unterarm enthält mehr oder weniger ganz weifse Federn, bei anderen kurzen Schwingen ist die ganze äufsere Fahne weifs.	Nur einige der innersten Federn der Armschwingen haben schmale weifse Bänder.

Das typische Exemplar No. 1 ist ein jüngerer nicht ganz ausgefärbter Vogel, dessen untere Schwanzdecken schwärzliche Spitzen haben und dessen Oberteile mehr rauchschwarz sind als das glänzend grünlich tiefschwarze Gefieder der anderen neun Stücke.

Bei No. 10 aus Tasmanien mit besonders kurzem Schnabel (68 mm) zeigen sich an demselben Spuren starker Abnutzung.

Vorstehende Daten lassen erkennen, dafs *Haematopus longirostris* V. ausnahmslos gröfsere Flügel, längeren Schwanz und längere Tarsen, dagegen einen kürzeren und dabei breiteren und höheren Schnabel besitzt als *Haematopus finschi* und dafs Letzterer sowohl auf dem Rücken wie auf den Armschwingen eine weit ausgedehntere weifse Färbung zeigt als jener.

Nimmt man hinzu, dafs *H. longirostris* V. des mir zugängigen Materials nur von Australien und Tasmanien und *H. finschi* desselben Materials nur von Neu Seeland stammt, so kann ich der Ansicht, dafs es sich bei *Haematopus finschi* möglicherweise nur um eine „Aberration" handele, nicht zustimmen.

Zu den triebmäfsigen Ursachen des Vogelzugs.

Von **Fritz Braun.**

Wende ich mich heute wieder diesem Stoffe zu, so geschieht es, weil ich des Glaubens lebe, die Sache von einem neuen und nicht uninteressanten Gesichtspunkte betrachten zu können. Schmeichle ich mich doch mit der Hoffnung, einige bei der Entstehung des Zugtriebes wirksame Momente dem Leser heute in gröfserer Klarheit zur Erkenntnis zu bringen, als ich es früher vermochte.

Zu meiner Freude sehe ich (beispielsweise aus den Arbeiten Dr. K. Günther's-Freiburg), dafs die Ansichten, die ich bez. dieser Fragen entwickelte, mehr und mehr Anhänger gewinnen, wenn sie auch in vielen Einzelheiten hart umstritten werden.

In diesem und jenem Punkte werden mir sicher auch in Zukunft Irrtümer und Fehlschlüsse nachgewiesen werden. Dient es der Erkenntnis, so kann ich es nur erhoffen. Wie sollte es auch anders sein auf einem Gebiete, wo der grübelnde Verstand vielfach der Empirie, der einzigen zuverlässigen Gehülfin unserer Schlüsse, oft weit voraneilen mufste.

Dennoch hoffe ich, im wesentlichen richtigen Bahnen gefolgt zu sein, die mich zu einer Erklärung des Vogelzuges führten, bei der mir die Entwickelung dieses Phänomens ohne Zuhilfenahme sprunghafter Schlüsse, katastrophenartiger Vorgänge und apriorischer Voraussetzungen möglich wurde. Theorien, die nur in einem Punkte zu solchen ihre Zuflucht nehmen, sind, meines Erachtens nach, mit der Aufdeckung dieses Tatbestandes auch abgetan.

Inzwischen ward es mir immer klarer, dafs zwei triebhafte Äufserungen des tierischen Willens die genetische Entwickelung des Vogelzuges zu einem grofsen Teile mitbedingten. Es sind das einmal das Streben der alten Vögel, die erwachsenen, fortpflanzungsfähigen Jungen von der Brutstätte zu verscheuchen, und daneben zum anderen das Heimatsgefühl, das die späteren Generationen in der gröfstmöglichen Nähe der elterlichen Brutstätte festhält. Ich glaube, diese Sätze sind verständlich, auch ohne dafs ich neue termini technici präge und dadurch zur Vermehrung des Schamanengerätes der Wissenschaft beitrage.

So mancher dürfte schon mitangesehen haben, wie ein alter Täuber die flüggen Jungen am Kragen nimmt und mit ihnen abzieht, um sie erst ein gut Stück von der Brutstätte wieder frei-

zugeben, und wie er dieses Verfahren solange wiederholt, bis es den Jungen klar wurde, dafs sie an der Stelle ihrer Geburt nicht mehr erwünscht sind. Fast regelmäfsig geschieht das, wenn die alten Tauben zu einer neuen Brut schreiten wollen. Ganz Ähnliches geschieht zur Brütezeit bei sehr vielen Passerinen, indem sie dann alle artgleichen Vögel, auch die Jungen des vorigen Jahres, aus ihrer Nähe verdrängen, sodafs diese andere Niststätten aufsuchen müssen.

Vergegenwärtigen wir uns nun die klimatischen Bedingungen eines Gebietes, das nach einer verrauschten Eiszeit wärmer und wärmer wird. Werden an der Nordgrenze des von eine species bewohnten Gebietes die Jungen von der Stätte ihrer Geburt vertrieben, so liegt es nahe, dafs sie sich nach der Richtung wenden, wo ihrer Ansiedlung die geringsten Schwierigkeiten seitens der Artgenossen bereitet werden, gewissermafsen nach der Seite geringsten Druckes, das heifst in diesem Falle: nordwärts. Natürlich ist dieses Wort nordwärts in Gebieten, wo die Jsothermen nicht parallel den Breitengraden laufen, cum grano salis zu verstehen.

Die Lebens- und Fortpflanzungsbedingungen in dieser Region werden, alles in allem, zumeist etwas weniger günstig sein als in den länger besiedelten Gebieten. Infolgedessen wird hier der meiste Ersatz aus Nachbargebieten einrücken können. Anstatt der durch andere Dinge veranlafsten Bevölkerungsbewegung in den zentraleren Teilen des artlichen Siedelungsgebietes wird hier ein gewisses Streben nach der Peripherie erkennbar werden. So dürfte gerade der Trieb der Alten, die fortpflanzungsfähige Nachkommenschaft abzuschlagen, in der Nähe der Nordgrenze des Gebietes zu dessen Erweiterung in nördlicher Richtung beitragen. Weil das Einrücken in die nördlichen Gebiete zu der Zeit vor sich ging, als der Brütetrieb in einem südlicheren Gebiete erwachte, stehen wir heute wohl so oft vor der Tatsache, dafs Zugvögel im Frühling durch Kälte umkommen, selbst in solchen Gebieten, wo der Sommer so lang ist, dafs sie sich noch getrost, ohne Schaden für die Brut, einige Wochen in südlicheren Breiten aufhalten könnten.

Das Heimatsgefühl der Jungvögel sorgt dafür, dafs die Entfernung der Brutstätten von Generation zu Generation nicht zu grofs wird, indem die jungen Vögel nach Erledigung des Brutgeschäftes an die Stätte der eigenen Geburt zurückkehren, von der sie jetzt nicht mehr vertrieben werden, da bei ihren Eltern mit dem Brütetrieb inzwischen auch der Trieb nach Isolierung verschwunden ist. Dafs die Zugvögel ihre nördlichen Wohnsitze trotz reichlichster Nahrung schon so frühzeitig verlassen, wird auf dieses Heimatsgefühl zurückgeführt werden müssen.

Dieses Heimatsgefühl sorgt auch dafür, dafs in neu zu besiedelnde Striche nur solche Vögel einziehen, die selbst in engster Nachbarschaft von ihnen aufwuchsen und sich ihrer klimatischen Eigenart am leichtesten und ersten anpassen können. Zur Besiedelung eines Gebietes unter dem 67° n. B. werden demzufolge

nicht die Kinder des 55°, sondern vielleicht solche Vögel gelangen, die selbst unter 66° 55′ geboren wurden. Mit einem nur scheinbaren Paradoxon können wir behaupten, dafs nur das stark entwickelte Heimatsgefühl die Ausdehnung der von den Zugvögeln besetzten Gebiete ermöglichte, indem so nur die tauglichsten zu der nordwärts gerichteten Pionierarbeit verwandt wurden.

Dank der Wirkung dieser beiden Triebe, die sich gegenseitig regeln, vermag sich die Ausbreitung einer Art nach nördlichen Gebieten ohne jeden Sprung und jede Katastrophe zu vollziehen, wird von Generation zu Generation der Zugtrieb nur um einen ganz geringfügigen Wert gesteigert, von dem wir — wenn wir ihn gesondert betrachten — nicht einmal mit Sicherheit angeben können, ob er nur durch das Heimatsgefühl bedingt sei oder schon als Teil des Zugtriebes angesprochen werden müsse. —

Wie ich schon eingangs bemerkte, schrieb ich diese Zeilen nieder, weil ich des Glaubens lebe, dafs sie meine früheren Ausführungen über denselben Gegenstand an Klarheit übertreffen. Vielleicht verlocken sie den einen und den anderen, die Arbeit einmal auf dem Wege vorzunehmen, dem ich seit Jahren gefolgt bin. Vielleicht führt es doch noch zum Ziele, begriffliche Klarheit bezüglich der Genesis des Zugphänomens zu gewinnen.

Dryocopus martius reichenowi n. subsp.

Von **K. Kothe.**

Dieser Schwarzspecht, eine neue Subspecies von *Dryocopus martius* (L.), unterscheidet sich von der Linné'schen Art durch bedeutendere Gröfse und durch längeren und breiteren Schnabel, der nicht wie bei *D. martius* (L.) allmählich von der Wurzel aus in Form eines langen spitzen Keils verläuft, sondern im gröfsten Teil seiner Länge sich allmählich verjüngt, dann aber vorn, etwa 14 mm vor der Spitze plötzlich schärfer zu einem kurzen Keil sich zuspitzt.

Die Länge der Flügel dieses männlichen Exemplars beträgt 250 mm, die des Schnabels 64 mm. Der Vogel ist von Putz am Ussurifluſs im Amurgebiet gesammelt.

In seinen Vögeln des Amurlandes nennt von Schrenck den Schwarzspecht einen in Nadelwaldungen häufigen, aber stets scheuen und vorsichtigen Vogel. Nur einmal gelang es ihm an der Amurmündung, einen weiblichen Vogel zu erlegen. Dem scheuen Wesen mag es auch zuzuschreiben sein, dafs ostsibirische Bälge des Schwarzspechtes in den Museen noch selten sind. Der Schwarzspecht Transbaikaliens scheint, nach den von Taczanowski (Faune de la Sibérie Orientale II. S. 700) gegebenen Mafsen zu urteilen, auch dieser grofsen Form anzugehören, auf die vermutlich auch der Schwarzspecht des nördlichen Japan zu beziehen ist.

Der Kranich im Geflügelhofe.

Von **Carl Rheinen**, Lübeck.

Ich möchte die Geflügelliebhaber, die über einen genügenden Raum verfügen, auf eine hübsche und amüsante Spielerei aufmerksam machen.

Es ist dies der Jungfernkranich *(Grus virgo)*. Seine Heimat sind die mittelasiatischen Steppen, doch besucht er auch zuweilen unsern Erdteil.

Das Gefieder, das sich durch Zartheit auszeichnet, ist bleigrau; der Vorderhals und sein herabwallender Schmuck blauschwarz, die zopfartige Zierde an beiden Seiten des Kopfes weifs, Schwingen grauschwarz, Auge hochrot, Schnabel gelbgrün, an der Spitze blafsrot. Seine Gröfse ist viel geringer als die des europäischen Kranichs.

Da ich früher schon unsern einheimischen Kranich längere Zeit gehalten, aber trotz seines anhänglichen, klugen und interessanten Wesens unliebsame Erfahrungen mit ihm gemacht hatte, so versuchte ich es heuer mit seinem asiatischen Vetter, dem Jungfernkranich, und habe es nicht mehr zu bereuen.

Unser europäischer Kranich hat nämlich die unangenehme Eigenschaft, jeden Rasen bis zur Vernichtung zu ruinieren, indem er mit der gröfsten Sorgfalt und Hartnäckigkeit jede Graspflanze mit dem Wurzelstock ausreifst; aufserdem kann er Kindern, ja selbst Erwachsenen mit seinen Schnabelhieben gefährlich werden.

Von all diesen schlechten Eigenschaften besitzt der Asiate keine Spur. Er ist der harmloseste Vogel, den man sich denken kann, er hat auch keine einzige Untugend an sich.

Seine Genügsamkeit ist grofsartig, er frifst Alles, was die Hühner fressen und benötigt weniger Futter als ein Huhn. Sein Leibgericht ist Mais und Weizen; weniger Geschmack findet er an Gerste, Brod und Küchenabfällen. Wie die Hühner, sucht auch er den Rasen nach Regenwürmern ab, frifst sie aber selten; Schnecken und Fische verschmäht er gänzlich, dagegen macht er mit Passion Jagd auf Kerbtiere. Grasweide ist ihm, wie den Hühnern, Bedürfnis, er frifst grofse Mengen Gras, auch Salate liebt er sehr. Sein Badebedürfnis ist sehr grofs, er steigt zu diesem Zweck in ein niedriges Fafs.

Mit jeder Kreatur lebt er in Frieden, doch sind die Kücken seine ausgesprochenen Lieblinge. Er duldet es, dafs sie ihn als Reitpferd benutzen wollen, indem sie ihn auf den Rücken springen wie sie es bei ihrer Mutter gewohnt sind. Sehr oft legt er sich hin und dabei mit Vorliebe mitten zwischen die Kücken. Ich glaube, dafs mein Kranich weiblichen Geschlechts ist, denn er bevorzugt die männlichen Haustiere. Abends geht er von selbst mit den Hühnern in den Stall. Er liebt die menschliche Gesellschaft sehr, holt sich sein Kaffeebrod und wird dann wieder hinauskomplementiert, was er gewöhnlich sehr übel nimmt, indem er

sich ärgerlich schüttelt. Das Schütteln ist überhaupt sein Zeichen, dafs ihm etwas nicht pafst.

Wenn der Vogel guter Laune ist, so rennt er halb springend, halb fliegend über dem Rasen hin und her, dabei meterhohe Sprünge machend.

Seine Stimme, einen heiseren Trompetenstofs, läfst er ganz selten erschallen.

Ich bekam diesen Kranich von dem bekannten Tierhändler Hagenbeck in Hamburg zugesandt (Preis 50 Mark). Schon wenige Tage nach seiner Ankunft hatte er sich eingewöhnt und frafs aus der Hand.

Seine Freiheit teilt er mit den Hühnern in einem 300 Meter grofsen Baumhofe, dessen Einfriedigung ein $1^1/_2$ Meter hohes Drahtgewebe bildet. Das Überfliegen ist durch Beschneiden eines Flügels verhindert.

Da der Asiate unsern Winter sehr gut im Freien verträgt, so wird seine Haltung und Wartung dadurch noch mehr erleichtert.

Ich kann diesen Vogel für jeden gröfseren Hof und Park angelegentlichst empfehlen. Ich glaube, er würde, ganz freilaufend, sich nicht von den Hühnern und Menschen nach kurzer Eingewöhnung zu weit entfernen, seine Freiheit misbrauchen, dazu liebt er die Geselligkeit zu sehr.

Otis tetrax L. und *Nycticorax nycticorax* (L.).

Meine Mitteilung auf Seite 2 dieses Jahrganges über die Zwergtrappe mufs ich berichtigen: Der Präparator hat mir einen falschen Vogel gezeigt! Den richtigen sah ich gestern fertig „ausgelegt" beim Erleger; es ist ein Nachtreiher im dritten Lebensjahre. Die mir vorgewiesene Zwergtrappe ist dagegen, wie mir jetzt mitgeteilt wird, Ende August 1905 bei Neustadt O/S. erlegt.

Neisse. **Kollibay.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

S. Burturlin, Das Brutgebiet der Rosenmöwe. (Hetz- und Waffenjagd, Jahrg. 1905, Heft 11/12). Sep. 25. p. p. [russisch].

Im Sommer 1905 entdeckte der Verf., der sich als Führer einer wissenschaftlichen Expedition im äufsersten Nordosten Sibiriens aufhielt, im Kolyma-Delta ganz unerwartet ausgedehnte und zahlreich bevölkerte Brutgebiete der bisher sehr seltenen *Rodostethia rosea*.

Der vorliegende Bericht ist an der Kolyma geschrieben und enthält in fortlaufenden Aufzeichnungen interessante und eingehende Beobachtungen über das Leben dieser hochnordischen Möwe.

In der Zeit bis zum 16./29. Juni konnte der Verf. 38 Vögel sammeln, aufserdem noch viele Alkohol-Präparate (Mägen, Embryonen, Dunenjunge) und 36 Eier; im Laufe des Juli wurden noch Dunenjunge und Vögel im Jugendkleid erbeutet.

Beschreibungen des Hochzeits- und Jugendkleides mit Mafsangaben nach frischen Vögeln im Fleische werden gegeben. Das Dunenkleid und die Eier der *Rodostethia rosea* werden hier zum ersten Mal beschrieben. Sehr ausführlich und eingehend sind die mitgeteilten biologischen und nidologischen Beobachtungen; sie erstrecken sich über die ganze Zeit des Aufenthalts der Vögel am Brutplatze. Im Magen wurden ausschliefslich Insekten gefunden. Benno Otto.

W. R. Ogilvie-Grant, Report on the Immigrations of Summer Residents in the Spring of 1905. (Bulletin of the Brit. Orn. Club Vol. XVII London 1906).

In der Novembersitzung 1904 des „British Ornithologist's Club" war auf Anregung des Dr. Penrose die Wahl eines Ausschusses beschlossen worden, der mit der Aufgabe betraut werden sollte, Aufzeichnungen über den Zug der Sommervögel in England und Wales zu sammeln. Aufser dem Antragsteller wurden in den Ausschufs gewählt die Herren J. L. Bonhote, W. E. Clarke, J. Nicoll, H. F. Witherby und N. F. Ticehurst. Nachdem eine grofse Anzahl von Beobachtern zur Beteiligung an den gemeinnützigen Zwecken verpflichtet war, darunter insbesondere auch die Wächter der Leuchttürme und Leuchtschiffe an den Küsten, sind von dem Ausschufs 29 Vogelarten namhaft gemacht, über deren Frühjahrsankunft zunächst Daten von den Beobachtern gewünscht wurden. Über 15000 Aufzeichnungen sind infolge dessen während des Jahres 1905 eingegangen, die dem jetzt vorliegenden Berichte zugrunde liegen. — Zunächst ist eine Übersichtskarte gegeben, auf der die einzelnen Beobachtungsorte eingetragen sind. Den dazu gegebenen Erläuterungen schliefst sich eine Übersicht der Beobachtungszeit und der für die einzelnen Tage festgestellten meteorologischen Verhältnisse an. Die gesammelten Ankunftsdaten sind dann in der Weise geordnet, dafs in der Zeitfolge die Landschaften aufgeführt sind, wo die Einwanderung beobachtet ist. Das allgemeine, aus den Daten gewonnene Bild des Frühjahrszuges ist kurz gekennzeichnet und auf einer jeder behandelten Art beigegebenen Karte skizziert! So waren z. B. für *Saxicola oenanthe* sehr verschiedene Zugperioden zu unterscheiden, die erste vom 14.—18. März, die zweite in breiter Front am 28. März und folgenden Tagen, die dritte zuerst in Sommerset am 8. April beobachtet, die vierte an der Küste von Hampshire und Dorset am 27. und 28. April, eine fünfte und sechste, die nur die langflügelige Form betraf, am 6.—9. Mai und am 14. Mai. Langflügelige Vögel sind nicht vor dem 10. April, kurzflügelige nicht nach dem 29. April beobachtet worden, und es scheint, dafs die Wanderscharen der beiden ersten Perioden nur aus *S. oenanthe* bestanden haben, die der dritten und

vierten aus *S. oenanthe* und *leucorhoa* gemischt, die der beiden letzten aus *S. leucorhoa* allein. — Diese Art der Darstelluug, die ein anschauliches und anziehendes Bild der Zugbewegung in England liefert, ist als nachahmungswert für die in Deutschland erscheinenden Zugberichte zu empfehlen.

M. Braess, Jahrbuch für Vogelfreunde. Ein Rückblick auf das Jahr 1905. 1. Jahrgang, Dresden 1906. — (Preis 1 M. 50 Pf.).

Ein Bericht über die Arbeiten auf ornithologischem Gebiet während des Jahres 1905, soweit sie für Laien Wissenswertes enthalten, wobei die Auswahl des Stoffes mit grofsem Geschick getroffen und das Ausgewählte in ansprechender Form dem Leser dargelegt ist.

A. Voigt, Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen Praktische Anleitung zum Bestimmen der Vögel nach ihrem Gesange. 4. vermehrte und verbesserte Auflage. Dresden 1906.

Die vorliegende neue Auflage des schnell verbreiteten und beliebt gewordenen „Exkursionsbuches“ ist um etwa 100 Vogelarten vermehrt worden und zwar durch solche, die nur in einzelnen Gegenden Deutschlands vorkommen oder wenigstens häufiger dort auftreten, und durch nordische Strand- und Schwimmvögel, die an den deutschen Meeresküsten oder an Binnengewässern regelmäfsige Wintergäste sind. Der Verfasser hofft, „sein Exkursionsbuch dadurch auch für Vogelfreunde, die nahe dem Meere wohnen, und für solche brauchbar zu machen, die nach der Sangeszeit der Vogelwelt noch fortgesetzte Aufmerksamkeit widmen möchten.“ Auch sind die Darstellungen in Einzelheiten vertieft und hat der Verfasser gerade den verbreitetsten Vögeln besondere Aufmerksamkeit zugewendet und die Mannigfaltigkeit ihrer Stimmlaute in möglichster Ausführlichkeit geschildert. — Jeder, der hinauszieht, um den Vogelstimmen in der Natur zu lauschen, wird in dem „Exkursionsbuch“ einen zuverlässigen Ratgeber finden.

P. G. Ralfe, The Birds of the Isle of Man. Edinburgh 1905.

Die Insel „Man“ hat wegen ihrer Lage zwischen England, Schottland und Irland eine besondere faunistische Wichtigkeit und daher auch immer vorzugsweise Anziehung auf die englischen Naturforscher ausgeübt. In dem vorliegenden mit Karten und zahlreichen Lichtdrucken glänzend ausgestatteten Buche gibt der Verf. eine erschöpfende Darstellung der Vogelfauna der Insel, nachdem zunächst die Landesbeschaffenheit eingehend geschildert ist. Nachgewiesen sind auf der Insel bisher 183 Arten, darunter 75 Standvögel, 18 Sommer-Brutvögel, 45 Wanderer und 45 gelegentliche Erscheinungen. Die Insel Man gleicht in der Zusammensetzung ihrer Vogelfauna Irland und weicht von der gegenüberliegenden englischen Küste durch das Fehlen oder die Seltenheit verschiedener Sommervögel ab, wie *Sylvia atricapilla*, *curruca* und *hortensis*, *Phylloscopus sibilatrix*, *Erithacus rubecula*, *Motacilla raii*, *Anthus trivialis*, *Parus palustris*, *Corvus corone* u. a. Mit Irland und auch mit Schottland hat die Insel die Nebelkrähe als Brutvogel gemeinsam und den für Irland

bezeichnenden Standvogel *Uria grylle*. Dagegen ist das Vorkommen von *Larus canus* übereinstimmend mit England und abweichend von Schottland und Irland. Von amerikanischen Irrgästen ist bisher nur *Macrorhamphus griseus* nachgewiesen. Bei den einzelnen in systematischer Folge aufgeführten Arten gibt der Verfasser die ortsüblichen Namen an, bespricht das örtliche Vorkommen, die Zug- und Brutzeiten, Nistweise u.s.w. Das Werk ist geeignet, über den engeren Kreis der Ornithologen Grofsbritaniens hinaus anregend zu wirken und Teilnahme zu erwecken.

G. Schiebel, Die Phylogenese der Lanius-Arten. Mit 7 farbigen und 1 Schwarzdrucktafel (Journ. f. Orn. 1906, S. 1—77 und 161—219 und Sonderabdruck (Verlag Friedländer u. Sohn, Berlin). — 8 M.).

Es wird die gegenseitige Abstammung sämtlicher (fast 80) Würgerformen untersucht. Die Einleitung enthält allgemeine Erörterungen zur rascheren Orientierung: Deszendenzlehre und Religion; die Species- und Subspecies-Frage mit Rücksicht auf Phylogenese; Nomenklaturfragen. Vorgeschlagen wird u. a., den Formennamen bei „undeutlichen Formen" zur Übersichtlichkeit in geschlungene Klammern {. . .} zu setzen. — Die Phrase von den „Spitzen eines untergegangenen Stammbaumes" ist oft nicht zutreffend, man kann bisweilen ganze Zweige, lückenlose Entwicklungsreihen zusammenstellen. — Die Selektionslehre ist zur Erklärung der phylogenet. Zeichnungsentwicklung unbrauchbar, dagegen die Eimer'sche Auffassung („innere Ursachen") zutreffend. Gestützt wird diese Ansicht durch Erklärung des Begriffes der „latenten Entwicklungspotenz" (S. 206). Z. B.: Die Flügelspiegelbildung tritt bei verschiedenen und blofs in den Wurzeln mit einander zusammenhängenden Reihen per analogiam erst mitten in der Reihe auf. Die Wüstenformen scheinen nicht durch langsame Selektion, sondern durch gesetzmäfsige photochemische Einwirkung zu entstehen. — Über die allgemeinen Gesetze der Zeichnungsentwicklung wird soviel gesagt, als zum Verständnis des Themas notwendig ist (S. 21—33).

Im speziellen Teil werden die einzelnen phylogenet. Reihen besprochen. Bei den einzelnen Arten wird die Zeichnung der einzelnen Federn ausführlich beschrieben [Hierzu 65 Abbildungen auf Taf. A]. Die ältesten Arten, die teilweise noch Jugendkleidcharakter im Alterskleid zeigen, leben in Ost-Asien, sie bildeten (I.) „Typus primitivus." Dessen phylogenet. progressive Reihen sind: a) rotschwänzige Urwürger *cristatus* — *superciliosus* — *phoenicuroides* — *isabellinus*. b) rotrückige Würger *tigrinus* — *collurio* — *gubernator* — *vittatus*; c) *bucephalus*. Von letzterem stammen die „Raubwürger" ab, die in den (II.) „*T. excubitorformis*" zusammengefafst werden: *funereus* — *major* — *excubitor* — *homeyeri* — *leucopterus*; ferner etwa vom *major*-Studium abgezweigt die „südliche Gruppe", deren gemeinsamer Artnamen „*L. meridionalis*" ist. — In N.-Amerika *borealis* — *ludovicianus* (6 Formen) — Der (III.) „*T. indomalayicus*" enthält u. a. die Reihe *tephronotus* — *caniceps* — *erythronotus* — *schach* — *nigriceps*. In Europa lebt *minor* in der Entwicklungshöhe des *schach*. — Den (IV.) „*T. africanus*"

bilden u. a. die Gruppen 1) Reihe *excubitorius — böhmi — caudatus*; *corvinus — affinis*; wahrscheinlich auch *melanoleucos*. 2) a) *subcoronatus — capelli* b) *collaris — humeralis — congicus — smithii* 3) *souzae* mit sehr primitiven Charaktern im Alterskleid! 4) rotköpfige Würger (Artname ist *pomeranus* Sparrm.). Reihenfolge *badius — rutilans — pomeranus — paradoxus*.

Im Kapitel „Schlufsbetrachtungen" werden die allgemeinen Schlüsse, die sich aus den vergleichenden Betrachtungan der Würger ergeben haben, zusammengefafst: alle Würger wiederholen in ihrer Ontogenese dasselbe Zeichnungsstadium, was auf das ehemalige Vorhandensein eines einzigen Urwürgers schliefsen läfst. — Die „Anflugfarbe" der Unterseite scheint ein geographisches Attribut zu sein, denn sämtliche ostasiatische Formen des *T. primitivus* haben gelblichen Anflug, während die europäischen charakterischen Würgerformen „rosa-farbigen Anflug zeigen und nur im Jugendstadium (bezw. ♀) noch den gelben Anflug ihrer Ahnen wiederholen. — S. 210—219 enthält ein alphabet. Verzeichnis aller Artnamen und Synonyme (gegen 300 Namen).

Rchw.

Emil Rzehak, Positive Daten über die Nahrung des *Lanius collurio* L. (Monatsschr. d. D. Ver. Schutze d. Vogelw. 1905, S. 502—510).

Verf. gibt eine Liste aller derjenigen Wirbeltiere und Insekten, welche er entweder in Gewöllen, in Ingluvialien oder auf Dornen aufgespiefst gefunden hat.

W. Hennemann, Ornithologisches aus der Eifel (Monatsschr. D. Ver. Schutze d. Vogelw. 1905, S. 510—515).

Herm. Johansen, *Emberiza cia godlewskii* Tacz. bei Tomsk erlegt. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 201—205).

Am 28. Okt. 1904 wurde ein ♂ bei Tomsk gefangen, das sich in der Sammlung des Verf. befindet. Es ist das erste für Westsibirien nachgewiesene Exemplar. Johansen gibt eine Übersicht von Mafsen und Mitteilungen über Färbungsdifferenzen einer Anzahl von verwandten Ammern: *Emberiza cia cia, E. cia par, E. cioides cioides.*

A. Schaffer, Ornithologische Beobachtungen in Mariahof in Steiermark im Jahre 1904. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 205—211).

Aus den Frühlingsbeobachtungen des Verf. sei das Vorkommen von *Trichodroma muraria*, am 24. Januar an der Kirche nach Insekten suchend, erwähnt.

Victor von Tschusi zu Schmidhoffen, Über paläarktische Formen. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 215—249).

Behandelt die Formen von *Passer hispaniolensis* und *Passer italiae* mit Rücksicht auf die Untersuchungen Chigi's über die genannten Arten und Subspecies, (Boll. Soc. Zool. Ital. Roma 1904). Einige Bemerkungen über *Apus melba tuneti*, welchen der Verf. von der Isola rossa (Sardinien) erhielt.

J. Gengler, Ein Beitrag zur Kenntnis des Baumlaubvogels (*Phylloscopus rufus sylvestris* Meifsner) (Monatsschr. D. Ver. Schutze d. Vogelw. 1905, S. 556–573).

Bespricht die Literatur über diesen von Meifsner 1822 beschriebenen Vogel, gibt vergleichende Übersichten der Mafse und der Beschreibungen des Gefieders nach einzelnen Autoren, die über den Vogel schrieben, bespricht das Vorkommen und schildert den eigenartigen Mischgesang, der aus der Strophe von *Ph. rufus* und *trochilus* zusammengesetzt ist. Die schweizer Ornithologen ziehen den von Meifsner beschriebenen Vogel zu *Ph. rufus*.

Rud. von Thanner, Notizen aus Tenerife. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 211—214).

E. Schmitz, Tagebuch-Notizen aus Madeira. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 219—226).

Umfafst Aufzeichnungen des Verfassers aus der Zeit vom August 1903 bis Juni 1905. *Oestrelata feae* Salvad. wird von der Desertas Insel Bugio als Brutvogel nachgewiesen. *Colymbus nigricollis* von Porto Santo erhalten; zum ersten Male wieder für Madeira nachgewiesen: *Caccabis petrosa*, seit 1900 von Marocco eingeführt, als Brutvogel konstatiert. H. Schalow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXXIV. April 1906

W. v. Rothschild beschreibt *Granatellus pelzelni paraensis* von Para und *Eulabeornis castaneiventris sharpei* von den Aruinseln. — E. Hartert beschreibt *Zosterops kühni* von Amboina. — C. E. Hellmayr beschreibt *Accipiter bicolor schistochlamys* vom westlichen Ecuador, *Phaethornis rupurumii amazonicus* vom unteren Amazonenstrom, *Chaetura cinereiventris phaeopygos* von Costa Rica, *Gymnopithys bicolor daguae* von Colombia, *Myrmetherula ornata hoffmannsi* vom unteren Amazonenstrom, *Corapipo leucorrhoa altera* von Costa Rica, *Sicalis columbiana leopoldinae* vom mittleren Brasilien. — R. B. Sharpe beschreibt nach einer Abbildung von Ellis eine neue *Prosobonia* von Eimeo: *P. ellisi*, und ferner eine neue Schwalbe aus Uganda: *Hirundo christyi*. — Colonel Rippon beschreibt neue Arten vom Mt. Victoria in Birma: *Sylviparus saturatior* und *Certhia victoriae*. — F. J. Jackson beschreibt *Bias feminina* n. sp. von Toro und Ogilvie-Grant *Sitta corea* n. sp. von Korea.

D. F. Chigi, *Passer hispaniolensis*, *Passer italiae*, *Passer domesticus*. (Boll. Soc. Zool. Ital. Roma XIII. 1904).

Verf. weist an einer Reihe von 26 Vögeln den allmählichen Übergang von *Passer hispaniolensis* zu *P. italiae* nach, zieht *P. italiae* und *hispaniolensis* artlich zusammen und betrachtet *P. italiae* als Subspecies von *P. domesticus*. Als Varietäten werden unterschieden: *var. arrigonii* Tsch., *maltae* Hart., *brutii* Fiore, *romae* Chigi, *italiae* Vieill., *sulalpina Tem.* [Vergl. auch v. Tschusi Orn. Jahrb. 1905, S. 215—218].

K. Loos, Der Uhu in Böhmen, nebst einigen Notizen über die Verbreitung dieser Eule in einigen anderen Ländern. (Druck von F. V. Günzel in Saaz) 1906.

Nach des Verfassers eingehenden Untersuchungen ist der Uhubestand in Böhmen während des letzten Jahrzehntes um mehr als die Hälfte vermindert worden. Während vor 1895 noch etwa 50 Brutpaare nachzuweisen waren, sind jetzt nur noch etwa 20—25 vorhanden. — Wenngleich die Schädlichkeit des Uhus, insbesondere für die Jagd, nicht zu leugnen ist, schliefst der Verf. doch mit dem Wunsche: „Es möge dieser majestätische, mit dem Volke durch seine sagenreiche Vergangenheit eng verknüpfte Vogel in seinem gegenwärtigen Bestande als unantastbares Naturdenkmal in Böhmen erhalten bleiben und der Pflege wie dem Schutze der mafsgebenden Faktoren vor schädigenden Eingriffen Unberufener dringend empfohlen sein."

R. Collett, Om en Del for Norges Fauna nye Fugle (1895—1905). (Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandl. 1905, No. 10).

Folgende Arten sind in den letzten zehn Jahren neu für Norwegen nachgewiesen: *Turdus sibiricus*, *Hirundo daurica*, *Melanocorypha calandra*, *Merops apiaster*, *Erythropus vespertinus*, *Aluco flammeus*, *Nycticorax nycticorax*, *Charadrius dominicus fulvus*.

R. Snouckaert van Schauburg, Ornithologie van Nederland. Waarnemingen van 1 Mei 1904 tot en met 30 April 1905. (Tijdschr. Nederl. Dierk. Vereen. (2) Dl. X. Afl. 1 en 2 1906).

[Der Inhalt der Schrift ist im wesentlichen in der Abhandlung auf S. 73—78 der O. M. wiedergegeben].

M. Ogawa, Notes on Mr. Alan Owston's Collection of Birds from the Islands lying between Kiushu and Formosa. (Annotationes Zoologicae Japanenses V. Pt. 4 1905, S. 175—232, T. IX—XI).

Behandelt eine Vogelsammlung, die von A. Owston in den Monaten Mai bis Dezember 1904 auf den Lutschuinseln zusammengebracht worden ist. Unter den 124 Arten befindet sich der wieder entdeckte prachtvolle Heher *Garrulus lidthi* Bp., der auf der Insel Amami-Oshima gefunden wurde. Neu beschrieben sind: *Geocichla maior* von Amami-Oshima, *Merula celaenops yakushimensis* von Yakushima, *Zosterops japonica insularis* von Tanegashima und Yakushima, *Corvus macrorhynchus osai* von Okinawashima, Ishigaki und Iriomote, *Picus owstoni* von Amami-Oshima, *Nannocnus ijimae* von Yagachi, Okinawashima und Ishigaki. *Nannocnus*, *Picus owstoni* und *Garrulus lidthi* sind abgebildet. Am Schlusse der Arbeit eine tabellarische Übersicht sämtlicher bisher auf den einzelnen Inseln der Lutschugruppe nachgewiesenen Vogelarten.

E. D. van Oort, On a new Bird of Paradise. (Notes Leyden Mus. XXVIII. S. 1—2).

Neoparadisea ruysi n. g. et sp. von der Westküste der Geelvinksbucht.

Fr. Thomas, Die Mannigfaltigkeit im Kuckucksrufe. Eine Anregung zu weiteren Beobachtungen. (Thüringer Monatsblätter, Verbandszeitschrift des Thüringerwald-Vereins, herausg. von G. Koch, 14. Jahrg. No. 2 u. 3, Eisenach 1904).

Verfasser beurteilt den Kuckucksruf vom Standpunkt des Musikers, bespricht die Mannigfaltigkeit der Tonhöhe und des Intervalls, die tabellarisch für 31 aufgezeichnete Rufe dargestellt ist, und ersucht musikalisch geschulte Naturfreunde um fernere Beobachtung und Niederschrift des Kuckucksrufes.

C. E. Hellmayr, On the Birds of the Island of Trinidad. (Novit. Zoolog. XIII. 1906, S. 1—60).

Behandelt eine umfangreiche Sammlung des Reisenden André von Trinidad und eine kleinere des Dr. P. Rendall· Unter den 197 besprochenen Arten sind folgende neue: *Pachysylvia aurantiifrons saturata*, *Mionectes oleagineus pallidiventris*, *Pitangus sulphuratus trinitatis*, *Dysithamnus affinis andrei*, *Veniliornis kirkii continentalis*, *Celeus elegans leotaudi*, *Piaya cayana insulana*, *Hydranassa tricolor rufimentum*. In einem kurzen Anhang werden 5 Arten von den kleinen Inseln Monos und Chacachacare aufgeführt, die auf Trinidad fehlen, und in einem anderen Kapitel solche Arten besprochen, die für die Insel irrtümlich angegeben sind oder noch der Bestätigung bedürfen.

W. Stone, On a Collection of Birds and Mammals from the Colorado Delta, Lower California. (Proc. Acad. Nat. Sc. Philadelphia 1905, S. 676—690).

R. Collett, Hybrids among Norwegian Birds, and their Diagnoses. (Christiania Vidensk.-Selskabs Forhandl. 1905, No. 11).

Beschreibungen von Bastarden von *Turdus iliacus* × *T. pilaris*, *T. merula* × *T. pilaris*, *Lyrurus tetrix* × *Tetrao urogallus*, *Tetrastes bonasia* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus lagopus* × *Tetrao urogallus*, *Lagopus lagopus* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus mutus* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus lagopus* × *L. mutus*. Rchw.

Anzeigen.

Eine Eiersammlung, enthaltend 160 Arten gröfstenteils deutscher Vögel in etwa 1200 Stücken, ist zu verkaufen durch Frau Wilhelmine Bartels, Berlin N. 55, Rykestr. 32.

Ältere Jahrgänge des Journals für Ornithologie von 1894 an können zum ermäfsigten Preise bezogen werden vom Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, Dr. Reichenow, Berlin N. 4, Invalidenstr. 43.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Juli/August 1906. No. 7 u. 8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologisches von der Insel Mexiana, Amazonenstrom.

Von Dr. phil. **Gottfried Hagmann**, z. Z. in Basel.

1. Die Eier von *Mycteria americana* L.

Ich besitze aus 3 Gelegen 8 Eier, wovon zu 2 Gelegen 3, zum dritten 2 Eier gehören.

Form: Kurz und breit, stumpfer Pol vom spitzen Pol wenig verschieden, doch leicht unterscheidbar. Die 8 Eier variieren in der Länge von 71,5 mm — 75,3 mm und in der gröfsten Breite von 55,0 mm — 60,5 mm. Die durchschnittliche Länge und Breite betragen: 73,4 mm, resp. 58,2 mm.

Farbe: Schmutzig weifs-grau, mit etwas gelb untermischt, ohne jede Fleckenzeichnung.

Schale: Verhältnismäfsig dick, fein ciseliert, bei 2 Eiern aus demselben Gelege sind die Polzonen auffallend grobkörnig.

Zwei dieser Gelege wurden am 29. Juli 1905 ausgenommen, die Eier alle leicht angebrütet. Das dritte Gelege nahm ich am 3. August 1905 selbst aus, 2 Eier davon waren noch frisch, das dritte schon ziemlich stark angebrütet.

2. Die Eier von *Theristicus melanopis* Wagl.

Aus 4 Gelegen besitze ich 8 Eier, wovon zu 2 Gelegen je 3 Eier gehören.

Form: Langgestreckt, beide Pole deutlich ausgeprägt. Die 8 Eier variieren in der Länge von 63,0 mm — 69,0 mm und in der gröfsten Breite von 41,3 mm — 44,0 mm. Die durchschnittliche Länge und Breite betragen: 65,6 mm resp. 43,0 mm.

Farbe: Grundton haselfarbig (Saccardo, Chromotaxia No. 7). Die Zeichnung besteht aus rotbraunen zarten Sprenkeln, untermischt von einzelnen kleinen runden Flecken, die sich besonders um den stumpfen Pol gruppieren und oft einen geschlossenen Kranz bilden. Die Mitte und der spitze Pol sind sehr spärlich gefleckt. Alle

8 Eier stimmen in Farbe und Zeichnung ziemlich überein, ohne weiter zu variieren.

Schale: Feinkörnig, fein punktiert.

Das erste Gelege, ursprünglich 3 Eier, erhielt ich am 8. August 1905; davon verunglückte ein Ei beim Herunterholen aus dem Neste, ein weiteres zu Hause, aus welchem ich den schon stark entwickelten Embryo in Formol konservierte, sodafs mir von diesem ersten Gelege nur ein Ei übrig blieb. Die drei weiteren Gelege nahm ich am 18. August selbst aus und zwar 2 Gelege mit je 3 Eiern, alle leicht angebrütet, und das dritte Gelege mit nur einem noch frischen Ei.

3. Die Eier von *Belonopterus cayennensis* Gmel.

Am 14. August 1905 fand ich ein Gelege mit 3 Eiern.

Form: Länglich birnförmig, spitzer Pol lang ausgezogen. Die 3 Eier variieren in der Länge von 45,0 — 50,2 mm und in der gröfsten Breite von 32,0 mm — 33,3 mm.

Farbe: Grundton hell olivenfarbig; Flecken dunkel schwarzbraun, fast kohlenschwarz, am stumpfen Pol gehäuft, am spitzen Pol kleiner und weniger zahlreich.

Schon Prinz zu Wied machte uns mit den Eiern dieses Vogels bekannt (siehe Beiträge zur Naturg. Brasiliens, Bd. IV, pag. 760) und meine Beobachtungen stimmen mit denen von Wied vollständig überein.

4. Die Eier von *Gelochelidon anglica* Temm.

Besitze im ganzen 37 Eier, wovon 9 zu 3 Gelegen von je 3 Eiern gehören (gesammelt am 18. August 1905).

Form: Sehr variabel, meistens länglich elliptisch, oft deutlich birnförmig, die Minderzahl kurz-oval rundlich. Die 37 Eier variieren in der Länge von 43,6 mm — 51,0 mm und in der gröfsten Breite von 32,8 mm — 35,5 mm; die durchschnittliche Länge beträgt 47,2 mm, die Breite 33,8 mm.

Im Gelege a) variieren die Eier von 48,0 mm — 49,0 mm in der Länge und von 33,2 mm — 33,5 mm in der Breite; im Gelege b) von 47,2 mm — 49,8 mm, resp. 33,6 mm — 34,6 mm; im Gelege c) von 45,0 mm — 48,0 mm, resp. 33,0 mm — 33,7 mm.

Farbe: Der Grundton variiert von wasserblau (Sacc. Chrom. No. 38) in allen Abstufungen zu braun-oliv einerseits und zu grün-oliv anderseits; ein Ei ist beinahe weifs. Die Flecken variieren von hellbraun und braunviolett zu dunkelbraun und schwarzbraun, sind oft klein und regelmäfsig verteilt, oft grofs, rundlich oder langgezogen, bei einigen mehr oder weniger regelmäfsig um den stumpfen Pol kranzförmig angeordnet, bei andern wie lose Tintenkleckse über das Ei unregelmäfsig verteilt. Zwischen den scharfmarkierten dunklern Flecken stehen oft verwaschene braunviolette Flecken, über welche letztern die erstern übergreifen und oft genau in deren Mitte zu stehen kommen. — Es läfst sich

deutlich erkennen, dafs die Bildung dieser Flecken in 2 Phasen vor sich gehen mufs. Die verwaschenen, immer hellern Flecken entstehen in der ersten Phase und zwar zu einer Zeit, wo die Kalkmasse der Schale noch die Farbe einsaugen kann, wodurch diese Flecken niemals scharf begrenzt sein können. Die scharfmarkierten und immer dunklern Flecken entstehen zu einer Zeit, wo die Schale schon so mit Fetten imprägniert ist, dass sie den Farbstoff nicht mehr aufsaugen kann. Während die Flecken der ersten Phase in die tiefern Schichten der Schale eindringen, bleiben die Flecken der zweiten Phase rein oberflächlich.

Obschon die Variabilität bezüglich Form und Farbe eine bedeutende ist, so läfst sich doch unverkennbar eine grofse Übereinstimmung der Eier eines einzelnen Geleges konstatieren. Schon oben habe ich die Variationsgrenzen bezüglich Länge und Breite der Eier eines einzelnen Geleges gegeben, und es ist besonders zu betonen, dafs trotz der grofsen Schwankung bezüglich der Länge (7,4 mm) unter den 37 Eiern, die Variation innerhalb ein und desselben Geleges gering ist (in der Länge Schwankungen bis 3,0 mm). Was nun die Färbung anbelangt, so ist es geradezu auffallend, wie die einzelnen Eier ein und desselben Geleges untereinander übereinstimmen und wie wenig sie in der Grundfarbe und in der Fleckenzeichnung untereinander variieren.

Nach Naumann Bd. XI. pag. 152 sind die Eier der europäischen Form etwas gröfser. Durchschnittsmafse aus 32 Eiern der Rey'schen Sammlung: 47,9 mm lang, 35,1 mm breit. Nach R. Blasius: Länge bis 53,8 mm, Breite bis 37,1 mm. Das entspricht den Beobachtungen Saunders, dafs bei kosmopolitischen Formen die amerikanischen Exemplare kleiner sind, als die europäischen, und so kann auch die geringere Gröfse der Eier der neotropischen Form erklärt werden.

Grofse Variabilität unter den Eiern ist auch bei einem andern Vertreter der *Laridae*, von *Larus ridibundus* L., durch Georg Krause (Ornith. Monatsber. Bd. XII. pag. 122) nachgewiesen worden. Die Sammlung von Hr. Krause hätte ohne Zweifel einen bedeutend höheren wissenschaftlichen Wert, wenn an Stelle von einzelnen Eiern ganze Gelege gesammelt worden wären. So kennen wir nun wohl die Variabilität der Eier der Spezies *Larus ridibundus*; ob aber die Eier ein und desselben Geleges grofsen oder kleinen Schwankungen unterworfen sind, und darin liegt meiner Ansicht nach der Hauptwert, darüber gibt uns die Sammlung von Hrn. Krause niemals Aufschlufs.

5. Die Eier von *Dendrocygna discolor* Scl. u. Salv.

Am 13. August 1905 fand ich ein frisches Gelege von 13 Eiern,

Form: Kurz, rund-oval, einige fast regelmäfsig elliptisch. sodass bei diesen letztern ein stumpfer und ein spitzer Pol nicht unterschieden werden kann. Zu dieser letzten Gruppe lassen sich 6 Eier einordnen, während bei den 7 übrigen die Pole deutlich

unterscheidbar sind. Die 13 Eier variieren in der Länge von 48,4 mm — 52,0 mm und in der gröfsten Breite von 38,3 mm — 40,3 mm. Die durchschnittliche Länge beträgt 50,7 mm, die Breite 39,4 mm.

Farbe: Rein-weifs.

Schale: Fettglänzend, glatt, mit Hülfe der Lupe sind kleine runde Grübchen, wie Nadelstiche, zu erkennen.

6. Das Ei von *Heterospizias meridionalis* Lath.

Aus 3 Nestern liegen mir 3 Eier vor; das eine Nest fand ich am 12. August 1905 und die beiden andern Nester am 18. August 1905.

Form: Rund-oval, kurz und breit, Pole nicht immer deutlich unterscheidbar. Die drei Eier variieren in der Länge von 58,5 mm — 62,0 mm und in der gröfsten Breite von 45,5 mm — 48,0 mm.

Farbe: Weifs, mit einem leichten Anflug von Blau. Fleckenlos oder mit geringen, kleinen, rostroten Sprenkeln.

Schale: Etwas grobkörnig, in der Durchsicht meergrün.

Die Gelege scheinen mit nur einem Ei vollzählig zu sein, da jedes dieser 3 Eier schon ziemlich stark angebrütet war. Die Angaben von D'Orbigny (siehe Burmeister, Naturg. Bras. Bd. II. pag. 82) stehen also mit meinen Beobachtungen in Widerspruch, da er angibt, dafs das Gelege aus 5 Eiern bestehe. Ebenso stimmen seine Angaben bezüglich des Nestes mit meinen Beobachtungen nicht überein, sodafs ich mit Recht annehmen kann, dafs von Seite D'Orbigny's ein Irrtum vorliegt.

7. Das Ei von *Urubitinga zonura* L.

Ein Horst mit einem leicht angebrüteten Ei fand ich am 3. August 1905.

Form: Kurz-oval, Pole deutlich ausgeprägt. Länge 64,0 mm, gröfste Breite 50,0 mm.

Farbe: Grundfarbe bläulichweifs, über das ganze Ei unregelmäfsig verteilte rostbraune Flecken und Sprenkel, dazwischen verwaschene graubraune Tüpfel. Flecken am stumpfen Pol häufiger, spitzer Pol blos mit vereinzelten kleinen Sprenkeln.

Schale: Ziemlich grobkörnig, in der Durchsicht meergrün.

Burmeister (Bd. II, pag. 45) erwähnt ebenfalls die Eier dieses Raubvogels und gibt an, dafs sie länglich sind; die Abbildung in Thienemann, Fortpflanzung der Vögel, ist mir leider zum Vergleiche nicht zugänglich. Eine Verwechslung meinerseits liegt nicht vor, da der Vogel erst bei meinem Annähern abflog und deutlich zu erkennen war.

8. Das Ei von *Busarellus nigricollis* Daud.

Besitze ein Gelege mit einem Ei, das ich selbst am 2. August 1905 ausgenommen habe.

Form: Oval, die Pole scharf ausgeprägt. Länge 58,0 mm, gröfste Breite 42,0 mm.

Farbe: Bläulich weifs, mit graubraunen verwaschenen Flecken. Am stumpfen Pol sehr stark gefleckt, sodafs die einzelnen Flecken ineinander laufen und nur wenig von der hellen Grundfarbe durchlassen. In der Mitte und am spitzen Pol sind die Flecken kleiner, aber nicht weniger zahlreich. Es mufs betont werden, dass das Ei sehr stark bebrütet war, was jedenfalls nicht ohne Einflufs auf die Farbe blieb.

9. Die Eier von *Falco fusco-caerulescens* Vieill.

Es liegt mir ein Gelege mit 2 Eiern vor, das am 20. August 1905 gefunden wurde.

Form: Rund-oval, stumpf und breit. Die beiden Eier variieren in der Länge von 40,5 mm — 42,2 mm und in der gröfsten Breite von 35,0 — 35,5 mm.

Farbe: Grundton weifs, Flecken zart rotbraun, am stumpfen Pol gröfser und gehäuft, teilweise kranzförmig angeordnet. In der Mitte und am spitzen Pol sind die Flecken sehr klein, aber nicht weniger zahlreich.

Schale: Feinkörnig, in der Durchsicht weifs.

10. Die Eier von *Polyborus tharus* Molina.

Aus 3 Gelegen besitze ich 4 Eier, wobei ich aber erwähnen mufs, dafs mir aus 2 Gelegen je ein Ei beim Herunterholen aus dem Horste verunglückte, sodafs also ursprünglich jedes Gelege aus 2 Eiern bestand. (6. und 14. August 1905.)

Form: Länglich oval oder kurz-rundlich, variieren stark, jedoch die Eier ein und desselben Geleges zeigen grofse Übereinstimmung. Die 4 Eier variieren in der Länge von 57,0 mm — 64,0 mm und in der gröfsten Breite von 44,0 mm — 48,0 mm.

Farbe: Grundton hellbraun-weifslich bis dunkelbraun, lederfarbig. Sehr stark gefleckt, besonders am stumpfen Pol, wo die Flecken gröfser und dunkler sind (chokoladenbraun), in der Mitte des Eies und am spitzen Pol sind die Flecken teilweise heller, kastanienbraun, sehr klein, aber sehr zahlreich. Einzelne verwaschene hellviolette Flecken lassen sich bei einem der Eier in der Mitte und gegen den spitzen Pol hin erkennen.

Die Gelege scheinen mit 2 Eiern vollzählig zu sein, wie auch Burmeister (Bd. II. pag. 41) angibt. Nach Goeldi (Aves do Brasil pag. 45) sollen Gelege auch mit 3, manchmal 4 Eiern vorkommen, doch sind seine Angaben sehr zweifelhaft, da er als Durchschnittsmafse bei *P. tharus* 45 mm für die Länge und 35 mm für die Breite angibt, was also mit meinen Beobachtungen in keiner Weise stimmt. Übrigens wäre es doch sehr merkwürdig, wenn der bedeutend grössere *Polyborus tharus* kleinere Eier legen sollte, als die kleine *Asturina magnirostris*, was nach den Angaben Goeldis (loc. cit. pag. 59) der Fall sein müfste!

11. Die Eier von *Campophilus melanoleucus* Gmel.

Am 3. August 1905 fand ich ein Gelege mit 3 Eiern.

Form: Zwei Eier rundlich oval, beide Pole schön abgerundet, das dritte länglich oval, gegen den stumpfen Pol hin eigentümlich bauchig und beide Pole spitzer als bei den vorigen. Länge der beiden ersten Eier 25,0 mm, deren grösste Breite 19,0 mm; Länge des dritten Eies 30,5 mm, dessen grösste Breite 22,8 mm.

Farbe: Reinweifs.

Schale: Fettglänzend, vollständig glatt, ohne Körnelung.

12. Das Ei von *Conurus aureus* Gmel.

Ein Gelege mit einem Ei fand ich am 3. August 1905 in einem ausgehöhlten Termitenbau.

Form: Länglich-oval, stumpfer Pol kugelig, spitzer Pol lang ausgezogen. Länge 34,0 mm, gröfste Breite 23,5 mm.

Farbe: Reinweifs.

13. Die Eier von *Zenaida maculata* Vieill.

Besitze 2 Gelege von je 2 Eiern, die ich am 22. August 1904 sammelte.

Form: Oval bis elliptisch, sodafs ein stumpfer und ein spitzer Pol oft nicht unterschieden werden kann (so bei dem einen Gelege) oder länglich oval mit deutlich unterscheidbaren Polen. Variieren in der Länge von 28,0 mm — 30,0 mm und in der gröfsten Breite von 20,0 mm — 21,6 mm. Die durchschnittliche Länge und Breite betragen: 29,2 mm resp. 20,9 mm.

Farbe: Reinweifs.

Schale: Dünnwandig, sehr fein gekörnelt.

14. Die Eier von *Nyctidromus albicollis* Gmel.

Besitze 2 einzelne Eier.

Form: Elliptisch, Pole nicht deutlich unterscheidbar. Länge der beiden Eier je 30,0 mm, in der Breite variieren sie von 23,0 mm — 23,5 mm.

Farbe: Grundton hell rötlich braun; Flecken braunviolett, etwas verwaschen, wolkig und besonders gegen den spitzen Pol hin häufiger.

Meine Angaben stimmen mit denen Burmeisters (loc. cit. Bd. II. pag. 391) nicht überein. Burmeister beschreibt das Ei als „sehr länglich", ebenso als „weifs, blassrostrot getüpfelt".

15. Die Eier von *Catharistes atratus* Wils.

Am 17. Juli 1905 fand ich 2 Eier am Grunde eines ausgehöhlten Baumes.

Form und Gröfse: Länglich-oval, das eine etwas spitzer als das andere. Die 2 Eier variieren in der Länge von 70,5 mm — 73,0 mm und in der gröfsten Breite von 48,5 mm — 49,0 mm.

Farbe und Zeichnung: Bläulichweifs; Flecken dunkelrostrot bis schwarzbraun, auf den stumpfen Pol beschränkt und dort teilweise kranzförmig angeordnet; dazwischen einzelne hellviolette Unterflecken. Die Zeichnung ist bei diesen beiden Eiern sehr verschieden; bei dem einen sind die Flecken grofs, viereckig und ziemlich gleichförmig; beim andern Ei sind die Flecken langgezogen, von unregelmäfsiger Form.

Schale: Feinkörnig, punktiert und ciseliert.

Meine Angaben stimmen mit denjenigen von Burmeister (loc. cit. pag. 33) überein. Auf die Verschiedenheit der Brutzeit einzelner Vögel im Norden und im Süden von Brasilien werde ich später eingehen.

Beobachtungen über die Schnelligkeit des Federwachstums.

Von Dr. **O. Heinroth.**

Da ich über die Frage, „wie rasch wächst eine Vogelfeder?“ bisher eine genauere Angabe nicht finden konnte, und anscheinend exakte Beobachtungen in dieser Richtung kaum gemacht oder wenigstens nicht publiziert oder bekannt sind, — obwohl tausende in engerem Gewahrsam bei Liebhabern und in Zoologischen Gärten gehaltene Vögel ohne weiteres zur Lösung dieser Frage herangezogen werden könnten, — so entschlofs ich mich im Frühjahr 1905, selbst an dies Thema heranzutreten. Es handelt sich bei meinen Beobachtungen vorläufig nur um wenige Vogel-Gattungen und Arten, und ich habe vor, im Laufe der Zeit sich mir bietendes weiteres Material nicht unausgenutzt zu lassen. Wer sich näher über die Art und Weise des Verlaufs der Schwingen- u. Schwanzmauser unterrichten will, den verweise ich auf meine Abhandlung in den Sitzungsber. der Ges. naturforschender Freunde Berlin 1898 No. 8, S. 95.

Eine dem Neste im Alter von 9 Tagen entnommene Mehlschwalbe *Delichon urbica* (L.) wurde von meiner Frau und mir aufgefüttert und entwickelte sich normal und kräftig. Im Alter von 24 Tagen verliefs sie selbstständig und vollkommen flugfähig das nach Art des natürlichen Nestes hergerichtete Kästchen.

Am 9. Lebenstage betrug die Länge des die Haut überragenden längsten Handschwingenblutkieles 7 mm, am 13. Tage 21,5 mm, vom 14.—33. Tage wuchs die längste Flügelfeder der Reihe nach um 6,5; 4; 4; 5; 5; 5; 5; 5; 4; 3; 2; 3; 2; 1,5; 1; 0,5; 0; 0; 0,5; u. 0 mm. Das Wachstum der längsten Schwanzfeder, die am 9. Lebenstage des Vogels 5 mm mafs, betrug vom 9.—13. Tage 6,5 mm und vom 14.—33. Tage je: 3,5; 2; 5; 3; 2; 5; 2; 4,5; 1,5; 3; 2; 2; 2; 1; 1; 1; 2; 0; 0; 0 mm.

Bei diesen Angaben ist zu berücksichtigen, dafs das Tier am 14. Tage an dem das Federwachstum ein äufserst lebhaftes ist, (6,5 bez. 3,5 mm) einer „Mastkur“ unterworfen wurde, d. h. der

Nestling wurde, um eines Gewichts und Stoffwechselversuchs willen in anhaltendster Weise auch bis spät in die Nacht bei künstlicher Beleuchtung gefüttert.

Sieht man von den unregelmäfsigen Tagesschwankungen ab, so ergibt sich, dafs in der ersten Zeit das Federwachstum, nachdem die Kiele die Haut durchbrochen haben, zunächst langsam vor sich geht, dann rascher wird, am schnellsten etwa dann vor sich geht, wenn die Feder in der Hälfte ihrer definitiven Länge steht, um dann allmählig wieder nachzulassen. Als Höchstgeschwindigkeit des Wachstums der längsten Handschwinge unter normalen Ernährungsverhältnissen wurde 5 mm pro Tag ermittelt, die kürzeren Federn des Grofsgefieders wachsen entsprechend langsamer etwa proportional ihrer geringeren definitiven Länge.

Ein ebenfalls dem Nest entnommener und aufgefütterter männlicher Haussperling *Passer domesticus* (L.) wurde während seiner ersten Mauser beobachtet, die, als der Vogel 70 Tage alt war, einsetzte und zwar sowohl am Grofs- als Kleingefieder, sie dauerte insgesammt etwa 13 Wochen. Bekanntlich mausern die Singvögel die Handschwingen descendent, die Armschwingen nach der Mitte convergent (S. Sitzungsber. d. Ges. naturf. Freunde Berlin 1898, No. 8) und es ergab sich, dafs der Vogel seine 9 Handschwingen in 70 Tagen verlor, d. h. also durchschnittlich in Abständen von 8 - 9 Tagen, wobei aber im Einzelnen der Zwischenraum zwischen dem Ausfallen je zwei auf einander folgender Schwingen im Höchstfalle von 6—11 Tagen schwankte. Die 6. Handschwinge wuchs in ihrem letzten Wachstumsdrittel in 2 Tagen 7,5 mmm also 3,75 mm täglich, die 7. Handschwinge in der Wachstumshälfte 4,5 und 2 mal je 5 mm pro Tag, dann in 3 Tagen je 3,3 mm. Für die Gesamtlänge einer Armschwinge von 50 mm ergab sich eine Wachstumdauer von 12 Tagen, d. h. also etwa 4 mm pro Tag.

Im Berliner Zoolog. Garten wurden für die alle Schwingen gleichzeitig abwerfenden *Gruidae* und *Lamellirostres* folgende Daten ermittelt. Klunkerkranich *Bugeranus carunculatus* (Gm.): Wachstum der längsten Handschwingen in den ersten 14 Tagen nach dem Abwerfen beträgt 10 cm = durchschnittlich 7,1 mm pro Tag. Vom 15.—26. Tag, also gegen die Mitte hin, Zunahme um 140 mm, d. h. fast 13 mm täglich. In den folgenden 42 Tagen nahm die Feder um weitere 240 mm zu, auf den Durchschnitt berechnet = 5,7 mm pro Tag. Mit 54 Tagen, in denen die Feder insgesamt 48 cm gewachsen war, war die definitive Länge noch nicht ganz erreicht. Die mittlere Wachstumsgeschwindigkeit der längsten Klunkerkranichhandschwinge bis zum 54. Tage beträgt also 9 mm. Folgende Einzeldaten stehen in gutem Einklang mit dem für den Klunkerkranich gewonnenen Resultat:

Nonnenkranich *Sarcogeranus leucogeranus* (Pall.): in den ersten 40 Tagen Wachstum d. längste Hdsch. = 36 cm = durchschnittlich 9 mm pro die.

Weifsnackenkranich *Pseudogeranus leucauchen* (Tem.): die l. Hdsch. wächst von 390 bis 490 mm, also ziemlich am Ende in 11 Tagen = 0,9 pro die.

Mantschurenkranich *Grus japonensis* (P. L. L. Müll.): in 36 Tagen von Abwurf der alten an gerechnet wächst die längste neue Feder um 390 mm, d. h. im Durchschnitt pro Tag 11 mm.

In den vorerwähnten Fällen findet das rascheste Federwachstum (13 mm pro Tag!) auch gegen die Mitte der endgültigen Länge hin statt.

An den Zahnschnäblern konnte ich genaue Messungen während der normalen Mauser selten anstellen, meine Mafsangaben sind so entstanden, dafs ich vom Schwingenabwurfsdatum ab rechnete, und, da ich die definitive Länge der Feder kenne, nach dem Augenmafs soviel zurückrechnete, als noch an der endgültigen Länge fehlte. Natürlich mufs man auch in Rechnung ziehen, dafs die alte Feder erst dann fällt, wenn die neue unter der Haut schon eine gewisse Länge hat.

Singschwan *Cygnus cygnus* (L.): in 40 Tagen Schwingen fast erwachsen d. h. circa 380 mm Federwachstum = durchschnittlich 9 mm täglich.

Zwergschwan *C. bewicki* Karr.: in 32 Tagen fast vollflüglig.

Höckerschwan *C. olor* Gm.: Schwingen wachsen in 58 Tagen etwa 420 mm = 7 mm täglich im Durchschnitt. Hierbei ist bis zum Wachstumsende gerechnet, an dem ja die Zunahme nun sehr langsam erfolgt, immerhin wachsen die Schwingen des Höckerschwans langsamer als die von *C. cygnus*.

Coscoroba coscoroba (Mol.): Erst mit 52 Tagen werden 280 mm Schwingenlänge (noch nicht voll erwachsen!) erreicht. Durchschnittliche Geschwindigkeit 5 mm pro Tag. An der langsamen Mauser ist vielleicht die veränderte Jahreszeit (der Vogel mauserte als Südamerikaner vom 21. März ab!) schuld. Eine Graugans *Anser anser* (L.) flog am 29. Tage nach dem Abwerfen der alten Schwingen, rechnet man die noch nicht definitive Federlänge auf circa 28 cm, so ergibt sich ein Durchschnittswachstum von knapp 10 mm pro Tag. (Die längste Hdschw. der Graugans mifst 350 mm, davon stehen 54 mm in der Haut. Rechnet man, dafs die alte Feder ausfällt, wenn die neue unter der Haut etwa 25 mm lang ist, so fehlten am 29. Tage noch 45 mm an der Gesamtlänge, was dem Augenmafs nach bestimmt wurde. Diese letzten 45 mm wachsen ziemlich langsam heran!) Der Flügel von *Casarca casarca* (L.) mas. ist in etwa 35 Tagen fast erwachsen (Federlänge circa 25 cm), der von *Tadorna tadorna* (L.) in 33 Tagen. Biologisch läfst sich im allgemeinen sagen, dafs die kleineren Entenarten mit 3, die gröfseren mit 4 Wochen flugfähig sind, doch machen sie dann noch nicht allzu gern von ihren Schwingen Ge-

brauch. Gänse fliegen mit 5, Singschwäne mit 6, der Höckerschwan mit 7 Wochen nach dem Abwerfen recht gut.

Beiläufig sei hier bemerkt, dafs junge Stockenten im Alter von 9 Wochen flugfähig werden, Pfeif- und Brautenten verhalten sich ähnlich. Im Alter von vier und einhalb Monaten sind junge Brauterpel im vollen Prachtkleid.

Den 1. Wechsel des Kleingefieders erledigte ein jung aufgezogener Gartenrotschwanz *Erithacus phoenicurus* (L.) im Alter von 6—9½ Wochen, d. h. mit genau 6 Wochen verlor er die ersten Jugendkleids-Federn und mit 9½ Wochen hatte er sein erstes Prachtkleid angelegt. (Natürlich waren dann noch Blutkiele im Gefieder!) Eine Nachtigall erledigte ihren ersten Kleingefiederwechsel von der 6.—10. Woche, während, wie bereits erwähnt, der Haussperling, der ja auch das Grofsgefieder im ersten Sommer erneuert, seine erste Mauser erst mit der 10. Lebenswoche beginnt und erst nach weiteren 13 Wochen beendet!

Über den Ersatz ausgerissener Federn kann ich folgendes angeben:

Der oben erwähnten jungen Mehlschwalbe wurden im Winter gelegentlich eines Unfalles sämtliche Schwanzfedern ausgerissen. Nach 11 Tagen ragten die Ersatzfedern 5 mm aus der Haut und wuchsen dann bis zum 17. Tage etwa 1,5 mm pro Tag, bis zum 32. Tage etwa 2 mm und dann bis zum 41. Tage 1,5 u. 1 mm täglich. Der Ersatz war also in 6 Wochen erfolgt, d. h. das Wachstum, das beim Nestling über 3—4 mm betragen kann, ging nicht über 2 mm hinaus. Einem Grauganserт wurden die Handschwingen eines Flügels, nachdem dieselben soeben erneuert und versehentlich beschnitten waren, vorsichtig ausgerissen. Nach 40 Tagen war er flugfähig, mit 44 Tagen flog er gut und nach 60 Tagen war die Gesamt-Federlänge etwa 340 mm. Da in diesem Falle nicht bekannt ist, wann der Federersatz begonnen hat, so läfst sich die Wachstumgeschwindigkeit nicht mit Sicherheit feststellen. Nehmen wir an, dafs dieser Beginn auf etwa den 14. Tag zu legen ist, und die Flugfähigkeit mit einer Federlänge von 250 mm ermöglicht war, so ergibt sich für die ersten 25 Tage eine Geschwindigkeit von 10 mm pro Tag, eine Zahl, die wohl etwas hinter derjenigen normal vermauserter Federn zurückbleibt. (Durchschnittswachstums pro Tag beim selben Vogel von 10 mm bis auf 280 mm, also einschliefslich des langsamen Endwachstums berechnet s. oben). Einer weiblichen Brautente *Lampronessa sponsa* (L.) zog ich die gestutzten Handschwingen eines Flügels aus. Nach drei Wochen stand der längste Blutkiel 64 mm aus der Haut hervor, nach weiteren 7 Tagen hatte er um 29 mm zugenommen, dann wuchs er in den nächsten 14 Tagen 46 mm, also schon langsamer. An der endgültigen Federlänge fehlten in dieser Zeit noch einige Centimeter, und es ergibt sich für das Wachstum der Feder etwa vom ersten bis dritten Viertel ihrer Länge eine mittlere Tagesgeschwindigkeit von 3,4 mm. Bei

normaler Mauser ist auch hier das Wachstum rascher: 140—150 mm Federlänge werden von dem Vogel dann in etwa 25 Tagen produciert, was einer Geschwindigkeit von im Mittel fast 60 mm täglich entspricht!

Wenn vorstehende Zeilen dazu beitragen, die Aufmerksamkeit namentlich der Vogelliebhaber auf einen wenig erforschsten Gegenstand hinzulenken, so haben sie vorläufig ihren Zweck erfüllt, nur sei darauf hingewiesen, dafs nur durchaus gesunde, in natürlicher Weise verpflegte Vögel zu Beobachtungen verwendet werden dürfen!

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Moda bei Konstantinopel, 15. IV. 1906.

Eine Osterreise führte mich in diesem Jahre wieder nach Konstantinopel, an die Stätte meiner früheren Wirksamkeit. In meiner Abwesenheit vollzog sich dort mancher Wandel. Beispielsweise hat die türkische Regierung den unmäfsigen Vogelfang mit grofser Strenge unterdrückt, so dafs nach Dr. Seidenstückers Aussage im letzten Winter aufser den gewöhnlichsten Arten keinerlei Gefieder käuflich war. Hoffen wir, dafs es dabei bleibt und nicht der türkische Schlendrian schon im nächsten Winter wieder die alten Mifsstände zurückführt.

Fehlte es auf dem Vogelmarkt an Kleinvögeln, so wurde *Perdix graeca* geradezu zu Hunderten gefangen. Bei allen Geflügelhändlern waren grofse Käfige gedrängt voll der schönen Tiere, die zu gleichem Preise wie gewöhnliche Hühner zu Nahrungszwecken verkauft wurden.

Cypselus apus ist in diesem Jahre schon am 26. III. eingezogen; am 4. IV. war auch *melba* schon vorhanden.

Nach jener Südwindperiode, die unsere Cypselidae zurückführte, trat wieder steter Nordwind ein. Klare Witterung und ungetrübter Sonnenschein zeitigten trotzdem hohe Tagestemperaturen. Dennoch schien der Einzug der Kleinvögel sich nur zögernd zu vollziehen. *Sylvia cinerea* fehlte noch am 7./8. April; gegen Ende der nächsten Woche war sie allerorten da. Zu dieser Zeit hörte ich *Lusciola luscinia* zum ersten Male. *Emberiza melanocephala* fehlte noch, dagegen war *Milvus korschun* am 4. April schon vorhanden.

Auf Plati waren neben den Möwenarten auch schon die Scharben (*Phalacrocorax carbo*) beim Brutgeschäft. Sie hausen in Felshöhlen. Nähert man sich ihrem Brutplatz, so ziehen sie sich, solange der unerwünschte Besuch währt, in den Hintergrund der Höhle zurück und suchen ihn durch Fauchen zu verscheuchen.

Auf der Insel Chalki war die Vogelwelt in der zweiten Hälfte des April noch recht ärmlich. *Corvus monedula* trieb neben den Möwenarten ihr Wesen und strich fast wie ein Wasservogel

dicht über der Oberfläche der stillen, schwammstoffreichen Buchten dahin. In den Kiefernkronen machte sich neben dem Buchfinken *Turdus viscivorus* bemerkbar. Von Finken zeigte sich noch *Fringilla cannabina*, von Bachstelzen nur *Motacilla alba*. *Hirundo rustica* war längst eingezogen, *Troglodytes parvulus* sang allerorten.

In der Vogelstube meines Kollegen Dr. Seidenstücker interessierten mich vor allem drei Gelbsteifsbülbüls (*Pycnonotus*). Zwei Stück erwarb S. für je 1,50 Mark auf dem Stambuler Vogelmarkt. Den dritten schenkte ihm ein aus Tripolis stammender Schüler, der den Vogel von dort mitbrachte. Trotzdem der letzte ganz überraschend zahm ist, sich mit Vorliebe auf Kopf und Schultern seiner menschlichen Freunde niederläfst und Gelegenheiten zum Entweichen nicht benutzte, soll er nach Aussage des Tripolitaners nicht aufgepäppelt, sondern als flügger Vogel im Garten gefangen sein. Den weifsen, lappigen Augenring, der bei einem (vermutlich älteren) Stück fast wie eine lappige Krause aussieht, vermisse ich auf der Abbildung im Rufs (Fremde Stubenvögel II. Tafel XXXI). Das lockere Gefieder erinnert bez. der Art, wie es die Bülbüls tragen, an das der Paridae, namentlich an solche Stücke, die schon längere Zeit in der Gefangenschaft waren. In der Erregung schleudern die Bülbüls den Schwanz rechts und links hoch in die Luft (gelbe Steifsfedern) und geberden sich so furchtbar, dafs ihnen in der Vogelstube *Turdus viscivorus* und *merula* stets das Feld räumen. Namentlich *T. merula* sieht diesem Gebaren stets recht besorgt zu, mit hellem Pfiff ihre Unsicherheit bekundend.

Zum Schlufs will ich noch eine beiläufige Bemerkung bezüglich des Vogelzuges anfügen. Seit langem wird in bez. Schriften die Tatsache viel besprochen, dafs von den Zugvögeln die jungen Vögel später ankommen und früher wegziehen, cfr. Gaetke. Die Forscher vermögen sich mit dieser Tatsache, die ihrem logischen Empfinden zu widerstreiten scheint, augenscheinlich nur schwer abzufinden. Ich möchte darauf hinweisen, dafs sich diese Tatsache mit einer genetischen Betrachtung des Vogelzuges sehr wohl verträgt. Das Verhalten der Jungvögel erinnert uns an Zustände, die in früheren Perioden, da die Zugvögel noch nicht so lange in den nordischen Brutgebieten verweilen konnten, für die alten Brutvögel die Regel bedeuteten. Wie die Farbe der Jungvögel uns an Gewänder früherer Perioden erinnert, würde, ist diese Betrachtung richtig, auch ihre Handlungsweise bez. des Zuges sich mit dem Gebaren in jenen Zeiten decken.

Ornithologische Reminiscenzen aus Serbien.

Von **Emil Rzehak.**

Während meines mehrjährigen Aufenthaltes in Serbien war mir sehr viel daran gelegen gewesen, die Vogelwelt dieses Landes

so genau als nur möglich kennen zu lernen, zu welchem Zwecke ich eben ornithologische Exkursionen in das Innere des Landes unternahm, und wenn ich bei solchen Gelegenheiten auch so manches sah und kennen lernte, so ist es mir doch versagt geblieben, für das Gesehene auch nur irgendwelche Beweise beizubringen. Es ist vieles nicht nach meinem Wunsche gegangen und es fehlte mir auch die Hauptsache — die Flinte! Das heifst, es ist nichts leichter, als eine solche zu bekommen, aber, was nützt sie denn, wenn man sie nicht gebrauchen darf? Und so erging es mir da unten! Auf mein eingereichtes, in serbischer Sprache abgefafstes Gesuch, bekam ich von der betreffenden Belgrader Behörde — ich hatte mein Domicil in Belgrad — gar keine Antwort, es ist mir also nicht erlaubt worden, mit der Flinte bestimmte Bezirke ornithologisch zu durchstreifen.

Allerdings gingen dazumal in Serbien und insbesondere in Belgrad die politischen Wogen sehr hoch; man konnte sich nicht so frei bewegen, an jeder Ecke lauerte ein „Königsmörder" — ein uniformierter? — kurz, es herrschte ein unhaltbarer Zustand, der auch auf uns Ausländer und insbesondere Deutsch-Österreicher sehr deprimierend wirkte. Es folgte nun die Katastrophe, die „Schlacht im Konak" war geschlagen — man wagte kaum zu atmen! — Nach all solchen aufregenden Geschichten habe ich mich dann um eine Bewilligung weiter nicht mehr gekümmert.

So blieb meine ornithologische Tätigkeit in Serbien nur auf das Beobachten der Vogelwelt beschränkt, und es war mir möglich, eine ganz respektable Anzahl von Vogelarten konstatieren zu können, wobei mir, statt der Flinte, ein gutes Glas die besten Dienste leistete.

Freilich bin ich aufser stande, für all das Beobachtete — wie ich schon weiter oben bemerkte — irgend ein corpus delicti beilegen zu können; jedoch ich hafte für jede gemachte Beobachtung, und wäre dieselbe noch so harmlos, mit meinem besten Worte!

Meinem Notizbuche entnehme ich folgendes:

Ruticilla titis L.

Überwintert zuweilen hier. Im Winter 1901/02 habe ich in den Ziegeleien auf den „Laudon"-Schanzen unterhalb Belgrad einzelne Stücke beobachtet.

Rubecula rubecula L.

Überwintert in milden Wintern.

Emberiza citrinella L.

Wie an anderen Orten, so habe ich auch hier in Serbien den Goldammer in Höhlen brütend angetroffen.

Am Bache „Toptschiderski potok" in Toptschider, bei Belgrad, bin ich auf ein Goldammernest durch die Vögel selbst aufmerksam gemacht worden, welches unter einer am genannten Bache stehenden, ausgehöhlten Pappel untergebracht war, und zwar derart, dafs es nur von einer Seite offen, also frei stand.

Ein dreimaliges Brüten des Goldammers scheint hier in Serbien die Regel zu sein.

Miliaria calandra meridionalis Brehm und *Miliaria calandra minor* Brehm.

Obwohl ich vorläufig keine sprechenden Beweise in der Hand habe, so glaube ich dennoch bestimmt annehmen zu dürfen, dafs die typische *Miliaria calandra* L. hier in Serbien gar nicht vorkommt, sondern durch die Formen „*meridionalis*“ und „*minor*“ vertreten wird.

Diese Mitteilung stützt sich auf meine eigenen Beobachtungen; doch es bleibt weiteren Untersuchungen vorbehalten, Klarheit in diese Sache zu bringen.

Acanthis linaria L. und *Acanthis linaria holboelli* Brehm.

Im Winter 1902/03 sind diese nordischen Gäste in der Umgegend von Belgrad in gröfseren Scharen erschienen. Ich hatte beide Formen länger als ein Jahr in Gefangenschaft gehalten. Den drückend heifsen Sommer, 36—38 ° R, hatten die drei Nordländer in Gesellschaft von mehreren anderen Körner- und Weichfressern sehr gut überstanden; jedoch sie baden sehr oft, gerne und lange.

Serinus serinus L.

Auch der Girlitz überwintert hier in manchen Gegenden, doch vielleicht nicht alle Jahre. Ich habe ihn Mitte Jänner 1903/04 in den Anlagen am „Kalimepdan“, bei den Belgrader Festungswerken, beobachtet. In den südöstlichen Gegenden des Landes dürfte er Standvogel sein.

Er brütet hier mit Vorliebe auf Akazien- und Rofskastanienbäumen, wie ich dies in der Hauptstrafse Belgrads, auf der „Terasia“, beobachten konnte; ferner in den Belgrader Festungswerken, am Berge „Auala“ bei Ripanj, nächst Belgrad und an anderen Orten.

Chloris chloris L.

Am Berge „Auala“, nächst Belgrad, fand ich ein Grünfinkennest, das auf einem, kaum ein Meter hohen Wachholderbusche angelegt war. Ein zweites, nicht weit von dem ersteren entfernt, war auf einem hohen Schwarzdornstrauch.

Alauda arvensis L.

Die Feldlerche überwintert hier, wenn auch nicht alle Jahre, so doch in milden Wintern, wie z. B. 1901/02.

Erythrosterna parva Bechst.

Den Zwergfliegenfänger habe ich nur ein einziges Mal beobachtet, im „Koschutnjak“ in Toptschider. Er kommt hier aber häufiger vor, besondes im süd-östlichen Teile des Landes. Ob er hier brütet, ist noch durch nichts nachgewiesen, es dürfte aber jedenfalls vorkommen.

Oriolus oriolus L.

Dafs das Nest des Pirols selten oder niemals unter drei Meter Höhe angebracht ist, trifft nicht immer zu. Ein solches

Nest, das auf einer jungen Eiche und kaum zwei Meter hoch angebracht war, fand ich in Grocka. In einer Entfernung von acht bis zehn Metern stand auf einer Weide ein Dorndrehernest, *Lanius collurio* L.

Clivicola riparia L.

Auf der ganzen Donaustrecke, wo sich hohe Bruchufer befinden, ist die Uferschwalbe recht häufig.

Lanius senator L. und *Lanius senator rutilans* Temm.

Ein einziges Exemplar des Rotkopfwürgers sah ich am 21. Juli 1902 bei der „Tjele Kula“ nächst Nisch. Er ist hier sehr selten; mir sind im ganzen drei Exemplare bekannt. Ich glaube aber, dafs die meisten hier in Serbien vorkommenden Rotkopfwürger der Form „*rutilans*“ angehören werden.

Lanius excubitor L.

Am 20. Februar 1902 trieb sich auf der „Karaburma“, unterhalb Belgrad, ein grofser, grauer Raubwürger herum.

Coracias garrula L.

Die Mandelkrähe ist ein ziemlich häufiger Brutvogel in Niederungen und im Hügellande. Dem Gebirge fehlt sie ganz.

Die serbo-kroatischen Ornithologen haben die Mandelkrähe mit einem für sie sehr charakteristischen Namen belegt, sie nennen sie „smrdivrana“, d. h. stinkende Krähe.

Merops apiaster L.

In der nördlichen Hälfte des Landes befinden sich die meisten Aufenthaltsorte dieses prächtigen Vogels. Ich konnte ihn bei Obrenovac an der Save beobachten.

Upupa epops L.

Der Wiedehopf ist recht häufig. Auf den Viehweiden steigt er ganz gravitätisch unter den Pferden, Rindern, Schafen, Ziegen und — Schweinen, welch' letzteren er viel lästiges Ungeziefer abliest.

Pica pica leuconota Brehm.

Die serbo-kroatischen Elstern gehören meist dieser Form an.

Corone corone L. und *Corone corone cornix* L.

Die Rabenkrähe kommt in Serbien so gut wie nirgends vor. Sie ist noch von Niemandem erlegt und kaum von Jemandem unzweifelhaft beobachtet worden.

Hingegen tritt die Nebelkrähe in ungeheuren Scharen auf.

Corvus corax L.

Eine recht häufige Erscheinung.

Turtur risorius decaocto Friv.

Die Lachtaube kommt in Serbien in halbverwildertem Zustande als ständiger Bewohner einiger Städte vor. In Belgrad trifft man sie in den Anlagen am „Kalimegdan“ bei der Festung, am königl. Park beim Konak in Belgrad, in Toptschider und in Viš, ebenfalls in der Nähe des Konaks.

Sie ist noch ein Überbleibsel aus der Zeit der türkischen Herrschaft in Serbien.

Strix flammea L. und *Strix flammea meridionalis* Friv.

Ende September 1901 bekam ich eine lebende Schleiereule, welche ich, ihres hellen Kolorits wegen, der Form „*meridionalis*“ zuschreiben mufste. Überhaupt dürften alle in Serbien vorkommenden Schleiereulen keine typischen *Strix flammea* L. sein. Auch diese wichtige Angelegenheit harrt noch ihrer definitiven Lösung.

Die Schleiereule ist in Serbien sowie auf der ganzen Balkanhalbinsel sehr selten; wohl mehren sich aber in letzter Zeit die Fälle ihres häufigeren Auftretens.

Haliaëtus albicilla L.

Der Seeadler, dieser mächtige Vogel, ist zur Winterszeit auf der Save und Donau keine Seltenheit und manchen Tag kann man fünf bis sechs Stücke sehen. Es horstet auf der Insel „Ada Ciganlije“, in unmittelbarer Nähe von Belgrad.

Es ist sehr interessant zuzusehen, wie diese Vögel zur Winterszeit bei Treibeis, auf grofsen Eisschollen sitzend, auf Beute lauern. Sind sie eine Strecke weit auf diese Weise schwimmend fortgekommen, so fliegen sie auf und weit flufsaufwärts, um diese Schwimmfahrt von neuem zu beginnen.

Milvus korschun S. Gm.

Wie der vorige, so ist auch dieser häufig und zahlreich an den beiden genannten Flüssen.

Eudromias morinellus L.

Unterhalb des Berges „Avala“ bei Ripanj, nächst Belgrad ist der Mornell nicht selten.

Phoyx purpurea L.

An der „Makiš bara“ beim Dorfe Zarkov nächst Belgrad trifft man den Vogel häufig.

Ciconia ciconia L.

Der weifse Storch ist ein sehr charakteristischer Brutvogel der Niederungen und sein häufiges und stellenweise auch zahlreiches Auftreten wird durch die vielen kleineren und gröfseren, sowie auch weitausgedehnten Sümpfe, Moräste und nasse Wiesen bedingt, an welchen Örtlichkeiten er seine Nahrung in ungeheuren Massen vorfindet. Wo keine Sümpfe, Moräste, keine nassen Wiesen und überhaupt kein Wasser vorhanden ist, dort ist kein Frosch und auch kein Storch!

Seine Horste werden zuweilen sehr hoch und sie bieten den Haus- und Feldsperlingen, sowie den Hausrotschwänzchen die denkbar günstigsten Nistgelegenheiten. Ich habe auch die Beobachtung — in Semlin, in Syrmilu — gemacht, wenn der Storch die junge Brut eines solchen Aftermieters in seinem eigenem Horste entdeckt und er dieselbe erwischen kann, dafs er ohne weiteres

ein Junges nach dem anderen mit seinem hierzu sehr praktischen Schnabel hervorzieht, verzehrt oder seinen eigenen Jungen zuträgt respektive vorwürgt.

Es ist auch eine falsche Ansicht — oder sollte das gar eine wahrhafte Beobachtung sein? — dafs der Storch seiner flüssigen Exkremente sich dadurch entledigt, indem er dieselben zwischen den Beinen nach vorne spritzt. Ich habe das Gegenteil gefunden und vielfach beobachtet, dafs er dies ebenso nach rückwärts tut wie jeder anderer Vogel.

Der Storch wird in Serbien weder gejagt noch sonst irgendwie verfolgt, der Bauer nötigt ihn zuweilen durch Anlage eines Nistplatzes zum Bleiben. Den vermeintlichen Nutzen, den er schafft, den sollte man vielleicht doch besser unter die Lupe nehmen!

Larus argentatus michahellesi Bruch.

Die südliche Silbermöwe ist Brutvogel auf der Insel „Ada Cigamlije“ bei Belgrad.

Brutverhältnisse in der Saale-Niederung um Bernburg.

Von **H. Oberbeck.**

Die Niederung der Saale in der Umgebung Bernburgs weist in ornithologischer Hinsicht manches Eigenartige auf. Im allgemeinen nur etwa 1 km breit, erweitert sich das Saaletal an gewissen Stellen nördlich und südlich der Stadt, wo der Flufs sein Bett vor Zeiten verlassen hat und nun rückständige Altwässer vorhanden sind, nicht unerheblich. Hier besonders finden sich neben Wiesen und Äckern gröfsere Komplexe von Buschwald, in dem Eiche und Rüster bei weitem dominieren, die Esche ziemlich stark vertreten ist, Buche und Birke nur sehr vereinzelt vorkommen, und Nadelhölzer fast völlig fehlen. In jüngster Zeit sind einige kleine Fichtenschonungen angelegt worden, doch darf an ihrem Emporkommen gezweifelt werden. Die Saalufer sind zwar meist nicht hoch, aber überall ziemlich steil abfallend, flache sandige und kiesige Uferstellen sind kaum vorhanden. Vielfach sind die Ufer mit Arundo phragmitis L. bestanden, doch immer nur in Partien von geringer Ausdehnung. Dagegen sind sie häufig mit umfangreicheren Anlagen von Weidenhägern eingefafst, und auch alte Kopfweiden sind in Menge zu finden. Der Buschwald liegt beinahe ganz im Überschwemmungsgebiete. Zwischen den meist schon dicht stehenden Hochstämmen drängt kräftig treibendes Unterholz von Rüster, Hasel, Hartriegel und Hornstrauch, untermischt mit Schwarz- und Weifsdorn, Rosen- und Brombeergesträuch empor. Die Lücken, welche das Unterholz läfst, werden in der wärmeren Jahreszeit von Stauden ausgefüllt, die in dem fruchtbaren tonigen Alluvialschlick äufserst üppig gedeihen. Während im ersten Frühjahr die rot und weifs blühende Corydalis cava Sm. ausgedehnte Blumenteppiche bildet — ein bezaubernder Anblick —,

treten später namentlich gewisse Kruciferen, Umbelliferen und Kompositen in ungeheuren Mengen auf. Bärenklau, Kälberkropf und Kerbel, Diesteln, Karden, Kletten wuchern in Massen und erreichen oft eine fabelhafte Höhe, Hopfenranken und meterhoch kletternde Stengel des Galium aparine L. vervollständigen das Gewirre; die Brennesseln bilden vielfach mannshohe Wälder; und so haben in den Sommermonaten die doch immer nur schmalen Bestände des Buschwaldes fast etwas Urwaldartiges. Berücksichtigt man noch, dafs sowohl die Gestelle, welche die Büsche durchschneiden, wie auch die angrenzenden Wiesen vielfach mit älteren Obst-, namentlich Apfelbäumen bestanden sind, dafs ferner nicht nur die Körnerfresser hier eine reichbesetzte Tafel finden, sondern dafs auch manche von den Vögeln begehrte Insektenarten, z. B. die Raupen von Cheimatobia brumata L., alljährlich in ungemessener Zahl vorhanden sind, so wird man zugeben, dafs hier eine Reihe von günstigen Umständen zusammenkommt, um für gewisse Vogelarten ein ideales Brutgebiet herzustellen.

In der Tat wird sich selten irgendwo auf kleinem Raume eine solche Fülle von Brutstätten finden, wie zur geeigneten Zeit in diesen Büschen. Auf Schritt und Tritt stöfst man auf Nester von *Turdus merula*[1]) und *musicus*;[2]) *Erithacus luscinia*; *Sylvia atricapilla, curruca, sylvia, simplex* und *nisoria* — letztere mehr an höher gelegenen Stellen, insbesondere auch in einzelnen Gebüschgruppen an den Hängen des Saaltales; ferner von *Hippolais hippolais, Emberiza citrinella, Lanius collurio, Acanthis cannabina, Chloris chloris, Fringilla coelebs* und *Carduelis carduelis*. Der Buchfink baut hier sehr gern auch in das Gebüsch des Unterholzes, während der Stieglitz die Randbäume an den Schneisen bevorzugt. Überaus häufig ist *Troglodytes troglodytes*; es gibt kaum eine verborgener stehende zur Reh- oder Fasanenfütterung dienende Strohhürde, unter deren Dach sich nicht sein Nest eingefügt fände. Eine eigenartige Vorliebe bewies er auch für die Schleifen, welche die Förster in schlanke Triebe des Unterholzes machen, um die Grenzen der verpachteten „Graskabeln“[3]) zu bezeichnen; ich habe einmal im August beim Durchgange durch

---

[1]) Bezeichnungen nach „Reichenow, Kennzeichen der Vögel Deutschlands.“

[2]) *T. musicus* fand ich hier einmal als Bodenbrüter; Herr O. Boerner hat diese Drossel bei Köthen mehrfach so nistend angetroffen. Auch *Linota cannabina* hatte einmal, allerdings nicht in der Saalaue, sondern in der angrenzenden Hochebene sein Nest an den Rand eines Hohlweges gestellt, obwohl nicht weit davon geeignete Büsche und Bäume standen. Sehr merkwürdig war auch ein Nest des letzteren am Badetzer Teiche, das ganz wie die Nester von *Acrocephalus schoenobaenus* und *aquaticus* in ein Seggenbüschel gesetzt worden war.

[3]) Seit einigen Jahren hat die Forstverwaltung das Verpachten, namentlich in Rücksicht auf die zahlreichen beim Ausmähen zu Grunde gehenden Fasanennester aufgegeben.

einen der gröfseren Büsche sieben, damals mit Ausnahme eines schon verlassene Nester des Zaunschlüpfers in solchen Schleifen gefunden.

Sehr gemein sind auch *Phylloscopus rufus* und *trochilus*; ersterer ganz besonders in Jahren, in denen Rückstände gröfserer Hochwasser sich am Fufse der Bäume gehäuft haben, die er gern zur Anlage seines Nestes benutzt. Sonst habe ich letzteres auch häufig in breitblättrigen Grasbüscheln stehend gefunden. Die Anpassungsfähigkeit dieses Vogels an die mannigfaltigsten Verhältnisse scheint auch jetzt, wo die einseitige Ansicht betreffs seines ausschliefslichen Brütens im Nadelholze widerlegt ist, immer noch unterschätzt zu werden. Er bedarf durchaus keines trockenen Bodens, sondern nistete bei uns oft an Stellen, von denen das Hochwasser erst unlängst zurückgetreten war.[1])

Nicht eben selten, wenn auch jahrweise in wechselnder Anzahl findet sich die Heckenbraunelle ein. Bei dem Mangel an Nadelholz führt ihr frühes Brüten bisweilen zur Wahl eigenartiger Nistplätze. So fand sich das Nest einmal auf einem gröfseren Haufen der oben erwähnten Überschwemmungsrückstände ganz frei stehend, so dafs die leuchtend blauen Eier geradezu verblüffend auf das Auge wirkten. Es war mir nach dieser Erfahrung erklärlich, dafs im Frühjahr mehrfach die Schalen ihrer von Raubkrähen geplünderten Eier auf den Wegen herumlagen. Ein anderes Nest dieses Vogels stand in der flachen, durch Pflanzenwuchs etwas verdeckten, weiten Höhlung einer alten Steinmauer, war aber dabei ganz so kunstvoll gefertigt und zierlich ausgestattet, wie die freistehenden Nester.

Erithacus rubeculus, *Aegithalus caudatus*, *Motacilla alba*, *Anthus trivialis*, *Muscicapa grisola*, *Oriolus oriolus* sind ständig, wenn auch nicht so zahlreich vertreten, wie die vorher genannten; auch *Lanius senator* kommt vereinzelt vor. *Turdus pilaris* fehlt in keinem Jahre, nistet aber hier kaum noch gesellschaftlich, sondern meist vereinzelt in hohen Gabelästen älterer Eschen oder Eichen, seltener niedrig auf einem Obstbaume. *Serinus hortulanus*, der z. B. bei Dessau nicht selten ist, scheint noch nicht bis zu uns vorgedrungen zu sein.

Besondere Erwähnung verdienen die riesigen Brutkolonien von *Corvus frugilegus* in drei verschiedenen Büschen, jede aus vielen Hunderten von Paaren bestehend. Die Nester stehen meist auf hohen Eschen und alten Eichen, wo man dann stellenweise

---

[1]) Auch die Behauptung Naumanns, dafs sein Nesteingang immer mehr nach oben gerichtet sei als bei *Ph. trochilus* und man die Eier in der Nestmulde leichter sähe, als bei diesem, kann ich nicht unbedingt bestätigen; ich habe bei den zahlreichen *rufus*-Nestern, die ich fand, in dieser Beziehung bedeutende Unterschiede wahrgenommen und andererseits in einem Neste von *trochilus* die Eier flacher und offener, als in irgend einem *rufus*-Neste liegend gefunden.

ein paar Dutzend auf einem einzigen Baume zählen kann. Dafs trotzdem das Brutgeschäft der anderen Vögel, besonders auch der Sänger, durch die zahllosen Saatkrähen nicht ungünstig beeinflufst wird, geht wohl schon aus dem bisher Gesagten zur Genüge hervor. In einem einzelnen Falle wurde allerdings in einem Saatkrähenneste ein dorthin verschlepptes noch unversehrtes Rebhuhnei gefunden. Wie verdient sich diese Vögel sonst machen, erhellt daraus, dafs der Maikäfer hier fast nur noch der Sage nach bekannt ist.

Dagegen richtet *Corvus corone*, bezw. ein ziemlich dunkel gefärbter Bastard von *corone* und *cornix* besonders unter den Eiern von *Anas boschas* und *Phasianus colchicus* arge Verwüstungen an. Man trifft oft genug die ausgesoffenen Fasanen-Eier dutzendweise, immer wenige Schritte von einander liegend. Der Fasan ist aber auch in aufsergewöhnlicher Zahl vertreten. Von Tauben ist *Columba palumbus* besonders häufig, während *C. turtur* fehlt. *Garrulus glandarius* findet sich nur auf dem Zuge sehr zahlreich ein und *Pica pica* habe ich hier nur einmal im Winter angetroffen. *Upupa epops* war früher Brutvogel in der Saalaue, scheint es aber seit Jahren nicht mehr zu sein.

An Eulen kommen *Asio otus*, *Athene noctua*, *Syrnium aluco* vor. Von Falconiden ist *Cerchneis tinnuncula* gemein, demnächst auch *Buteo buteo* nicht selten. Vereinzelt horsteten *Milvus milvus* und *korschun*, *Falco subbuteo* und *Accipiter nisus*. Für die gröfseren Raubvögel sind die Buschwaldungen doch nicht ausgedehnt genug. In die, wie erwähnt ziemlich steil abfallenden, wenn auch nicht hohen Saalufer gräbt hier und da *Alcedo ispida* seine Bruthöhre. Diejenigen von *Riparia riparia* findet man hier nicht, wohl aber in einigen Erdausstichen und vielfach in den benachbarten Steinbrüchen der Hochebene. *Tringoides hypoleucus* habe ich an den Flufsufern in der Brutzeit beobachtet, wenn ich auch sein Nest nicht auffand. Dagegen sind in der näheren Umgebung Bernburgs die Ufer nirgends so flach und kiesig, wie sie *Charadrius dubius* beansprucht. Auch die Gattungen *Larus* und *Sterna* sind als Brutvögel gar nicht vertreten.

An geeigneten Stellen in der Nähe der Saale fehlen *Emberiza schoeniclus* und *Locustella naevia* nicht. Auch *Erithacus cyanecula* brütet hier. So beobachtete ich zu Anfang Juni dieses Jahres ein prächtiges Männchen von *E. wolfi*; es safs mit Futter im Schnabel nur etwa fünf Schritte von mir an einem Rohrstengel, offenbar im Begriff, zu Neste zu gehen, was es aber lange Zeit nicht wagte, da es sich beobachtet fühlte, und liefs sich daher sehr schön betrachten. Leider wufste es dann so gewandt im Röhricht zu verschwinden, dafs es mir nicht gelang, das Nest aufzufinden.

Von Rohrsängern sind an den Saalufern *Acrocephalus palustris* und *streperus* so häufig, dafs in manchen Gegenden die Nester nur einige Schritte von einander entfernt stehen. Das von *palustris* hängt in der Regel in den Brennesseln, welche die Weidenhäger

durchsetzen oder die Rohrbestände einfassen, bisweilen wird es auch an Rohrstengel und schlanke Weidentriebe angeflochten. An letzteren findet man auch ausnahmsweise das Nest von *streperus*; sonst bevorzugt er die Rohrstengel. Nach Naumann hängt sein Nest an diesen stets über Wasser. Bei den vielen Nestern, die ich z. B. am Badetzer Teich sah, traf dies fast ausnahmslos zu. Allein hier an der Saale, wo besonders bei dem niedrigen Wasserstand der letzten Jahre das Rohr meist auf trockenem Boden stand, trifft man das Nest viel seltener über Wasser, ja manchmal um ziemliche Strecken von letzterem entfernt. Von 36 Nestern, betreffs deren ich mir in den letzten Jahren Aufzeichnungen machte, standen 25 auf dem Lande, 8 über Wasser und 3 eben an der Grenze von beiden. Vereinzelter brütet an den Saalufern *Acrocephalus arundinaceus*, einerseits wohl, weil dieser Vogel sein Nest meist über Wasser stellt, andererseits, weil ihm die hier vorkommenden Rohrbestände nicht umfangreich genug sind. An einigen Altwässern, die damit reichlicher bewachsen sind, ist er häufiger. Diese Altwässer bieten auch *Gallinula chloropus*, *Fulica atra*, *Rallus aquaticus*, *Ortygometra porzana*, *Anas querquedula* und *Colymbus nigricans* geeignete Niststätten, besonders aber *Anas boschas*, der die zahlreichen alten Kopfweiden an den sumpfigen Ufern sehr behagen. Auf einer der letzteren fand ich übrigens einmal auch das Nest von *Gallinula chloropus* in etwa 2 m Höhe.

Dafs der Kuckuck in einer Gegend mit so vielen ihm zusagenden Nestern gern verweilt, ist erklärlich. Von 10 verschiedenen Kuckucksweibchen, von denen ich in den letzten sieben Jahren eine gröfsere oder geringere Zahl von Eiern auffand, bevorzugten 4 ständig *Lanius collurio*, eins *Acrocephalus streperus*, eins *Acrocephalus palustris*, zwei *Sylvia nisoria*, eins *Sylvia simplex*, eins legte das eine Mal in das Nest von *S. simplex*, das andere Mal in das von *S. curruca*. In den vielen Nestern von *Troglodytes troglodytes*, die doch sonst gern vom Kuckuck angenommen werden, habe ich hier das Ei bisher niemals gefunden.

In eigenartiger Weise werden die Brutverhältnisse der in der Nähe des Erdbodens oder im niedrigen Unterholz nistenden Vögel durch den Wasserstand der Saale beeinflufst. Wenn auch ein spät im Frühjahr eintretendes Hochwasser Hunderte von Nestern vernichten kann, so sind andererseits gründliche Überschwemmungen der Buschwaldungen sehr wünschenswert. Erstens geben die massenhaften Rückstände, die nicht nur am Boden, sondern auch in den Zweigen des Unterholzes hängen bleiben, gerade den früh brütenden Sängern eine vorzügliche Deckung. Dann aber vernichten bedeutende Hochwasser diejenigen Vierfüfsler, die, allerdings nur indirekt, als die schlimmsten Vogelfeinde in unseren Büschen gelten können: die wilden Kaninchen. Bleiben, wie es in den letzten Jahren der Fall war, gröfsere Überschwemmungen aus, so vermehren sich diese Nager dermafsen, dafs sie stellenweise junges Unterholz kaum noch aufkommen lassen, besonders da auch bei

dem vielen Frettieren in den Auenwäldern ein Niedertreten der jungen Triebe unvermeidlich ist. Grade die niedrigen Büschchen werden aber von vielen Sängern beim Brutgeschäft bevorzugt. In der Tat haben die in dieser Hinsicht ungünstigen Verhältnisse der letzten Jahre eine deutliche Abnahme der Nester namentlich bei den Gattungen *Phylloscopus* und *Sylvia* zur Folge gehabt.

Nicht ganz so günstig, wie für die frei nistenden Vögel sind die Verhältnisse für die gröfseren Höhlenbrüter. Für *Coracias garrulus* und *Dryocopus martius* [1]) sind vermutlich die Reviere nicht ausgedehnt genug. Aber auch die anderen Spechtarten sind nicht besonders zahlreich, was neben dem Mangel an weichen Holzarten wohl der Forstkultur zuzuschreiben ist. Daher herrscht in dem eigentlichen Buschwalde für die Höhlenbrüter entschiedene Wohnungsnot. Dieser wird einigermafsen dadurch abgeholfen, dafs zahlreiche alte Kopfweiden vorhanden sind und dafs in den anfangs erwähnten Obstplantagen, wie auch unter den Apfelbäumen, welche die Gestelle einfassen, sich recht viel ältere Exemplare mit gröfseren und kleineren Höhlungen befinden. (Leider sind in letzter Zeit manche davon verschwunden). Da aber diese Höhlungen, vor allem die gröfseren, sich meist in den wenig mehr als 2 Meter hohen Hauptstämmen befinden, so haben sich hier auch solche Arten, die sonst gern in beträchtlicher Höhe brüten, den Verhältnissen angepafst und nisten tiefer, als sonst. Während anderwärts z. B. ein gelegentlich vorkommendes niedriges Brüten von *Columba oenas* als merkwürdige Ausnahme erwähnt wird, ist es hier geradezu das Normale; ich habe diese Taube an einem Dutzend verschiedener Stellen, teils in hohlen Weiden, teils in den erwähnten Apfelbäumen, einmal auch in einer Eiche so niedrig nistend angetroffen, dafs das Einflugloch nur in 0,5 bis 1,6 m Höhe über dem Boden lag. Die Höhlen waren teilweise recht tief, dabei aber die Eingänge bei einigen so weit, dafs der brütende Vogel deutlich sichtbar war.

Ganz in gleicher Weise, in Höhlen der Apfelbäume in der Höhe von 1 bis 1,5 m brütete *Colaeus monedula* in drei Fällen. Bei zweien der Nester konnte man auch hier die Eier liegen sehen. Auch bei *Sturnus vulgaris* lag in den Obstplantagen der Zugang zu drei Bruthöhlen nur in 1,2; 1,6 und 1,8 m Höhe. Die eine derselben war so wenig geräumig, dafs sie sonst nur von *Parus*-Arten besetzt war; das vollzählige Gelege des Stares bestand hier nur aus 4 Eiern, ein weiteres Ei wäre wohl auch kaum unter-

---

[1]) Vom Schwarzspecht haben sich im vergangenen Jahre mehrere Paare den ganzen Winter über bei uns aufgehalten, wohl dadurch angelockt, dafs eine ziemliche Anzahl von Rüstern durch *Eccoptogaster scolytus* (Hbst.) zu Grunde gerichtet und nun mit dessen Larven geradezu gespickt war. Auch in diesem Jahre haben sich wieder einige dieser Vögel eingefunden, die sonst hier zu den gröfsten Seltenheiten gehörten.

zubringen gewesen. *Erithacus phoenicurus*, *Parus palustris subpalustris*, *Parus maior* und *caeruleus*, *Certhia familiaris*, *Passer montanus*, *Muscicapa atricapilla*, *Iynx torquilla* finden teils in den Kopfweiden, besonders aber in den kleineren Höhlen der Obstbäume gute Nistgelegenheit und sind alle zahlreich vorhanden; seltener ist *Sitta caesia*. Dabei nimmt auch *P. caeruleus*, von der Naumann ausdrücklich betont, dafs sie nur hochliegende Höhlungen wählt, hier mit niedrigen von 1 bis 2 m vorlieb; einige Male stand ihr Nest sogar in Baumlöchern und in einer verfallenen Steinmauer nur etwa 20 cm über dem Erdboden. Im alten Gemäuer der Saalaue brüten auch einzeln die in der Hochebene viel häufigeren *Saxicola oenanthe* und *Erithacus titys*, von denen letztere gleichfalls vielfach unter Mannshöhe nistend angetroffen wurde. In den Wiesen und Äckern der Saale-Niederung sind als Brutvögel *Pratincola rubetra*, *Galerida cristata*, *Alauda arvensis*, *Budytes flavus*, *Crex crex*, spärlich *Coturnix coturnix* und *Vanellus vanellus* vertreten. Sehr häufig ist *Perdix perdix*.

In auffallendem Gegensatze zu der schmalen, nirgend über 3 km breiten Saalaue — die vorstehenden Angaben beziehen sich auf Gebiete derselben, die etwa 7 km im Norden und 9 km im Süden Bernburgs umfassen — steht die angrenzende Hochebene. Hier, wo sich, von einigen kleineren Quertälern abgesehen, ausschliefslich weite Ackerbreiten, meist von ausgezeichneter Qualität aneinanderreihen, sind ja natürlich einige der im Saaletal erwähnten Arten, wie *Alauda arvensis*, *Galerida cristata*, *Emberiza citrinella*, *Perdix perdix* in Unzahl vorhanden. Es kommen auch, abgesehen von den in der Niederung nicht ganz fehlenden Arten *Passer domesticus*, *Delichon urbica*, *Hirundo rustica* noch einige wenige Arten, z. B. *Apus apus*, *Emberiza calandra* und *hortulana*, *Otis tarda* hinzu. Aber im allgemeinen ist doch hier die Ornis sehr artenarm.

Dafs auch in der Saalaue selbst eine gewisse Einseitigkeit herrscht, die teils durch die geringe Ausdehnung der Waldungen, dann aber durch die Feuchtigkeit des fetten Bodens und den damit zusammenhängenden Mangel namentlich an Nadelhölzern bedingt wird, läfst sich nicht leugnen. Es fehlen ihr deshalb z. B. *Turdus viscivorus*, *Regulus regulus* und *ignicapillus*, *Parus cristatus mitratus* und *ater*, *Lullula arborea*, *Caprimulgus europaeus* als Brutvögel ganz. Aber doch kann man diesen Teil nicht eigentlich arm an Arten nennen. Das, was ihn namentlich auszeichnet, ist, wie ich am Schlusse noch einmal hervorheben möchte, die enorme Zahl von Individuen, in der die meisten dieser Arten vorhanden sind, dann aber gewisse Eigenheiten im Brutgeschäfte, die aus einer Anpassung an die besonderen Verhältnisse hervorgegangen sind.

Über das Wiegen der Vögel im Fleische.

Von **Bernhard Hantzsch.**

Wie wichtig sorgfältige Etikettierung bei Anlage von Vogelsammlungen ist, braucht an dieser Stelle nicht besonders hervorgehoben zu werden. Zweifellos steigert sich der Wert eines jeden Balges, wenn ihm aufser den notwendigsten Angaben noch Mitteilungen über Gesamtlänge des Vogels im Fleische, Flugbreite, Verhältnis zwischen Schwanz und Flügeln, vielleicht auch die Schwanzlänge selbst, beigefügt sind, da diese Zahlen nach dem Abbalgen des Vogels nicht mehr mit völliger Richtigkeit bestimmt werden können. Natürlich mufs in einheitlicher, ev. besonders vermerkter Weise gemessen werden. Wer etwas geübt ist, nimmt diese Mafse in wenigen Minuten und notiert sie nebst Angaben über Färbung der Iris, des Schnabels, der Füfse und etwaiger nackter Körperstellen, sowie auffälliger anatomischer Funde auf der Etikette. Besonders der Sammler seltener und wenig bekannter Objekte sollte sich die geringe Mühe nicht verdriefsen lassen, die nur ihm zugängigen Notizen aufzuzeichnen.

Es erscheint mir aber weiter von Bedeutung, auch Gewichtsmessungen der Vögel im Fleische vorzunehmen und das nach dem Abbalgen nie wieder zu erlangende Ergebnis auf der Etikette zu vermerken. Ebenso wertvoll dürfte es sein, die Vollgewichte von Vogeleiern zu notieren. Die wenigsten wissenschaftlichen Sammler und Reisenden haben dieses Moment gewürdigt, wodurch bedeutungsvolles Material verloren gegangen ist. Sorgfältige Mitteilungen in dieser Hinsicht gibt jedoch z. B. O. Heinroth in der Veröffentlichung seiner ornithologischen Ergebnisse der I. Deutschen Südsee-Expedition (vergl. Journal für Ornithologie 1902, S. 393).

Die Gewichtsmessung ist eine keineswegs unwesentliche Ergänzung der übrigen Mafse. Sie läfst in vielen Fällen die wirklichen Körperverhältnisse verschieden befiederter Vogelarten deutlicher erkennen, als eine Beschreibung es tut. So steht der langgeschwingte Kuckuck mit 105—135 g Gewicht trotz seines meist sehr reichhaltigen Fettansatzes hinter den starkknochigen und muskulösen kleineren Falken, die ihm in der Gröfse so ähneln, aber im allgemeinen nicht unter 200 g wiegen, erheblich zurück. Auch die robustere Turteltaube mit ca. 170 g überragt ihn in dieser Hinsicht. Der wegen seines starken Kopfes und Schnabels so kräftig erscheinende grofse Buntspecht (*Dendrocopus maior*) besitzt mit ca. 80—90 g doch nur das gleiche Gewicht wie der Star und das getüpfelte Sumpfhuhn (*Ortygometra porzana*), steht aber hinter der Schwarzamsel (*Turdus merula*) noch etwas zurück. Ungefähr 60 g wiegen Ziegenmelker (*Caprimulgus europaeus*), Wasseramsel (*Cinclus merula*), Seidenschwanz (*Bombycilla garrula* und Grauammer (*Emberiza calandra*), die doch recht verschieden grofs aussehen. Die langgestreckten, weitklafternden Seeschwalben sind teilweise nicht schwerer als die kleinen Strand-

läufer. Ich mafs Exemplare von *Hydrochelidon nigra* (durchschnittlich 55 g), die mit 50 g dasselbe Gewicht wie etwas wohlgenährte Alpenstrandläufer (*Tringa alpina*) besafsen. Wie viel kraftvoller gebaut der Mauersegler (*Apus apus*) gegenüber der Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*) ist, zeigt der Vergleich des Gewichtes beider: ca. 42 und 20 g. Der kleine Zaunkönig überragt mit 9—12 g doch noch die viel zartere Schwanzmeise (7—8 g) und ist doppelt so schwer als das Goldhähnchen (4,5 - 6 g). — Interessant sind auch die Gewichtsverschiedenheiten zwischen jungen und alten Vögeln (z. B. selbständiger junger Star 64, alter ca. 85 g) und zwischen den Geschlechtern, auch wenn diese in den Mafsen übereinstimmen (ich wog z. B. Goldregenpfeifer-Brutmännchen mit 195—215, ♀ mit entwickeltem Eierstocke bis 275 g). Natürlich schwankt das Gewicht desselben Vogels danach, ob Kropf und Magen gefüllt oder leer sind, es wechselt nach der Verschiedenheit des physischen Zustandes, in dem sich das Tier befindet (Fortpflanzung, Mauser, Zug), wie überhaupt nach den Nahrungsverhältnissen, Jahreszeiten u. s. w. In allen Fällen aber ist eine Beachtung des Gewichtes von Bedeutung für das Verständnis des Vogels als Individuum und als Artzugehöriger.

Ich habe deshalb in den letzten Jahren die Wägung von 4—500 Vögeln der verschiedensten Arten, von der Gröfse des Goldhähnchens bis zu der des Schwans, ausgeführt und vermerkt, mufste diese freilich in andern Fällen unterlassen, wenn mir auf Exkursionen und Reisen eine geeignete Wage fehlte. Für feinere Gewichtbestimmungen von kleinen vollen Eiern und den kleinsten Vögeln, bis zu etwa 50 g, bedient man sich wohl am zweckmäfsigsten einer empfindlichen zweiarmigen Wage, die samt den nötigen kleinen Gewichten auch auf Reisen ohne Belästigung mitgeführt werden kann. Zu etwas gröfseren und gröberen Wägungen, bis etwa 250 g, benutzte ich öfters eine sogenannte Briefwage, doch gelang es mir trotz verschiedener Nachfragen in Wagenbauanstalten nicht, eine wirklich praktische, kleine, leichte und doch genügend genau zeigende Reisewage für gröfsere Beschwerungen zu finden. Endlich erbot sich, zunächst nur aus Interesse an der Sache, die Spezialfirma für Wagen und Gewichte, Hugo Keyl, Dresden-A., mir auf Grund meiner speziellen Angaben und Wünsche eine für den genannten Zweck geeignete Wage zu konstruieren. Diese auf das sorgfältigste überlegte Konstruktion gelang ausgezeichnet, und ich weise auf sie hin, um vielleicht anderen Reisenden und Forschern besonders in Gebieten, wo eine gelegentliche Benutzung fremder kaufmännischer Wagen ausgeschlossen ist, damit zu dienen. Ich habe die Wage wiederholt auf kleineren Exkursionen mitgeführt und freue mich, sie dieses Jahr auf meiner ornithologischen Reise in Labrador in reichlichere Benutzung zu nehmen.

Die Wage ähnelt einer römischen Schnell- oder Laufgewichtswage. Man kann auf ihr von 1—7000 g ohne jedes Gewicht

wiegen. Sie ist aus hartgehämmertem reinen Aluminium hergestellt, Achsen und Lager sind aus bestem englischen Stahle und genau justiert. Sie hat eine Länge von nur 36 cm und ein Gewicht von 450 g. Zur Wägung kleinerer Lasten bis 500 g (für meine Zwecke also besonders volle Vogeleier und kleinere Vögel) steht eine 11 cm grofse ovale Schale zur Verfügung; gröfsere Gegenstände sind in Schlingen aus Darmsaite aufzuhängen, da des Raumes wegen von einer schwereren Schale abgesehen wurde. Vorspringende und scharfe Teile sind gänzlich vermieden, sodafs man die Wage bequem im Rucksacke tragen kann. Zur Benutzung wird sie am besten an einem dafür bestimmten Messinghaken aufgehängt, doch gestattet ihre Leichtigkeit auch ein Wägen in freier Hand. Um auf dem kurzen Balken die in 4 Skalen angeordnete Gewichtsteilung unterzubringen, machte sich ein Verlegen des Drehpunktes (der Mittelachse) nötig. Dieses Umschalten ist sehr einfach auszuführen, und man kann mit Hilfe der ersten 2, auf einer Seite des Balkens angebrachten Skalen von 1—500 g und von 200—1100 g ohne Umschaltung wiegen. Jedoch mufs bei Benutzung der Skala von 200—1100 g auf die Messingschale verzichtet werden, die dann durch eine sinngemäfse Anordnung mit als Gewicht dient. Bei Lasten von 1100—3400 g wird auf Lagerung 2 und von 3000—7000 g auf Lagerung 3 umgeschaltet. Die Entfernung der einzelnen Teilstriche beträgt ca. 5 mm; alle 50, 100 resp. 500 g sind die Gewichtswerte in Zahlen angegeben, doch lassen sich Teile dieser Zwischenräume bei der günstigen Empfindlichkeit recht genau bestimmen. — Genannte Firma liefert diese Reisewage, nachdem die Konstruktionsarbeiten bei Anfertigung des ersten Exemplars ausgeführt und einige kleine Veränderungen, die ich nach praktischer Anwendung wünschte, vorgenommen sind, zum Preise von 50 M.

Corvus corax islandicus subsp. nov.

Von **Bernhard Hantzsch.**

Unter einigen ornithologischen Sendungen aus Island von Herbst 1905 bis Frühjahr 1906 erhielt ich auch 25 dortige Raben, die als Standvögel im weiteren Sinne über die ganze Insel verbreitet, in manchen Gegenden sogar ziemlich häufig sind. Nach sorgfältigem Vergleiche dieser mit *Corvus corax*-Formen aus anderen, besonders aus benachbarten Gebieten, an der Hand von Bälgen und Literatur, mufs ich in dem isländischen Raben eine wohlgekennzeichnete Subspezies erblicken. Herr Pastor O. Kleinschmidt, einer der besten Rabenkenner, stimmte meiner Diagnose nach Untersuchung von 8 ihm zugesandten Exemplaren bei und erklärte die Vögel, speziell im Vergleiche mit grönländischem und färöischem Materiale, als eine „ausgezeichnete Form."

Diagnose (alter Vogel): Federglanz, besonders auf dem Rücken, nicht blauviolett, sondern deutlich matt blaugrün. Der spiegelnde Federkern, innerhalb der weitstrahligen Federsäume, nach der Federspitze zu ziemlich scharf eckig, nicht rundlich. An der Federbasis, besonders deutlich bei den Brustfedern, ist das Weifs sehr ausgedehnt und, wie wohl bei allen Nordländern, viel heller als bei Mitteleuropäern, ebenso hell wie bei den Färöern, aber weniger scharf von dem Schwarz abgegrenzt als bei diesen. Mafse recht variierend, nicht wesentlich von denen anderer Europäer abweichend, jedoch kaum die Nordamerikaner (Vergl. Ridgway, Birds of North- and Middle America III, p. 259) erreichend.

Mafse ausgefärbter Vögel (in Millimetern):

Nr.	Geschl.	Flügel	Gesamtlänge [1]	Schwanz [2]	Schabelhöhe [3]	Schnabellänge [4]	Lauf.
1	♂	452	695	280	30	74	68
2	♂	445	670	275	30	72	69
3	♂	437	665	262	29	75	69
4	♂	435	640	268	29,5	74	68
5	♂	430	680	290	30,5	72	66
6	♂	426	660	270	31	74	67
7	♂	424	670	265	30	72	69
8	♂	423	650	264	29	70	69
9	♂	420	660	268	30,5	73	66
10	♂	420	—	248	29	71	64
11	♂	414	660	265	29	71	62
12	♂	410	630	250	27,5	66	61
13	♀	434	690	280	31	74	68
14	♀	424	—	260	26	69	66
15	♀	422	670	268	30	71	66
16	♀	422	—	258	29	72	69
17	♀	420	665	265	34	65	65
18	♀	418	650	260	30	69	65
19	♀	415	645	280	30	68	66
20	♀	415	—	250	28,5	71	64
21	♀	414	665	268	29,5	71	66
22	♀	414	635	260	28	69	65
23	♀	413	665	268	28,5	75	64
24	♀	405	—	248	28	67	68
25	♀	396	—	245	26	66	62,5

[1] Am halbfertigen, weichen Balge gemessen.
[2] Von der Spitze der längsten Feder bis zur Wurzel der seitlichsten.
[3] Am Grunde.
[4] Mit Zirkel gemessen.

Über **seltene Gäste in Böhmen** berichtet G. Janda im Ornithol. Jahrbuch Heft 2 1906: Anfang Dezember vergangenen Jahres waren bei Prager Vogelhändlern einige *Acanthis flavirostris* zu sehen; am 2. Dezember wurde *Emberiza cia* bei Prag beobachtet, und am folgenden Tage wurden 14 Männchen der Art gefangen.

Sitta dresseri spec. nov.

Von **N. A. Sarudny** und **S. A. Buturlin.**

„*Sitta syriaca*" apud Blanford „Eastern Persia" II, 1876 p. 223; id. apud Sarudny „Vög. Ost. Pers." 1903 p. 343 (in russ.)
„*Sitta tschitscherini*" apud Hartert „Vög. Pal. Faun." III, 1905 p. 339.

Sitta dresseri — S. maxima, rostrata, perpallida, supra tota albescente-cinerea, striga transoculari nigra longa latissima, gula iuguloque niveis, abdomine rufescente, longitudine ulnae alarum 89—95 millim., culminis partis nudae 23—24,5 millim., rostro basi 6—6,5 millim., alto (in 8 specim.). A Sitta tschitscherini, Sarudnyi (quae = S. rupicola, Blanford „East. Pers." II, 1876 p. 225, partim) omnino nisi coloribus perpallidis valde differt.

Zum Material über die Asiatischen *Pterocles* und *Columba*.

Von **N. Sarudny** und **H.** Baron **Loudon.**

Die *Pterocles alchata*, welche in ungeheurer Anzahl auf den Ebenen, am Unterlaufe des Karun-Flusses (S.W. Persien) überwintert und wahrscheinlich in der Mesopotamischen Ebene brütet, kann nicht mit *Pterocles alchata severzowi* Bogd.[1]) vereinigt werden, da sie folgende Unterscheidungsmerkmale aufzuweisen hat.

a) Männchen.

1. Der rostfarbige Gürtel, welcher den schwarzen Fleck an der Unterseite des Kopfes umgibt, ist breiter und viel dunkler.
2. Die Kopfseiten und ebenso die Streifen über den Zügeln, Augen und der schwarze Streifen hinter den Augen mit viel stärkerem rostfarbigen Ton und viel weniger ocker-gelber Beimischung.
3. Kehlfleck viel dunkler und ohne jede rostfarbige Andeutung.
4. Die schwarzen Ränder der hinteren Flügeldeckfedern von oben und auf den Schulterfedern sind schmaler, d. h. nicht so breit wie bei *Pterocles alchata severzowi.*
5. Die gelbe Färbung auf dem Rücken ist viel weniger entwickelt.

[1]) Aus Nordpersien und der Turanischen Ebene.

b) Weibchen.

Die weifse Farbe auf den oberen Flügeldecken ist nicht so rein; sogar bei alten Vögeln ist häufig ein rostfarbiger Ton bemerkbar.

Die beschriebene Form kann nicht als *Pterocles alchata* angesehen werden. Da wir keine typischen ♀♀ von *Pterocles alchata* besitzen, können wir nur von den Unterscheidungsmerkmalen der ♂♂ von ***Pterocles alchata bogdanowi*** reden.

1. Die helle Zeichnung auf den oberen Flügeldecken ist nicht gelb wie bei *Pterocles alchata*, sondern rein gelb wie bei *Pterocles alchata severzowi.*
2. Die gelben Querstreifen auf dem Bürzel und auf den oberen Schwanzdecken sind ebenso breit wie bei *Pt. alchata severzowi*, d. h. breiter als die bei *Pt. alchata* sind.
3. Die bleich-graue Färbung der grofsen Schwingen ist ebenso wie bei *Pt. alchata severzowi*, d. h. im Vergleich zu *Pt. alchata* reiner und bleicher.

Wir benennen diese Form zum Andenken des verstorbenen Professors M. N. Bogdanow.

Columba livia gaddi subsp. nov.

Diese Form der Wildtaube kann man schon aus der Entfernung erkennen.

Sie hat einen weifsen Bürzel, wie die typische *Columba livia*, oder derselbe ist weifs mit einem bläulich-grauem Anfluge. Der Rücken aber und die Oberseite der Flügel unterscheidet sich durch aufserordentliche Bleichheit. Diese bleiche Färbung ist so hell wie bei keiner anderen Taube vom Typus *C. livia* aus Persien, dem Kaukasus, Transkaspien, Buchara oder Turkestan. Durch deutliche hellere Färbung unterscheidet sich auch die Unterseite des Körpers (wenn auch in bedeutend geringerem Mafse als der Rücken und die Flügel von oben). Die Befiederung der Läufe erstreckt sich auf der Vorderseite des Tarsus etwas weiter als bei der typischen *Columba livia*; in dieser Beziehung ist sie identisch mit *C. livia plumipes* Gray, welche aus der Gegend von Disful beschrieben worden ist und zur Zeit Sarudny's letzter Reise auch bei Disful und in der Nähe von Schuster gefunden worden ist. Beide Ortschaften liegen im Persischen Mesopotamien.

Unsere neue Form wurde in dem hügeligen Gebiet von Dschebel-Tnye und im Gebirge östlicher von dem Orte Achwas und Nasrie gefunden. (Unterlauf des Karun-Flusses).

Wahrscheinlich findet sie weitere Verbreitung im gebirgigen Gebiet von Luristan und den Höhen des südlichen Arabiens.

Wir benennen diese Form zu Ehren von Sarudny's Begleiter auf der letzten Reise Herrn G. G. Gadd.

In den Mafsen unterscheidet sich diese Taube nicht von anderen Tauben vom Typus *C. livia*, aus Persien. Es mufs erwähnt werden, dafs im Gebirge des Semiretschie-Gebietes (Turkestan) offenbar eine besondere Form der *C. livia* vorkommt. Die-

selbe unterscheidet sich (weifser oder ganz leicht grauer Bürzel und am übrigen Gefieder ohne nennenswerte Farbenunterschiede) durch ungewöhnlich grofse Mafse. Flügel bei 3 ♂♂ = 239—247 mm, Schwanz = 128—132 mm, Flügel bei 2 ♀♀ = 226—227 mm, Schwanz = 121—122 mm,[1]) wir schlagen vor, diese Form *C. livia korejewi* zu nennen. (Herr B. P. Korejew hat viel zur Kenntnis der Ornithologie des Semiretschiegebietes beigetragen).

[1]) Solche bedeutende Mafse sind mir bei Transkaspischen und Persischen Vögeln, vom Typus *C. livia* mit ihren Formen, nicht vorgekommen.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

R. Koenig-Warthausen, Nordische Winterägste. (Jahresh. Ver. vaterl. Naturkunde Württemberg 1904 S. 287—297).

Über Vorkommen des Seidenschwanzes in Deutschland in älterer und neuerer Zeit.

S. C. R. Jourdain, The Eggs of European Birds. (Prospekt). Erscheinen der ersten Lieferung demnächst zu erwarten.

W. Bath, Untersuchungen über Geschmacksorgane einiger Vögel. (Stzgsb. Ges. Naturf. Freunde Nö. 10 1905 S. 225—231).

Veranlafst durch die Arbeit Botezats (s. O. M. 1905 No. 1) hat Verf. eine gröfsere Anzahl Vögel aus den Gruppen der *Lamellirostres*, *Gressores*, *Gyrantes*, *Phasianidae*, *Raptatores*, *Psittaci*, *Scansores*, *Insessores*, *Strisores*, *Oscines* auf Geschmacksknospen untersucht. Niemals fand er solche in der fast immer stark verhornten Zunge, dagegen in den anderen Teilen der Mundhöhle. Die Form der Zunge scheint von Einflufs auf die Verteilung der Geschmacksknospen zu sein, indem bei Vögeln mit schmaler Zunge der Hauptsitz die Schleimhaut des Unterschnabels zu sein scheint, (*Oscines* mit Ausnahme von *Hirundo*, *Scansores*, *Raptatores*, *Gyrantes*, *Phasianidae*). Eine Ausnahme bilden *Hirundo* und *Cypselus*, bei denen wahrscheinlich in Anpassung an die Art der Nahrungsaufnahme die Schleimhaut um die Epiglottis der Sitz des Geschmackes ist. Wenn die Zunge den ganzen Unterschnabel ausfüllt, so sitzen die Geschmacksknospen entweder in der Schleimhaut des Oberschnabels (*Psittaci*, *Lamellirostris*) oder im Schlunde in der Gegend der Epiglottis (*Gressores*). Verf. fand 3 verschiedene Arten von Geschmacksknospen. Bei einem Vogel sind niemals Geschmacksknospen

zweier verschiedenen Typen zu finden und bei nahe verwandten Arten scheint ebenfalls nur ein Typus vorzukommen.

A. Menegaux et C. E. Hellmayr, Étude des espèces critiques et des types du groupe des Passeraux Trachéophones de l'Amérique tropicale appartenant aux collections du Muséum. I. Conopophagidés, II. Hylactidés (Bull. Mus. d'hist. nat. 1905 No. 6 S. 372—382); III. Dendrocolaptidés (Mém. Soc. d'hist. nat. d'Autun XIX. 1906 S. 43—126); IV. Formicariidés (Bull. Soc. Philom. Paris 1906 S. 24—58).

Kritische Behandlung der im Pariser Museum teils aufgestellt, teils als Bälge vorhandenen Vögel der genannten vier Gruppen, unter denen zahlreiche typische Stücke sich befinden. Für die Synonyme und Verbreitung der Arten ergibt die Arbeit viele neue Gesichtspunkte, mehrere neue Species sind beschrieben: *Geositta paytae* vom nordwestlishen Peru, *Philydor columbianus riveti* von Ecuador, *Myrmelastes cryptoleucus* von Peru, *Formicivora devillei* vom nordöstlichen Peru, *Chamaeza brevicauda venezuelana* von Caracas.

R. Collett, Hybirds among Norwegian Birds, and their Diagnoses. (Christiania Vidensk.-Selskabs Forhandl. 1905 No. 11).

Beschreibungen von Bastarden von *Turdus iliacus* × *T. pilaris*, *T. merula* × *T. pilaris*, *Lyrurus tetrix* × *Tetrao urogallus*, *Tetrastes bonasia* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus lagopus* × *Tetrao urogallus*, *Lagopus lagopus* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus mutus* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus lagopus* × *L. mutus*.

W. Stone, On a collection of Birds from British East Africa obtained by Mr. G. L. Harrison jr. (Proc. Acad. Nat. Sc. Philadelphia 1905 S. 755—782).

212 Arten aus den Landschaften Leikipia und Kikuju, darunter eine neue: *Cisticola harrisoni*, ähnlich *C. prinioides*.

C. Parrot, Zur Systematik der paläarktischen Corviden. (Zool. Jahrb. XXIII. 1906 S. 257—294).

Verfasser unterzieht die Arten *Corvus cornix*, *corone*, *macrorhynchus* und *corax* und ihre verschiedenen Formen einer eingehenden Kritik und liefert damit einen wertvollen Beitrag für die Systematik der schwierigen, in der Feststellung ihrer Veränderlichkeit und geographischen Sonderung noch wenig geklärten Gruppe. Von *C. macrorhynchus* befindet sich der Typus im Münchener Museum. Auf die Erörterungen über *C. japonensis*, *levaillanti*, *umbrinus*, *infumatus* und *cacolotl* sei besonders aufmerksam gemacht.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXXV. May 1906.

F. J. Jackson beschreibt neue Arten von Innerafrika: *Alseonax melanoptera* von Toro, ähnlich *A. lugens*; *Dryoscopus alboplagatus* von Doingo Narok, ähnlich *D. funebris*; *Dryoscopus holomelas* vom

Ronssoro, ähnlich *D. leucorhynchus*; *Euprinodes nigrescens* vom Ronssoro, ähnlich *E. melanocephalus*; *Turdinus barakae* von Toro, ähnlich *T. jacksoni*; *Neocossyphus praepectoralis* von Toro, ähnlich *N. poensis*; *Nectarinia chloronota* vom Rossoro, ähnlich *N. purpureiventris*. — C. E. Hellmayr beschreibt neue südamerikanische Arten: *Chamaeza turdina chionogaster* von Venezuela, *Turdus fuscater ockendeni* von Südost-Peru. — M. J. Nicoll und E. G. B. Meade-Waldo geben als Begleiter des Earl of Crawford einen Bericht über eine Seereise auf der „Valhalla", der manche ornithologischen Einzelheiten enthält. — Count v. Berlepsch beschreibt neue südamerikanische Arten: *Poospiza hypochondriaca affinis* von Tucuman, *Sicalis goeldii* von Santarem, *Myiotheretes striaticollis pallidus* von Tucuman, *Ochthoeca leucophrys tucumana* von Tucuman, *Siptornis sordida affinis*, *Siptornis baeri* und *Thamnophilus dinellii* von Tucuman. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Pseudoptynx mindanensis*, ähnlich *P. philippensis* und *Sarcops melanonotus*, ähnlich *S. calvus*, beide vom südöstlichen Mindanao. Rchw.

Nachrichten.

Die Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft findet in Breslau am 21.—24. September statt. Aufser den wissenschaftlichen Sitzungen, dem Besuch des zoologischen Gartens, des zoologischen Instituts und Museums u. s. w. ist ein Ausflug in das Trachenberger Teichgebiet unter Führung der herzoglichen Verwaltung in Aussicht genommen.

Den Mitgliedern der Gesellschaft ist die Einladung zugesandt worden. Nichtmitglieder, die sich an der Versammlung zu beteiligen wünschen, werden um vorangehende Anmeldung beim Generalsekretär, Prof. Dr. Reichenow, Berlin N. 4, Invalidenstr. 43, ersucht.

Anzeigen.

Von einem der bedeutendsten deutschen Naturalien- & Lehrmittel-Institute wird für die wissenschaftliche Abteilung ein akademisch gebildeter

Naturwissenschaftler,

der insbesondere Ornithologe und Oologe sein mufs und auch über genügende praktische Kenntnisse verfügt, zum baldmöglichsten Antritt in dauernde angenehme Stellung gesucht.

Anfangsgehalt 3000 Mark pro anno steigend innerhalb 5 Jahren bis 4000 Mark. Gefl. Meldungen mit curriculum vitae und möglichst Photographie an Prof. **Matschie**, Kustos des Zoolog. Museums, Berlin N. 4, Invalidenstr. 43 erbeten.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. September 1906. No. 9.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Witterungseinflüsse auf den Zug der Vögel.

Von **Karl Bertram**, Kaiserslautern.

In seinem Buche über den Zug der Vögel gibt Herr Curt Graeser der Anschauung Raum, dafs durch Witterungsverhältnisse, speziel die Windströmungen, der Vogelzug nicht oder doch nur ganz unwesentlich beeinflufst würde. Ausgenommen seien heftige Stürme, welche nicht nur den Zug zu stören, sondern die Vernichtung ganzer wandernder, über dem Meere befindlicher Vogelscharen herbeizuführen vermöchten. Ein wichtiges Argument für die Richtigkeit dieser Anschauung glaubt der Verfasser in der Tatsache zu erblicken, dafs bis heute ein lebhafter Streit darüber herrsche, welche Windrichtung die günstigste für einen fliegenden Vogel sei. Auch Gätke berichte, dafs der Zug auch bei ungünstigsten Witterungsverhältnissen allgemein rechtzeitig angetreten und durchgeführt werde, wenn auch im Einzeln vielfach der Einflufs von Wind und Wetter erkennbar sei. Auf Grund dieser hier kurz skizzierten Auffassung glaubt Herr Graeser den verschiedenen aviphänologischen Berichten aus neuerer Zeit (er nennt lediglich die einschlägigen Arbeiten von J. Thienemann in Rossitten und O. Leege auf Juist) nur geringe Bedeutung beimessen zu sollen.

Diese von einer niedrigen Einschätzung der aviphänologischen Forschung getragenen Ausführungen des Graeser'schen Buches, mit deren Richtigkeit die wissenschaftliche Berechtigung der Aviphänologie überhaupt steht und fällt, müssen alle, welche sich bemühen, den Wanderzug, diese grofsartige und komplizierte Instinkthandlung zu begreifen und die feinen Zusammenhänge des Zugproblems mit der Klimatologie zu erkennen, zu ernstem Nachdenken anregen und — um es gleich zu sagen — zu lebhaftem Widerspruch herausfordern. Möge Herr Graeser immerhin recht haben, dafs Streitigkeiten, wie sie sich über die Frage des Einflusses der Windströmung auf den fliegenden Vogel entsponnen

haben, die Aviphänologie fast in Verruf gebracht haben; möge man mit ihm den Gedanken, als hätten die Windströmungen die Aufgabe, den Zug zu veranlassen, die grofse Bewegung wachzurufen, weit von sich zu weisen, so braucht man doch keineswegs zu fürchten, dafs durch phänologische Berichte, die immerhin ein „naturwissenschaftliches Einzelinteresse" befriedigen dürften, der „Wust von Einzelbeobachtungen" derart gehäuft würde, dafs eine schlufsfolgernde Bearbeitung Gefahr laufen müfste, darin zu ersticken. Im Gegenteil läfst sich gerade durch solche Arbeiten ein wahrheitsgetreues Bild des Zuges an einem bestimmten Punkte der Erde bei diesen und jenen klimatologischen und meteorologischen Verhältnissen und Voraussetzungen gewinnen. Hätten wir ähnliche Arbeiten, wie sie von der Ost- und Nordseeküste, aus der Rheinprovinz und vor allem aus Ungarn[1]) und Bayern[2]) vorliegen, auch aus anderen Ländern und von weiteren Küstenpunkten, namentlich aber aus dem Erdteil, der einen grofsen Teil der paläarktischen Avifauna während des Winters beherbergt, so wäre die Frage nach dem Wie? des Vogelzuges weiter gefördert als jetzt. Nicht daran kranken wir, dafs man sich vor lauter Einzelbeobachtungen nicht mehr zurecht findet, sondern daran, dafs auch die neueste Literatur über den Vogelzug — ob sie nun wie die Arbeit Graeser's eine kühne Hypothese über die Entstehung des Phänomens vorträgt oder sich damit begnügt, in der Hauptsache bekannte Dinge in fleifsiger Sammelarbeit aufs Neue aufzutischen wie die Dunker'sche Preisschrift — alle Fortschritte der aviphänologischen Forschung, namentlich der ungarischen und bayerischen Landesforschung, beharrlich ignoriert.[3]) Und doch sollte niemand sich der Logik verschliefsen, dafs der Lösung des Problems nach der empirischen Seite nur durch solche Kleinarbeit näher gekommen werden kann und dafs, je weiter die Forschungen über das Phänomen als Tatsache gediehen sein werden, desto bessere Stützen gewonnen sind für eine Theorie über die Entstehung des Zugs.

Um nun im Einzelnen darzulegen, wie enge der Zug der Vögel nach seiner Erscheinung von heute mit den Witterungsverhältnissen zusammenhängt — ich vermeide mit Absicht zu sagen, dafs er von ihnen abhängig sei — möchte ich aus der Fülle phänologischen Beobachtungsmaterials nur einen Fall herausgreifen, die rückläufige Zugbewegung bei stärkeren Schneefällen, bezw. Temperatursturz im Vorfrühling. Es sind in der mir

---

[1]) Mitgeteilt in „Aquila, Organ der Ung. Orn. Centrale in Budapest, Bände I—XII."

[2]) Mitgeteilt in den „Verhandlungen der Orn. Ges. in Bayern, Bände I—V. (1897—1904.)"

[3]) Auch der Vortrag von Privatdocent Dr. K. Günther, Freiburg i. Br., über den „Wanderflug der Vögel," mitgeteilt in den „Verhandlungen der Deutschen Zool. Gesellschaft, 1905," gehört in die Kategorie.

zugängigen Literatur (z. B. bei Gätke) Fälle eines Rückzugs angeführt; ich beschränke mich indes auf eigene Beobachtungen.

Der ausgesprochene, meist in grofser Hast durchgeführte Rückzug hat ein Analogon in dem Verhalten eines Teiles unserer Wintervögel bei Schneefällen und Temperaturstürzen während der kalten Jahreszeit. Auch bei diesen Überwinterern lassen sich alsdann ausweichende Bewegungen nach schnee- und eisfreien Gebieten erkennen, insbesondere bei den in hiesiger Gegend nicht selten überwinternden Feldlerchen, welche sich nicht entschliefsen können, mit den Ammern, Haubenlerchen, Buchfinken, Rotkehlchen und Amseln in die Städte und Dörfer einzurücken. Auch für einen Teil der Buchfinken und sonstigen Fringilliden, für die wenigen während des Winters vorhandenen weifsen Bachstelzen, für Stare, Pieper, Kiebitze und Lachmöwen gilt das von den Feldlerchen Gesagte. Überhaupt bleiben die meisten überwinternden Arten auch während der kalten Zeit in beständiger Bewegung, so dafs der Beobachter oft im Ungewissen ist, ob er dieses Hin und Her als Strich oder den Anfang, bezw. das Erlöschen der Zugbewegung aufzufassen hat. Dieses Ausweichen nach schnee- und eisfreien Gebieten kann sich im Vorfrühling, wenn der Zug schon begonnen hat, zu einem unzweideutigen Rückzuge steigern, an welchem sich aber durchaus nicht alle Arten oder auch nur alle Individuen einer Art beteiligen. Gerade das Studium des Verhaltens jener Wintervögel, die nicht Quartiere in den Städten und Dörfern beziehen und vor allem auch dieser rückläufigen Zugsbewegung dürfte zu wertvollen Aufschlüssen auch über die Genesis des Wanderzuges der Vögel führen; denn hier haben wir das stark verkleinerte und allerdings auch stark veränderte Abbild jener Vorgänge, die gegen Ende des Pliocäns oder während des Diluviums zur Wanderbewegung überhaupt geführt haben.

Dreimal seit ich ein ornithologisches Tagebuch führe, konnte ich eine ausgeprägte rückwärtsflutende Zugerscheinung beobachten, so am 27. und 28. III. 1901 und am 2. III. 1904, worüber ich in den Jahresberichten der Ornith. Ges. in Bayern näher berichtet habe. Ich möchte das dort Gesagte an dieser Stelle jedoch nicht wiederholen, sondern lediglich meine Beobachtungen aus dem heurigen Frühjahre (1906) hier anziehen.

Das nasse Februarwetter hatte seit 3. III. einer schönen Frühlingswitterung Platz gemacht, welche fast eine ganze Woche anhielt. Seit 8. III. brachte der West und Südwest schweres Gewölk, das in der Nacht zum 9. III. einen aufserordentlich starken Regenfall bescherte. Auch an den folgenden Tagen war die Witterung unter der Herrschaft kalter westlicher Strömungen andauernd zu Niederschlägen geneigt. Zur ausgesprochenen „Intempérie“ steigerte sich die Wettersituation in der Nacht zum 14. III. Am 13. III., abends 8 Uhr begann es zu schneien und schneite bis gegen Mitternacht fort. Vor und bei Tagesanbruch fiel wieder

Schnee, so dafs beim Hellwerden der Anblick einer 8—9 cm mächtigen, zusammenhängenden Schneedecke überraschte. Während des nächtlichen Schneefalls war es ganz oder nahezu windstill. Gegen 9 Uhr am Morgen erhob sich eine schwache westliche Strömung, die sich gegen 11 Uhr fühlbar verstärkte und Schnee- und regenschwangere Nimbusfetzen überhin trieb. Während des Nachmittags regnete und schneite es anhaltend bis gegen 7 Uhr. Um 9 Uhr war ein prächtiger Sternhimmel sichtbar. Während des ganzen Tages taute es, da die Temperatur um einige Grade gestiegen war.

Ein wahrhaft grofsartiger Rückzug trat an diesem Tage in Erscheinung. Es sei gestattet, den Wortlaut meines Tagebuches hierher zu setzen, um die frische Unmittelbarkeit des gleichen Tages niedergeschriebenen Wortes wirken zu lassen.

„1. *Alauda arvensis.* Seit frühem Morgen ziehen die Feldlerchen gegen Westen, zumeist kleine Verbände und einzelne, mehrmals auch gröfsere Flüge bis zu 100 Ex. Von 9—10 h a. m.[1]) wurden ca 800 Durchzügler gezählt und geschätzt, alle in tadellosen Sommerkleidern. Zwischen 10 und 11 Uhr erreicht der Rückzug der Lerchen seinen Höhepunkt, um dann bei zunehmendem Gegenwind und später eintretenden Niederschlägen deutlich nachzulassen. Gegen 4 h p. m. erlischt die Bewegung völlig. Die Zahl der während des Vormittags und in den ersten Nachmittagsstunden in nächster Umgebung unserer Stadt passierenden Lerchen beziffert sich auf mehrere Tausend Exemplare. Diese Art war beim Rückzug am lautesten.

2. *Anthus pratensis.* Einige Dutzend Wiesenpieper kommen durch meist einzeln oder paarweise. Wider ihre Gewohnheit verhalten, sie sich allesamt auffallend still. Die Richtung ist wie im Spätjahr nach Westsüdwest.

3. *Columba oenas.* Zwischen 2 und 3 h kommen 2 Ex. westlich durch.

4. *Columba palumbus.* 9.40 h a. m. kommt ein Schwarm von ca 120 Ringeltauben aus direkt nördlicher Richtung in reifsend schnellem Fluge vorüber.

5. *Fringilla coelebs* und *Fr. montifringilla.* Diese beiden Arten ziehen zumeist in gemischten Flügen vorüber, weshalb sie auch hier zusammen genannt sein mögen. Es mögen etwa doppelt so viele Buchfinken als Böhemer gewesen sein, womit allerdings nur einer vagen Vermutung Ausdruck gegeben sei. Seit frühem Morgen ziehen die Finken lebhaft westwärts und zwar, wie sie auch auf dem regulären Zuge zu tun pflegen, in lockeren Verbänden bis zu 200 Ex. Auch sie lassen sich nur wenig hören; nur die einzeln vorüberkommenden, wohl Versprengte, locken unaufhörlich. Von 9—10 h zähle und schätze ich in ca 80 Flügen ca 2500 Durchzügler. Von 10—11 h steigt die Zahl derselben auf das zwei- bis

[1]) a. m. = vormittags, p. m. = nachmittags.

dreifache. Ohne Unterlafs passiert Zug um Zug. Jede genauere Schätzung mufs als undurchführbar aufgegeben werden. Sie ziehen sehr niedrig, meist weniger als 20 m über dem Boden hin. Jedes gröfsere Gebäude in der Stadt — in breiter Masse strömen sie zurück über Stadt, Flur und Wald — mufs einzeln in neuem Anfluge genommen werden. Zu äufserster Vorsicht mahnen die Drähte der elektrischen Leitungen. Auch als der Gegenwind sich verstärkt, ziehen die Finken zu Tausenden weiter und lassen auch dann nicht ab, als ihnen Regen und Schneegestöber entgegenschlagen. Bei den am Nachmittag ankommenden Flügen läfst sich deutlich die grofse Ermattung der armen Tiere erkennen. Zu Hunderten fallen sie auf allen schneefreien Plätzen nieder und suchen nach kärglicher Nahrung. Dabei scheinen sie jegliche Scheu abzulegen. Bis auf einen Schritt lassen sie den Beobachter sich nähern, am Morlauterer Weg sehe ich einige Buben, welche allen Ernstes dabei sind, die erschöpften Tierchen mit den Händen zu ergreifen, was ihnen auch fast gelingt. Tausende von Berg- und Buchfinken bevölkern am Nachmittage gemeinsam mit Goldammern und Haubenlerchen die Strafsen, Plätze und Gärten der Stadt. Die Zahl der von mir rückflutend beobachteten Buch- und Bergfinken beziffert sich nach oberflächlicher Schätzung — eine genauere war unbedingt ausgeschlossen — auf 12—15000 Ex. Rechnet man dazu die ungezählten Flüge, die der Beobachtung entrückt gewesen, so darf man die am 14. III. 1906 rückwandernd in allernächster Nähe unserer Stadt vorüberziehenden Finken nach Zehntausenden schätzen, ohne Gefahr zu laufen dabei zu hoch zu greifen.

6. *Lullula arborea.* Seit früh einzelne und kleine Verbände bis zu 15 Ex. nach Westsüdwest streichend, zusammen ca 100 Ex. Sie lassen nur selten den Lockton hören.

7. *Motacilla alba.* Einzelne und kleine Gesellschaften, zusammen ca 60 Ex. Es erheitert, diese zierlichen Klosterfräulein in ihren sauberen Frühlingskleidern so schleunigst rückwärts ausreifsen zu sehen.

8. *Motacilla boarula.* Einzelne nach allen Seiten schwärmend.

9. *Sturnus vulgaris.* Es ziehen fortwährend einzelne und kleine Trüppchen zurück nach Westen. Dazu treten noch zwei gröfsere Flüge: 9.45 h a. m. erscheint ein Flug in schnurgerader Frontlinie von ca 80 m Längenausdehnung aus Osten und zieht in ca 15—20 m Höhe völlig lautlos überhin, zusammen ca 350 Ex.; gleich darauf erscheinen in gleicher Ordnung und Richtung ca 90 Ex. Von sämtlichen Staren, die vorüberziehen (zusammen ca 600 Ex.) wird nicht ein einziger Stimmlaut gehört.

10. *Tinnunculus tinnunculus.* 11.30 h zieht ein sehr sauber ausgefärbtes Ex, wohl ♀, niedrig nach Westsüdwesten.

11. *Turdus musicus.* Ganz aufserordentlich mufs das massenhafte Auftreten der Singdrosseln überraschen, nachdem sich unsere einheimischen Brutvögel erst seit dem 8. März vereinzelt bemerkbar

gemacht haben [Früheste Spur der Einwanderung am 5. III]. Am frühen Morgen ziehen noch keine Singdrosseln vorüber. Zwischen 9 und 10 h a. m. zähle ich aber schon ca 180 Rückzügler, meist in kleinen Verbänden. Nach 10 h schwillt der Zug jedoch mächtig an; es zeigen sich Flüge bis zu 80 Exemplaren. Auch als um 11 h der Gegenwind sich deutlich fühlbar macht, läfst der Durchzug kaum merklich nach und selbst im heftigen Schneetreiben nach 1 Uhr dringt Flug auf Flug nach Westen mit geringer Drehung nach Süden vor, ein Beweis, wie mächtig der Trieb, aus dem Bereich des Schnees zu kommen, in den Tieren wirkt. Ein letzter Flug [ca 60 Ex.] wird 3.20 h p. m. notiert; dann ist Ruhe. Die Zahl der von mir beobachteten rückziehenden Singdrosseln beläuft sich auf 2500—3000 Ex. Sie ziehen meist etwas höher als Finken und Lerchen; jedoch ist in den meisten Fällen mit bloſsem Auge oder doch mindestens durch das Glas die unterseitige Flügelfärbung erkennbar. Nur selten wird der Lockruf vernommen. Man fragt sich: Woher stammen diese Tausende (denn wie viele Schwärme konnten nicht notiert werden!) von Singdrosseln? In unseren pfälzischen Waldungen ist diese Art, wie ich andrerorts ausgeführt habe, nachgerade zu einem ziemlich seltenen Brutvogel geworden und es ist im übrigen anzunehmen, daſs unsere Brutvögel schon bei Tagesgrauen retirierten. Nehme ich für die Rückwanderer nur eine Geschwindigkeit von 50 km in der Stunde an, so lieſse sich berechnen, daſs bei konstanter Zugrichtung und gleichzeitigem Aufbruch am frühen Morgen die um 9 h passierenden Tiere etwa aus dem Odenwald bezw. Spessart, die um Mittag vorüberkommenden aus der Bamberger Gegend, die letzten Flüge aus dem Frankenwald, Fichtelgebirge und vielleicht auch Böhmerwald[1]) hergekommen sein möchten.

12. *Turdus pilaris.* Einige Hunderte kommen vorüber. Lockton häufiger als bei der vorigen Art.

13. *Turdus viscivorus.* Es mögen etliche Dutzende durchgekommen sein. Keinen Laut von ihnen vernommen.

14. *Vanellus vanellus.* 2.05 h p. m. ziehen ca 30 Ex. in ca 100—150 m Höhe westwärts im heftigsten Schneetreiben, das ihnen entgegenschlägt.

15. Eine unbestimmte Art, vermutlich aber *Larus ridibundus* juv., 3 Ex. in reiſsendem Fluge nach Westen um 9.40 h a. m.

Merkwürdiger Weise hat es an diesem Tage einer fast allgemeinen Retraite an positiven Daten nicht gefehlt. Um 10.30 h und 10.50 h a. m. ziehen 10, bezw. 21 Wildgänse nach ONO., 11.50 h a. m. in ziemlicher Höhe ca 80 Saatkrähen in gleicher Richtung, um 3.55 h p. m. kommen ca 95 Kraniche in Haken-

[1]) Herrn Oberstabsarzt Dr. Gengler, der während des März auf einer Dienstreise im Böhmerwalde weilte, ist das plötzliche Verschwinden der singenden Vögel nach Eintritt des Nachwinters besonders aufgefallen, wie er mir brieflich mitteilt. Der Verf.

ordnung mit Anhängseln nach innen, die sich gerade verschieben, in nordöstlicher Richtung lebhaft rufend vorüber".

Dies die Aufzeichnungen meines Tagebuches vom 14. März 1906. Der Eindruck dieser perversen Naturerscheinung auf den Beobachter ist überwältigend. Mit fieberhafter Hast sind diese Massen wenige Tage und Wochen zuvor den Brutplätzen zugeströmt. Als mächtiger Herrscher hat der Trieb, Raum zu gewinnen zur Fortpflanzung über diesen Geschöpfen gewaltet und sie zur Eile getrieben. Und jetzt, kaum am Ziele, schwingt ein anderer Machthaber, der nordische Winter, über ihnen die Geifsel und wirft sie mit furchtbarer Gewalt zurück. Lautlos, willenlos folgen sie zu Tausenden und Hunderttausenden hartem Zwang. Und doch liegt nur in schleunigem Rückzug die Möglichkeit, sich der Gefahr verhungern zu müssen, zu entziehen. Wehe den Tieren, die sich dem rückwärtsebbenden Strome nicht anschliefsen können, wenn die Kälte anhält und der Schnee liegen bleibt wie im Jahre 1895, dessen grimmiger und schneereicher Nachwinter die Bestände unserer Standvögel stark herabgemindert hat! Zu Dutzenden wurden in der Osterwoche jenes Jahres in meiner Heimat die verhungerten Finken, Ammern, Lerchen und Amseln von den über Feld kommenden Kirchgängern auf Strafsen und Wegen zusammengelesen.

Ob auch an andern Orten unseres Landes an jenem Märztage ein Rückzug zur Beobachtung kam, wird wohl noch bekannt werden. Laut gütiger brieflicher Mitteilung des Herrn Baron Geyr von Schweppenburg wurden ganz die gleichen Arten wie hier auch in der Gegend von Bingen a. Rh. auf dem Rückzug gesehen. Dazu tritt dortselbst noch *Ruticilla tithys*, was Freiherr Geyr v. Schweppenburg ausdrücklich hervorhebt. Hier wurden die ersten Rotschwänze erst seit 13. III. bemerkt. Von diesen weifs ich, dafs sie bestimmt geblieben sind, weil ich sie an der gleichen Örtlichkeit am 13., 14., 15. III. und weiterhin beobachten konnte.

Ein besonderes Interesse gewinnt die Rückzugbewegung vom letzten Frühjahre noch deshalb, weil sie sich zehn Tage später, am 24. März, ebenfalls im Zusammenhang mit vorausgehendem starken nächtlichen Schneefall, wiederholte. In die Zwischenzeit mufs also ein Hinzug gefallen sein, der jedoch fast völlig der Beobachtung entging. Doch möchte ich an dieser Stelle nicht näher darauf eingehen, um nicht zu ausführlich zu werden. Meine Absicht ging ja auch nur dahin, an einem Beispiele zu zeigen, dafs der Zusammenhang des Zugphänomens mit den Witterungsverhältnissen schlechterdings nicht geleugnet werden kann.

Weiteres über *Crateropus*.

Von **Oscar Neumann.**

Zu meiner Arbeit über die afrikanischen Formen von *Crateropus* J. O. 1904 p. 548—555 will ich hier auf Grund der Untersuchung gröfseren Materials auf den Museen von London und Tring einige Berichtigungen und Ergänzungen geben.

Über die Gruppen des *Crateropus plebejus* und des *Crateropus platycircus*:

Wie ich schon früher l. c. p. 555 vermutete, fallen die Gruppen *plebejus* und *platycircus* zusammen. Das zeigt sich einmal an einem einzelnen Vogel, angeblich vom Senegal stammend, den ich bisher als typischen *platycircus* ansah und der intermediär ist zwischen dem wirklichen *platycircus* vom Gambia und dem echten *plebejus* von Kordofan.

Auf diesen Vogel komme ich weiter unten zu sprechen.

Andrerseits kommen auch manche *hypostictus* von Nord-Angola in der breiteren Form der spitzen Kehlfedern den *platycircus* recht nahe.

In dieser Gruppe nun bestehen zwischen den einzelnen Formen eine Anzahl von Übergängen, oder vielmehr in jedem Gebiet, wo eine Form dieser Gruppe vorkommt, ist sie leicht differenziert, so dafs vielleicht noch mehr neue Formen unterschieden werden können.

Nur einige jedoch sind derart differenziert, dafs eine neue Benennung angebracht erscheint.

Ich komme nunmehr auf die einzelnen Formen zu sprechen.

Crateropus plebejus plebejus (Rüpp.).

Der echte *plebejus* ist unnötigerweise von Butler Ibis 1905 p. 330 als *Crateropus cordofanicus* neu beschrieben worden. Die gute Beschreibung und Abbildung wie die Mafse und das Herkommen zeigen deutlich, dafs es diese Art ist. Butler verglich den Vogel nicht mit dem im Londoner Museum fehlenden *plebejus*, sondern mit *cinereus* Heugl.

Dafs Butler im Text sagt „smaller size“ (als *plebejus*), ist wohl nur ein lapsus, denn 108—112 mm Flügellänge hat der echte *plebejus* und nicht der pseudo-*plebejus* des Londoner Museums, nämlich *cinereus*, dessen Flügellänge 99—105 mm beträgt.

Crateropus plebejus hypostictus Cab.
Crateropus plebejus emini Neum.
Crateropus plebejus jardinei Smith.
Crateropus plebejus kirki Sharpe.

Reichenow „Vögel Afrikas“ III p. 660 erkennt meine Trennung der Vögel aus dem Innern Ost-Afrikas (Tabora, Ugalla, Uniamwesi, Ugogo, Ufiome, Ussagara, Kakoma), zu denen er auch alle andern Ost-Afrikaner zieht (Kilima Ndscharo, Usambara, Jringa, Bagamojo, Dar es Salaam) von *kirki* an, zieht aber alle diese Vögel zu *hypostictus* Cab. Das halte ich nicht für richtig.

Zwar haben beide dunkle Zügelbefiederung, aber *hypostictus* ist kleiner wie *emini* Fl. 95—99 mm gegen 103—109 mm. Ferner hat *hypostictus* die Spitze der Kehl- und Brustfedern breiter. Der weifse Spitzfleck ist kürzer als bei *emini*, bei welchem die Federn hier genau so spitz sind und eine fast ebenso lange weifse Spitze haben wie *kirki* und *jardinei*.

Von Angola liegt mir aufser dem Typus von Tschintschoscho und 5 von Schütt und von Mechow in Malange (Nord-Angola) gesammelten Vögeln des Berliner Museums eine Serie von 9 von Ansorge in Central-Angola gesammelten Exemplaren (Pungo Andongo, Ambaca, Duque de Braganza), ferner 7 Exemplaren aus dem nördlichen Benguella (Elandswater und Cabeça de Ladrõ) vor. Alle im Tring Museum.

Ferner ist der Schwanz bei *hypostictus* fast stets in seiner ganzen Länge deutlich gebändert, während bei *emini* sich diese Bänderung meist nur auf die Wurzel beschränkt, während die Spitzenhälfte einfarbig dunkel umbrabraun ist.

Die Vögel von Benguella kann ich kaum von den Angola-Vögeln unterscheiden, es sei denn, dafs der Schwanz in seinem Spitzenteil etwas dunkler ist.

Die Angola- und Benguella-Vögel sind also jedenfalls allein echte *hypostictus*.

Mir liegen keine Mossamedes Vögel vor.

Hingegen liegen mir 2 Vögel vom nördlichen Südwest-Afrika vor: Kuka am Okawango (Fleck leg.) und Otschimbora (Eriksson leg.). Dieselben unterscheiden sich vom echten *jardinei* durch helleren Bauch und durch dunklere Centren der Hinterkopf und Nackenfedern.

Das dürfte *affinis* Boc. sein.

Mehr Material ist abzuwarten, um die Frage zu entscheiden, ob diese Form darauf hin aufrecht zu erhalten ist.

Zwei Vögel von Karimia (Unogara, Kongofreistaat) Ansorge leg. Tring Mus. Nov. Zool. 1900 p. 49, sind sehr dunkle *emini*.

Karimia ist wohl Karimi am Semlik.

Es ist das sehr interessant, als nicht weit davon in der Ruwenzori-Gegend Jackson den *cinereus* Heugl. gesammelt hat. Die Karimia-Stücke haben 102/104 mm Flügellänge.

Auch die von Doggett in Mulema gesammelten Vögel (Ibis 1905 p. 202) gehören hierher, nur sind sie etwas heller wie die Karimia-Vögel.

Crateropus jardinei und *kirki* gehen manchmal ineinander über.

Der echte *jardinei*, bei dem auch die weifse Strichelung bis auf die untere Brust geht, lebt in seiner typischen Form in Süd-Afrika, in Natal, Transvaal, Makalaka-Land. Schon in Maschona und Matabeleland gibt es Übergänge, bei denen die Streifung auf der Brust zurückgeht, aber noch am Sambese gibt es solche, die noch nicht typische *kirki* sind. Der Typus von *kirki* von Mazzaro am Sambese ist ein jüngerer Vogel. Ein Vogel von den Victoria

Fällen (Cutter leg.) ist fast typischer *jardinei*. Die Vögel des Berliner Museums, nach denen die Beschreibung von *kirki* in Reichenow „Vögel Afrikas“ gemacht ist, stammen alle von Quilimane in Mossambik, nicht weit nördlich der Sambese-Mündung. Die 8 dort von Stuhlmann gesammelten Vögel sind unter sich sehr konstant, haben alle ockergelbe Bauchseiten und 92—98 mm Flügellänge.

Crateropus plebejus kikuyensis Neum. O. M. 1906 p. 7.

Sehr ähnlich der Form *emini*, aber überall bedeutend dunkler. Innenteil von Kopf- und Rückenfedern, die Schwingen und Schwanzfedern dunkel umbrabraun bis braunschwarz. Kehle und Oberbrust düster aschgrau bis schwarzgrau. Eine sehr dunkle Bergform dieser Gruppe, die anscheinend auf Kikuyu beschränkt ist, während unweit davon westlich des Massai-Grabens *cinereus* vorkommt und ich die Form vom Naiwascha See vorläufig zu *emini* ziehen möchte.

Crateropus plebejus platycircus Sws. und *plebejus togoensis* Neum.

Die richtige Schreibweise ist *platycircus*, nicht *platycercus*. Reichenow „Vögel Afrikas“ III. p. 660 zieht meinen *togoensis* als Synonym zu *platycircus*.

Ich habe bei meinem letzten Aufenthalt in England das Material des Londoner und des Tring Museums mit einander verglichen.

Von der Gambia-Form hatte ich vor mir 13 Exemplare, nämlich 7 Gambia-Stücke und 1 Stück ohne Fundort des Londoner Museums und 4 Exemplare von Casamanse und ein angebliches Senegal-Exemplar, (aber wohl vom Gambia stammend) des Tring Museums.

Von der Goldküste-, Togo-, Niger-Form hatte ich vor mir 2 Exemplare Accra, 1 Exemplar Aboboki, 1 Exemplar Bida, Kaduna river, Upper Niger des Londoner Museums und 3 Exemplare von Gambaga des Tring Museums.

Diese Serie zeigt die von mir angegebenen Unterschiede der 2 Formen sehr deutlich.

Bei allen Stücken von der Goldküste etc. sind Kinn und untere Wangen weifsgrau oder silbergrau, während sie bei den Gambia-Stücken dunkler — aschgrau — sind.

Am hellsten silbergrau, fast rein weifs, hat diese Teile das Stück vom Kaduna-Flufs gefärbt.

Ein *Crateropus* des Berliner Museums mit der Fundorts-Angabe Senegal (Delbrück) ist so erheblich von den Gambia-Stücken verschieden, dafs ich es neu benennen zu müssen glaube

***Crateropus plebejus permistus* nov. subsp.**

Intermediär zwischen *plebejus* und *platycircus*. Kopfplatte etwas heller wie der letztere. Unterseite im Färbungston dem *plebejus* gleichend. Nur auf der oberen Kehle breitere Schuppen-

federn. Kropf und Oberbrust genau wie bei *plebejus*. Schwanz aber dunkel wie bei *platycircus*.

Verbreitung: Vermutlich Senegal.

Ich bemerke hierbei noch, dafs Swainson keine Heimat seines *platycircus* angibt, dafs aber seine Beschreibung, besonders „head, neck and throat blackish brown, each feather having a light edge", wohl sehr gut auf Gambia-Stücke, aber nicht auf vorerwähntes Exemplar pafst.

Crateropus squamulatus Shell.

Der Vergleich weiteren Materials dieser Form auf dem Londoner und dem Berliner Museum hält mich davon ab, diese Art als Subspecies des *platycircus* aufzufassen. Sie ist zu aberrant gefärbt.

Ich weifs nicht einmal, ob ich sie in die *plebejus* oder in die *reinwardti* Gruppe in die Nähe von *sharpei* stellen soll.

Jedenfalls ist es eine sehr stark differenzierte Form.

Crateropus leucocephalus Cretzschm.

Bei der Beschreibung meines *abyssinicus* J. O. 1904 p. 550 hat sich bei der Korrektur ein sinnentstellender Lapsus eingeschlichen. Übrigens scheint sich die Form *abyssinicus* nach den vorliegenden Material nicht aufrecht erhalten zu lassen, so dafs ich sie fürs erste wieder einziehe.

Es sind nämlich frische, von Schrader gesammelte Vögel von Adarte und Ghadi Saati in Nord-Abyssinien (Erythrea) nicht von Vögeln von Nackhala am Atbara, Ed Duen, Kawa und Goz abu Guma am Weifsen Nil zu unterscheiden. Allerdings sind Vögel von Beni Schongul (Lovat) und von Roseires dunkler, besonders auf der Unterseite und haben unter dem weifsen Kinn schwärzliche Federn.

Crateropus melanops sharpei Rchw.

Dem Vorgange Reichenows „Vögel Afrikas" III p. 661 folgend will ich auch diese Art ternär benennen, da sie sicher der geographische Vertreter des *melanops* und diesem doch recht ähnlich ist.

Crateropus leucopygius limbatus Rüpp.

Wie die Untersuchung der von Antinori und Ragazzi bei Let Marefia und Mahal Uonz gesammelten Exemplare des Turiner Museums ergab, gehören diese alle zu *limbatus* Rüpp. und zeigen deutlich die von mir l. c. angeführten Kennzeichen. Diese Form lebt somit in Schoa sowohl im Gebiet des oberen Blauen Nils als im Hauasch-Gebiet.

Crateropus leucopygius omoensis Neum.

Der Vogel vom Baro, welchen Oustalet in Michel, „Vers Faschoda" als *leucopygius* anführt, gehört, wie ich schon vermutete, nach Mitteilung von Hellmayr zu *omoensis*.

Crateropus hypoleucus Cab.

4 Exemplare des Londoner Museums, 3 von Lord Delamere und eines von Hinde auf der Asi Ebene gesammelt, gleichen vollkommen dem von Hildebrandt bei Kitui gesammelten Typus. Alle sind schwarzbraun. Bei keinem ist der Bürzel heller als der Rücken. Keine helleren Säume an den Rückenfedern.

Fl. 108—111 mm. Typus (Berlin) 106 mm.

Der Typus ist im April, Hindes Vogel im September, Delameres Vögel im Dezember gesammelt. Unter Delameres Vögeln ist ein ♂. Die andern genannten Exemplare sind ♀♀.

Verbreitung: Tiefländer östlich und südöstlich von Kenia und Kikuyu (Asi Ebene, Ukamba).

Verschieden hiervon ist sicher

Crateropus hypoleucus rufuensis nov. subsp.

Crateropus hypoleucus (nec. Cab.) Reichenow „Vögel Afrikas" III p. 665. VI. XXIV. No. 3 (Abbildung).

Unterseits wie *hypoleucus* gezeichnet, aber oberseits heller, olivbraun, nicht rötlich dunkelbraun. Die Federn der Oberseite mit deutlichen hellen Säumen, ähnlich wie bei *sharpei*. Stirnfedern hellgrau. Bürzel und Oberschwanzdecken heller wie die übrige Oberseite.

Fl. 109—112 mm.

Verbreitung: Gebiet des oberen Rufu (Pangani) von Kiboscho am Kilima Ndscharo bis nach Usegua.

Typus ♂ Usegua 28. VIII. 85 (Fischer leg.) Mus. Berl. No. 29701.

Ein weiteres ganz gleich gefärbtes ♂ Kiboscho (Kilima Ndscharo) 17. III. 96 (v. Trotha leg.).

Crateropus bicolor Jard.

Diese sehr aberrant gefärbte Art, mit einer andern in nähere Beziehung zu bringen, wäre überflüssige Spekulation. Sie ist versehentlich aus meiner ersten Arbeit weggelassen worden.

Crateropus hindei Sharpe.

Die genaue Beschreibung der Art, von der 2 ♂♂ am 26. VIII. 1901 von Hinde auf der Asi Ebene gesammelt wurden, ist folgende.

Oberkopf und Nacken schwarz mit weifsen Säumen, an der Stirn weifse Spitzen. Die schwarze Färbung geht am Rücken allmählich in Zimmtbraun über. Flügel und Schwanz dunkelbraun. Kinn und Kehle schwarz mit feinen, weifsen Säumen, auf der Brust in schwarz mit weifsen Flecken übergehend. Bauch weifs. Seiten und Unterschwanzdecken zimmtfarben. Die Seiten mit schwarzen Flecken. Schenkel schwarz mit weifs oder zimmtfarben meliert. Unterflügeldecken zimmtfarben mit verwaschenen schwarzen Flecken. Schnabel schwarz.

Was das Genus *Phyllanthus* Less. anbelangt, welches von Reichenow „Vögel Afrikas“ III p. 667 aufrecht erhalten wird, so kann ich den einen Charakter, „Nasenlöcher weiter, oval“ nicht bestätigt finden. Der etwas kürzere Schwanz scheint mir kein genügender Charakter zu sein, so dafs ich die drei rotbraunen Formen mit zu *Crateropus* ziehe.

Ich gebe hier nochmals eine Liste derjenigen afrikanischen *Crateropus*-Formen, die ich bei dem gegenwärtigen Stand der Kenntnisse für unterscheidbar halte.

1. *Crateropus plebejus plebejus* Rüpp.
2. „ „ *cinereus* Heugl.
3. „ „ *hypostictus* Cab.
4. „ „ *emini* Neum.
5. „ „ *kikuyensis* Neum.
6. „ „ *kirki* Sharpe.
7. „ „ *jardinii* Smith.
8. „ „ *tanganjicae* Rchw.
9. „ „ *permistus* Neum.
10. „ „ *platycircus* Sw.
11. „ „ *togoensis* Neum.
12. „ *leucocephalus* Rüpp.
13. „ *squamulatus* Shell.
14. „ *melanops melanops* Hartl.
15. „ „ *sharpei* Rchw.
16. „ „ *tenebrosus* Hartl.
17. „ *reinwardti reinwardti* Sw.
18. „ „ *stictilaemus* Alex.
19. „ *hypoleucus hypoleucus* Cab.
20. „ „ *rufuensis* Neum.
21. „ *bicolor* Jard.
22. „ *leucopygius leucopygius* Rüpp.
23. „ „ *limbatus* Rüpp.
24. „ „ *smithi* Sharpe.
25. „ „ *lacuum* Neum.
26. „ „ *omoensis* Neum.
27. „ „ *hartlaubi* Boc.
28. „ *hindei* Sharpe.
29. „ *atripennis atripennis* Sw.
30. „ „ *haynesii* Sharpe.
31. „ „ *bohndorffi* Sharpe.

Der Gesang des Pirols.

Von **H. Löns**, Hannover.

Im Jahrgange 1897 des Journal für Ornithologie, S. 172—173, befindet sich ein Aufsatz von Hermann Bünger, in dem die Beobachtungen des Dichters Heinrich Seidel über den Gesang des Pirols wiedergegeben sind. Seidel schrieb an den Verfasser: „Ist es eigentlich bekannt, dafs der Pirol einen langen, schwatzenden Gesang hat, der ähnlich so dahinfliefst wie der Gesang der Gartengrasmücke, aber viel härter und krächzender und auch nicht so melodisch ist. Er wird nicht weit gehört, und die bekannten Rufe schliefsen sich oft unmittelbar an oder werden ohne Unterbrechung eingeflochten.“ Dieser leise, schwatzende Gesang des Pirols ist mir schon aus meinen Jungensjahren bekannt; ich habe ihn bei der Stadt Deutsch-Krone in den hohen Erlen hinter dem Gymnasialgarten und im Buschwalde mehrfach gehört und ich beobachtete die Sänger, alte ausgefärbte Pirole, dabei. Später kam mir dieses Talent unseres goldenen Flötisten ganz aus dem Gedächtnis, bis ich bei einem Pürschgange auf den brunstigen Rehbock im Bosser Bruche bei Rethem an der Aller vor sechs Jahren diesen Gesang wieder hörte. Ich hatte im Kiefernadelholze an einer Stelle, wo mehrere eingesprengte Eichen standen, auf einem Baumstumpfe Rast gemacht. Aus der Eiche über mir erklang plötzlich das halblaute, unablässig dahinfliefsende Geschwatz und Geplauder. Im ersten Augenblicke dachte ich, es wäre der graue Würger, *Lanius minor* Gm., den ich in Westpreufsen des öfteren hatte singen hören, berichtigte mein Mutmafsen aber sofort, denn dieser Würger ist in Hannover erstens einer der seltensten Brutgäste und kommt im geschlossenen Bestande ebensowenig vor, wie eine der anderen Arten. Als ich vorsichtig die Krone der Eiche abspähte, sah ich den Sänger, einen alten, ausgefärbten Pirol, der völlig ungedeckt auf einem hervorragenden Zweige safs. Er schwatzte und plauderte noch eine Weile weiter, mischte auch einige leise, verstohlene Flötentöne in den Gesang, auch einmal ein Knarren, und strich schliefslich ab. Einige Jahre später und zwar wieder zur Blattezeit, also Ende Juli oder Anfang August, pürschte ich in der Gemeindeforst von Weende bei Göttingen auf den brunstigen Rehbock, und zwar, wie auch im Bosser Bruche, gegen Mittag an einem recht warmen, stillen Tage. Als ich durch eine buschige Stelle schlich, hörte ich den Gesang eines Pirols über mir, und sah den Sänger auf der vom Eichenwickler entblätterten Spitze einer mittelstarken Eiche sitzen. Es war wieder ein ausgefärbtes Stück, und es sang wieder so anhaltend, wie das Stück in dem Bosser Bruche, war auch so vertieft im Singen, dafs ich rund um den Baum schleichen konnte. Länger als zehn Minuten hörte ich dem Vogel zu, der sehr oft halblaute Flötentöne und ein leises Knarren in seine ununterbrochen dahinfliefsende Strophe mischte. Obwohl ich seit der Zeit oft Pirole beobachtete, habe

ich den Gesang nicht wieder gehört, den der Vogel vielleicht nur bei sehr schönem, stillen Wetter und nur dort ertönen läfst, wo er, wie in den angegebenen Gegenden, ganz ungestört lebt.

Asio accipitrinus pallidus subsp. nov.

Von **N. Sarudny** und **H. Baron Loudon.**

Diese Form ist über West-Sibirien, den östlichen Teil des Orenburger Gouvernements, das Turgaigebiet und in Turkestan verbreitet. Im Winter erscheinen zahlreiche Exemplare im Transkaspischen Gebiet und Persien, besonders in den östlichen Teilen dieser Länder.

Im Vergleich zu *Asio accipitrinus* aus den Gouvernements Petersburg, Pleskau, Moskau, Poltawa und den Ostseeprovinzen unterscheidet sich die neue Form *As. acc. pallidus* durch bedeutend bleichere Färbung des Gefieders, (unabhängig vom Alter der Exemplare) besonders in der Grundfärbung.

Francolinus orientalis bogdanovi subsp. nov.

Von **N. Sarudny.**

Die typischen *Francolinus orientalis* L. sind aus der Levante beschrieben worden. Die Francoline, welche ich in grofser Menge in der Mesopotamischen Niederung (Tal des Korun-Flusses) antraf, stimmen vollständig mit der Abbildung Dressers (Birds of Europe, vol. VII) überein und müssen, wie mir scheint, als typische *Fr. orientalis* (Syst. Nat. ed. X) angesehen werden.

Dagegen unterscheiden sich die Francoline aus Seistan und Beludschistan scharf von den Mesopotamischen und bilden eine besondere Form, welcher ich die Benennung *Francolinus orientalis bogdanovi* gebe.

Vorläufig beschreibe ich hier blos die ♂♂, welche folgende Unterscheidungsmerkmale aufweisen:

1. Der braune Halsring ist immer heller als bei *F. orientalis*, mit schwächerem kastanienbraunem Ton und deutlicherer Rostfarbe.
2. Der weifse Fleck an den Kopfseiten nimmt einen gröfseren Raum ein. Bei *Francolinus orientalis* erreicht der Vorderrand dieses weifsen Fleckes nicht das Auge, während bei *Fr. bogdanovi* sich dieser Fleck unten um das Auge herum erstreckt und endigt über dem Anfang der Schnabelspalte. Aufserdem ist die Färbung dieses Fleckes rein (bei den Mesopotamischen Exemplaren ist er häufig von kleinen schwarzen Federchen unterbrochen, welche oft sehr zahlreich auftreten).
3. Einige Federn an der Wurzel des Unterkiefers und auf dem Kinn sind sehr häufig weifs, (bei den Mesopotamischen Vögeln habe ich dieses weniger gesehen und aufserdem bedeutend schwächer entwickelt).

4. Die dunklen Centren der Federn auf der Oberseite des Kopfes, Rückens, Schulterpartie und oberen Flügeldecken sind heller und nicht so schwärzlich, wodurch diese Partien bleicher erscheinen.
5. Die dunklen Querbänder auf den Schwingen sind schmäler, wodurch diese rostfarbiger erscheinen.
6. Die weifsen Querbänder auf den Steuerfedern sind breiter und häufig zahlreicher. Die Mafse werde ich später mitteilen.

Berichtigung: Auf S. 133 der O. M. mufs es auf Zeile 9 heifsen: „sondern rein weifs“ (nicht „gelb“); ferner auf derselben Seite unter *Columba livia gaddi* dritter Absatz von unten: „im gebirgigen Gebiet von Loristan“ (nicht „Luristan“). Luristan und Loristan sind ganz verschiedene Gegenden. Loristan ist allerdings ein sehr wenig bekannter Name und auf den wenigsten Karten zu finden. **Harald Baron London.**

Um die Höhe und Fluggeschwindigkeit von Zugvögeln zu messen, ist neuerdings an der Sternwarte der Universität von Illinois ein eigenartiges Verfahren angewandt worden. Zwei Beobachter betrachteten in einem gewissen Abstande von einander durch kleine Fernrohre die Mondscheibe. Die durch das Gesichtsfeld fliegenden Vögel legten bestimmte Strecken auf der Mondscheibe zurück, und da die Beobachtung von zwei verschiedenen Punkten aus erfolgte, so war es möglich, daraus die Höhe und die Flugrichtung zu bestimmen. J. Stebbins und F. W. Carpenter fanden, dafs die Zugvögel viel tiefer flogen, als vielfach angenommen worden war: die meisten flogen nicht höher als 150 Meter. (Tägl. Rundschau).

Nachrichten.

Der 7. internationale Zoologenkongress wird im August oder September 1907 in Amerika unter dem Präsidium von Alexander Agassiz tagen. Die Versammlung wird in Boston eröffnet werden. Nach den dortigen Sitzungen und Ausflügen nach der Harvard Universität und anderen sehenswerten Orten wird die Versammlung nach Woods Hole in Massachusetts fahren und die Fischereistation, das „Marine Biological Laboratory“ und die Sammelgründe der nahen Seeküste besuchen. Die Fahrt nach Neu York erfolgt zur See durch den „Long Island Sound.“ In Neu York wird der Kongress von der Columbia-Universität dem „American Museum of Natural History“ und der Zoologischen Gesellschaft empfangen. Ausflüge finden statt nach der „Yale University“, „Princeton University“ und „Carnegie Station for Experimental Evolution“. Von Neu York reisen die Teilnehmer der Versammlung weiter nach Philadelphia und Washington. Das Programm soll im Oktober d. J. versandt werden. Anfragen sind an Herrn C. H. Parker, Seventh International Zoological Congress, Cambridge Mass., zu richten.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Oktober 1906. No. 10.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Eigenartiger Schwalbenzug in der Umgebung von Lübeck.

Von **W. Hagen**, Lübeck.

Am 19. IX. 1901 sah ich kurz nach Sonnenuntergang bei der Navigationsschule ziehende Schwalben (*Delichon urbica* L.), die die Richtung SW—NO innehielten. Es waren ca 300 Exemplare, die etwa 50 m hoch vorüberflogen.

Alle Bemühungen, ähnliche Beobachtungen aus der mir zugänglichen Literatur oder von mir bekannten Ornithologen zu bekommen, waren vergeblich. Deswegen widmete ich dem Schwalbenzuge besondere Aufmerksamkeit.

Im Laufe der Jahre habe ich ähnliche Aufzeichnungen gemacht, besonders im Herbste. Bei der Zusammenstellung der dann gesammelten Daten ergab sich bald die Notwendigkeit, die am Anfang der Zugperiode während des Tages gemachten Notizen unberücksichtigt zu lassen, da ich es dann nur mit streifenden Schwalben zu tun hatte. Jedoch liefsen die kurz vor oder nach dem Sonnenuntergang gesammelten Beobachtungen ein klares Bild erkennen.

Herbst 1903. Ich beobachtete bei den Travebuchten in der Nähe der früheren Herrenfähre (ca 6 km nordöstlich von L.).

1903, 19. IX.: Über 1000 *Hirundo rustica* schwärmten laut schreiend reifsenden Fluges bald dicht über dem Wasser, bald hoch in der Luft. Bei zunehmender Dunkelheit zogen sie still nach ONO ab.

22. IX. Kleinere Schwärme von *H. r.* aus südlicher, südwestlicher und westlicher Richtung. Alle schlugen beim „Kattegatt" die am Dorfe Siems entlang führende Richtung ONO ein.

28. IX. Bis $^1/_2$6 strichen viele *Hir. rust.* über dem „Stau" und den „Travetannen". $^1/_2$6 begann der Zug. Zuerst flogen sie nach dem „Kattegatt", dann bogen sie nach ONO um. Es folgten kleinere Schwärme von 20—50 Ex. aus südlicher und westlicher Richtung. $^3/_4$6 Uhr kam ein grofser Schwarm, der 2 Min. zum Überflug brauchte.

29. IX. Schwärme von 10—20 Ex. kamen aus südwestlicher und westlicher Richtung und bogen beim „Kattegatt“ nach ONO um.

4. X. Ca. 100 *Hir. rust.*, Sturm, kein Zug.

13. X. Krähenteich: ca. 100 *Hir. rust.* spielten vor Sonnenuntergang. Am nächsten Tage nicht mehr dort.

14. X. Ca. 30 *Hir. rust.* spielten beim „Kattegatt“ und zogen später nach ONO ab.

1904 war ich leider durch Krankheit verhindert, eingehende Beobachtungen zu machen.

Mehrere Daten erhielt ich 1905:

1905, 27. VIII. Israelsdorf: Mehrere Schwärme von *Delichon urbica* in Stärke von 7—15 kamen aus westlicher und nordwestlicher Richtung und zogen über das „Kattegatt“ nach ONO. Die Schwalben des Dorfes reagierten nicht auf den Zug.

6. IX. 3. Wall: ca. 300 *Hir. rust.* zogen in Schwärmen von ca. 100, 50 und 30 Stück in der Richtung WSW—ONO vorüber. Ein Schwarm von ca. 30 Ex. zog von OSO—WNW. (Also an der Westseite Lübecks entlang.)

5. X. Schellbruch (ca. 5 km nordöstlich von Lübeck): ca. 100 *Hir. rust.* zogen in südwest-nordöstlicher Richtung vorüber. Ein Schwarm von 10 Ex. zog W—O.

Im Frühlinge traf ich nur selten ziehende Schwalben an, da der Zug des Nachts stattfindet. Ich notierte nur:

1904, 13. IV. Mühlenbrücke: 3 *Hir. rust.* zogen in nordost-südwestlicher Richtung vorüber.

1904, 28. IV. 2. Wall: 1 *Hir. rust.* zog nordost-südwestlich den Kanal entlang.

1906, 14. IV. Bootshaus, frühere Herrenfähre: 5 *Hir. rust.* zogen ostwestlich vorüber.

1906, 15. IV. Bootshaus, frühere Herrenfähre: einige *Hir. rust.* zogen OSO—WNW vorüber.

Wahrscheinlich sind die beobachteten Schwalben die Brutvögel Ost-Schleswig-Holsteins, die in teils nordwestlicher Richtung beim „Kattegatt“ auf die Trave stofsen, teils wohl dem Lauf derselben folgen. (Daher die süd-, bez. südwestliche Richtung im Herbste.) Das „Kattegatt“, eine frühere wiekartige Verbreiterung der Trave, durch die letzten Stromregulierungen ein Teich, ist der Knotenpunkt des Zuges. Von hier ab geht der Zug ungefähr ostnordöstlich der mecklenburgischen Küste zu. Oft bogen die Schwalben im deutlich scharfen Winkel um.

Der Zug geht dann jedenfalls an der mecklenburgischen Küste entlang, analog dem eigenartigen, vom verstorbenen Baurat Wüstnei 1900 entdeckten Storchzug, der jetzt von Herrn Pastor Clodius, dem Leiter der mecklenburgischen ornithologischen Sektion, bearbeitet wird. Dieser Zug ist bisher von Lübeck bis östlich der Odermündung festgestellt. Da der Storch jedoch des Tages zieht, die Schwalbe aber des Nachts, so ist der Zug der letzteren ungleich schwerer zu beobachten. Ich ersuche deswegen die meck-

lenburgischen und pommerschen Ornithologen, dem Schwalbenzuge in Zukunft sorgfältige Aufmerksamkeit zu teil werden zu lassen.

Nun noch einige allgemeine Angaben. Nach meinen Beobachtungen zieht die Schwalbe in der Regel des Nachts. Nur im Frühlinge traf ich sie am Nachmittage ziehend. Gewöhnlich liegen sie des Tages der Nahrungsaufnahme ob. Kurz vor Sonnenuntergang, frühestens $^1/_2$ Std. vorher, begeben sie sich in dieser Gegend auf den Zug. Der Zug selbst geschieht langsam, ohne Schwenkung. Daher kann man einen ziehenden Schwarm sofort von einem streifenden unterscheiden. Am Ende der Zugzeit ziehen die Schwalben jedoch schneller. Während ich im August und Anfang September die Schwalben gewöhnlich in einer Höhe von 50—80 m antraf, beobachtete ich sie in der letzten Hälfte September und im Oktober nur in einer Höhe von 20—40 m. Es liegt dieses in der Witterung begründet. Je klarer der Abend, desto höher der Zug. Ich kann meine Beobachtungen folgendermafsen zusammenfassen: Am Anfang der Zugperiode ziehen die Schwalben langsamer, höher und lassen ab und zu ihre Stimme hören, am Ende der Zugperiode geschieht der Zug schneller, tiefer und lautlos.

Über Geselligkeit und Ungeselligkeit gefangener Vögel.

Von **Fr. Braun**-Marienburg Wpr.

Es läfst sich kaum eine Lage denken, in der die Anhänger der anthropomorphen Richtung unter den Tierbiologen hilfloser wären, als wenn es gilt, das Verhalten zu erklären, das gefangene Vögel ihren Artgenossen gegenüber anwenden, und die Art des Empfanges zu begründen, der Neulingen in der Gefangenschaft von solchen Artgenossen zuteil wird, die schon längere Zeit in ihrer Haft waren. Je länger wir uns mit solchen Beobachtungen beschäftigen, desto klarer wird es uns, dafs die Vögel in dieser Hinsicht ausschliefslich unter der Herrschaft des Triebes stehen, der auf das Freileben und nicht auf die Vorgänge in der Gefangenschaft eingestellt ist. Deshalb treibt er die Tiere auch fast immer zu einer Handlungsweise, die uns vom Standpunkte des gefangenen Vogels aus zweckwidrig und unsinnig erscheint und unseren Erwartungen stracks zuwiderläuft.

Von vornherein möchten wir annehmen, dafs gefangene Vögel die Ankunft artgleicher Genossen freudig begrüfsen müfsten, um so froher, je länger sie in Einzelhaft verharrten und ihre Nähe entbehren mufsten. In Wirklichkeit ist eher das Gegenteil der Fall. Ganz ohne Rücksicht auf die Dauer ihrer Einzelhaft fallen sie über die artgleichen Ankömmlinge her und suchen sie schleunigst zu vertreiben.

Fälle, in denen artgleiche Ankömmlinge desselben Geschlechtes freudig begrüfst und offenbar willkommen geheifsen

wurden, sind mir nur aus dem Leben mancher Finken und Meisen bekannt. Auch bei diesen Arten fallen solche Vorgänge gewöhnlich in die Zeit, da die Tiere nicht in Brunst sind. Die auffälligsten Begrüfsungen und Freudenbezeugungen kamen bei *Acanthis linaria*, *Chrysomitris spinus*, *Chloris chloris*, *Carduelis carduelis*, *Pyrrhula pyrrhula* und manchen *Paridae* — sonderlich *palustris* — vor, doch erinnere ich mich auch bei diesen Arten solcher Fälle, wo die Ankömmlinge, — sogar aufserhalb der Brunstzeit, — sogleich befehdet wurden.

Selbst Angehörige des anderen Geschlechtes werden durchaus nicht immer freundlich empfangen, mag es sich auch recht häufig ereignen, dafs sogar aufserhalb der Brunstzeit eben in den Flugkäfig geworfene Weibchen sogleich umworben werden und unter Umständen sofort den Gegenstand eifersüchtiger Kämpfe der Männchen bilden.

Die Weibchen sind, wie ich hier wiederhole, in der Gefangenschaft nicht immer das friedlichere Geschlecht; selbst bei sonst so gutartigen Species wie *Pyrrhula pyrrhula* tyrannisieren sie oft die Männchen in arger Weise. Weibchen von *Chrysomitris spinus*, *Carduelis carduelis* (vgl. Müller: Am Neste) und namentlich von *Fringilla montifringilla* sind mitunter sehr zänkische Geschöpfe. Im allgemeinen sind allerdings die Männchen das angriffslustigere Geschlecht, so dafs man von manchen Arten, z. B. *Passer domesticus*, nur Weibchen in den Flugkäfig werfen kann. Dabei zeigt sich jedoch, dafs die Männchen den Weibchen gegenüber zumeist das Feld räumen, wohl deshalb, weil sie nicht gewohnt sind, mit diesen zu streiten, da die geschlechtliche Auswahl sich durch Kämpfe unter den Männchen vollzieht.

In einem Falle konnte ich beobachten, dafs ein freier (entflogener?) *Chrysomitris spinus* durchaus in einen Käfig hinein wollte, der ein artgleiches Männchen beherbergte. Er wurde wirklich gefangen und seinem Wunsche entsprochen. Sogleich begann aber das ganz Unerwartete, der Kampf zwischen beiden.

Dafs Neulinge mit hellem Lockruf empfangen werden, ist durchaus nicht immer ein Beweis dafür, dafs die Alteingesessenen ihnen freundliche Gefühle entgegenbringen. In Augenblicken der Erregung, in der sich auch die Ankömmlinge erklärlicherweise befinden, lassen sehr viele Arten ihren Lockruf hören, und ebenso ist es Regel, dafs die Angehörigen derselben oder nahe verwandter species darauf antworten. In jedem Einzelfalle mufs sich aber noch entscheiden, ob der Lockruf als Einleitung zu Liebkosungen oder zu hartem Streite gilt.

Als die unverträglichsten Geschöpfe zeigen sich im allgemeinen solche Vögel, die im Freileben ein genau umschriebenes Gebiet verteidigen (cfr. *Erithacus rubecula*) oder Arten, deren Brunst sehr stark ist (cfr. manche *Emberizidae*). Schon diese Beispiele zeigen, dafs häufig beide Gründe mitwirken werden. Doch besteht auch diese Regel nicht ohne Ausnahme, da beispielsweise manche

Motacillae und *Anthi* sich, obgleich sie zu der ersten Klasse gehören, gleichartigen Ankömmlingen gegenüber ganz friedfertig benehmen.

Dies führt uns zu dem Ergebnis, dafs das Verhalten der Gefangenen durchaus nicht immer dem Benehmen der Freilebenden Artgenossen entspricht. Buchfinken, die in der Freiheit besondere Zänker sind, wissen sich in der Gefangenschaft, selbst während der Brunstzeit, ganz gut mit einander abzufinden. Jener Instinkt scheint erst dann wirksam zu werden, wenn den Tieren ein so grofser Raum zur Verfügung steht, dafs die „itio in partes" möglich wird, was selbst in sehr geräumiger Vogelstube nicht zutrifft. Bei *Chrysomitris spinus*, *Chloris chloris* und *Carduelis carduelis* liegen die Dinge so, dafs man kaum zu einem Urteil gelangen kann. Bald überwiegt bei ihnen der Geselligkeitstrieb, bald fallen die Tierchen über Ankömmlinge ingrimmig her.

Nicht nur *Fringilla coelebs* verhält sich in der Gefangenschaft ganz anders als man nach seinem Freileben erwarten sollte. *Fringilla montifringilla* und *Turdus pilaris*, die sich während eines sehr grofsen Teiles des Jahres gesellig umhertreiben, vermögen sich in der Gefangenschaft mit der Anwesenheit artgleicher Vögel ganz ohne Rücksicht auf das Geschlecht nun einmal nicht abzufinden. Bei *Turdus pilaris* und in nicht viel geringerem Mafse bei manchen ihrer Verwandten beginnt der Kampf fast regelmäfsig sofort, wenn wir den artgleichen Vogel in den Behälter werfen. Sogar wenn wir ihn in einem anderen Behälter nähern, streben die Tiere oft auf einander los, aber nicht, um mit einander schön zu tun, sondern um einen Kampf zu beginnen, der — lassen wir sie gewähren — schliefslich mit dem Tode des schwächeren enden wird.

Bei *Fringilla montifringilla* wird jedoch diese Fehdelust unter den Artgenossen interessanterweise immer geringer, je gröfser der Raum ist. Steht ihnen Platz genug zur Verfügung, so benehmen sie sich wieder so wie im Freileben. In der sehr geräumigen Vogelstube Dr. Seidenstückers (Kadikeuy-Konstantinopel) schlafen die sehr zahlreichen Bergfinken nachts wie im Freileben in aller Verträglichkeit auf denselben Zweigen.

Besonders auffällig erscheint uns die Streitlust gefangener Vögel derselben Art, wenn sie verschiedenen Geschlechtes sind, mehr zur Minne vorausbestimmt als zu endlosem Kampfe. In manchen Fällen, wie bei *Parus maior*, scheinen die Tiere durch die Veränderung der Umgebung in Erregung gebracht zu sein. Da ihren Schnäbeln das gewohnte Arbeitsfeld entzogen ist, kehren sie dieselben mordgierig gegen die Mitgefangenen derselben Art.

Dafs die geschlechtlichen Verhältnisse an der Streitlust nichts ändern, liegt wohl daran, dafs das Geschlechtsleben der Vögel in der Gefangenschaft, wie schon die Dauer des Gesanges, der unnormale Eintritt der Mauser und anderes mehr zeigt, mehr oder minder unnormal, pathologisch wird. Mir sind von Unregelmäfsigkeiten solcher Art folgende gegenwärtig:

Coccothraustes coccothraustes füttert *Emberiza miliaria* mit Mehlwürmern, die er selbst verschmäht.

Emberiza miliaria verfolgt beständig ein Weibchen von *citrinella*.

Emberiza miliaria verfolgt weibliche *Ploceus franciscanus*.

Emberiza melanocephala nimmt, aufgepäppelt, den Gesang von *luteola* an und verfolgt diese in Brunstkämpfen, ohne sich um die artgleichen Männchen zu bekümmern.

Fringilla cannabina brütet in zwei auf einander folgenden Jahren (bei Dr. S.) mit demselben Weibchen von *Fringilla coelebs*, obgleich Stücke der anderen Geschlechter von beiden Arten vorhanden sind.

Ich nannte hier nur besonders auffällige Fälle, wo aus dem ganzen Gebaren der Tiere hervorging, dafs zwischen ihnen eine sehr starke geschlechtliche Spannung bestand. Fälle, dafs die deutschen Finkenarten einander liebkosen und sich schnäbeln, sind in der Literatur reichlich genug vorhanden. Mag das auch oft genug nur Spiel sein, so sind es doch Spiele auf sexueller Grundlage.

Dafs die von mir angeführten Fälle sexueller Art waren, geht wohl schon daraus hervor, dafs die Vögel sehr ähnlichen Geschöpfen in dieser Weise nahetraten. Das trotzdem recht unnormale ihrer Handlungsweise liegt darin, dafs sie die vorhandene Gelegenheit, mit artgleichen Vögeln zu verkehren, unberücksichtigt liefsen.

Wir sehen, dafs die Arten sich in der Gefangenschaft nach dieser Richtung am auffälligsten benehmen, bei denen der Geschlechtstrieb besonders stark ausgeprägt ist. Ich verweise in dieser Hinsicht nur auf die genannten *Emberizidae* und erinnere daran, wie oft in der Gefangenschaft nahe verwandte Amandinen trotz dem Vorhandensein gleichartiger Tiere Bastarde liefern. Allerdings kommt bei diesen geselligen Zwergen dabei zumeist keinerlei Streitlust zur Geltung.

Bei den geschilderten Verhältnissen scheint auf den ersten Blick nur das naturgemäfs zu sein, dafs das Triebleben der Tiere unter den veränderten Bedingungen nicht ordnungsgemäfs weiter wirkt. Immerhin wirkt die Gleichartigkeit der Organisation auch bei den Verirrungen nach gleicher Richtung, die Natur in der Unnatur.

Jedenfalls zeigen uns diese Dinge, dafs wir die Lebenserscheinungen gefangener Vögel nur sehr mit Vorbehalt und nur nach langer, scharfer Prüfung der Einzelfälle für die gesetzmäfsigen Lebensregungen der Art halten dürfen. Begeisterte Liebhaber, auch Dr. Karl Rufs mufs dieser Vorwurf gemacht werden, neigten und neigen dazu, in dieser Richtung zu weit zu gehen.

Im allgemeinen müssen wir zugeben, dafs die Kenntnis des Lebens gefangener Vögel uns mehr über ganz allgemeine Eigenschaften des tierischen Daseins als über die gesetzmäfsigen Lebens-

vorgänge der einzelnen Art aufzuklären vermag. Doch steht jene Kenntnis an Wert dieser wohl kaum nach.

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugversuch, Vorkommen von *Anser erythropus* (L.))

Über folgende wieder erbeutete gezeichnete Vögel ist zu berichten:

1. Nebelkrähen (*Corvus cornix*):

Ring-nummer.	Datum der Auflassung.	Datum und Ort der Erbeutung.	Bemerkungen.
543.	10. Oktbr. 1905.	16. Okt. 1905 in Muttrin, Kreis Stolp i. Pommern.	Von Herrn Förster Kristkeitz geschossen.
624.	12 Oktbr. 1905.	27. Dezember 1905 unweit des Plönesee's in Pommern.	Von Herrn Ernst Hermann von Schöning in Succow a. d. Plöne bei Dölitz geschossen.
597.	10. Oktbr. 1905.	21. Februar 1906 im Revier Jacobsdorf bei Schönwalde, Kreis Regenwalde in Pommern.	Von Herrn Förster Müller in Jacobsdorf vergiftet aufgefunden.
731.	20. Oktbr. 1905.	8. Januar 1906 in Droennewitz i. Meckl. Schwerin.	Meldung durch Herrn Grafen C. Hardenberg in Droennewitz.
654.	18. Oktbr. 1905.	12. März 1906 im Park zu Boelkau bei Danzig.	Von Herrn Emil Lechthaler, Direktor der Danziger Papierfabriken geschossen.
269.	9. Oktbr. 1904.	12. Oktober 1905 südlich von Sarkau, Kurische Nehrung.	Von einem Krähenfänger erbeutet. Ring durch Hrn. Kantor Neumann-Sarkau erhalten.
388.	20. Oktbr. 1904.	16. Oktober 1905 nördlich von Sarkau.	Ebenso wie die vorige Nummer. (Nähere Bemerkungen zu den 2 letzten interessanten Fällen s. J. f. Orn. Juli-Heft 1906 p. 461).
751 u. 684.	21. bezw. 22. Oktbr. 1905.	Am nächsten Tage bereits wieder bei Sarkau im Netze gefangen.	
146.	14. Oktbr. 1903.	6. Dezemb. 1905 in Auerhof bei Thierenberg in Ostpreufsen, Samland.	Von Herrn Hauffe geschossen. Die Krähe trägt den Ring bereits 2 Jahre und ca. 2 Monate.

Ring-nummer.	Datum der Auflassung.	Datum und Ort der Erbeutung.	Bemerkungen.
628.	12. Oktbr. 1905.	14. März 1906 bei Schakuhnen im Memeldelta (Ostpreußen).	Durch Herrn Mertius in Baubeln bei starkem Schneegestöber erlegt.
692.	22. Oktbr. 1905.	5. April 1906 bei Poggenpfuhl bei Kuggen, Kreis Königsberg in Pr.	Von Herrn Gutsbesitzer K. Gerber geschossen.
601.	10. Oktbr. 1905.	29. März 1906 in den Forsten der Reichsgräfl. v. Westerholt-Gysenbergschen Rentei-Verwaltung bei Westerholt, Westfalen zwischen der Lippe und Emscher.	Von Herrn Förster F. Capelle geschossen. Nachricht durch Herrn Rentmeister Galland in Westerholt, dem bisher westlichsten Fundort gezeichneter Krähen.
		2. Lachmöwen (*Larus ridibundus*). [1]	
169.	28. Juli 1905.	27. Oktober 1905 an der Möwenvoliere des Berlin. Zoologischen Gartens.	Mitteilung durch Herrn Dr. O. Heinroth-Berlin.
106.	20. Juli 1905.	14. Oktober 1905 am Haffstrande bei Sarkau.	Ring durch Hrn. Kantor Neumann in Sarkau erhalten.
32.	4. Juli 1905.	8. November 1905 bei Mönkebude am Strande des Kleinen Haffs ca. 1 Meile von Ueckermünde in Pommern.	Mitteilung durch die Herren C. Kroll u. Dr. Krüper in Ueckermünde.
160.	27. Juli 1905.	6. September 1905 auf dem Kurischen Haff beim Dorfe Inse.	Von Herrn Oberförster Meyer in Tawellninken geschossen.
		3. Heringsmöwen (*Larus fuscus*).	
526.	2. Oktbr. 1905.	16. Oktober 1905 in Hela (Westpreußen).	Von Herrn Tischler Dühring im Netze gefangen.
190.	17. Septbr. 1905.	17. Oktober 1905 auf der Mole zu Neufähr bei Danzig, von einem Stück Raubzeug angefressen, tot aufgefunden.	Mitteilung durch Herrn Reg.-Bauführer Kiecher in Neufahrwasser.
535.	2. Oktbr. 1905.	19. Oktober 1905 bei Perwelk, Kurische Nehrung.	Von Johann Peleikis in Nidden erbeutet.

[1]) Sämtliche Lachmöwen wurden als noch nicht flugbare junge Vögel auf dem hiesigen Bruche losgelassen, sind also in Rossitten erbrütete Tiere.

Ring-nummer.	Datum der Auflassung.	Datum und Ort der Erbeutung.	Bemerkungen.
805.	25. Oktbr. 1905.	27. Oktober 1905 am Seestrande bei Sarkau bereits wieder im Netze gefangen.	Ring durch Hrn. Kantor Neumann in Sarkau erhalten.
520.	2. Oktbr. 1905.	30. Oktober 1905 bei Pillkoppen, Kurische Nehrung.	

4. Sturmmöwe (*Larus canus*).

171.	11. Septbr. 1905.	18. Dezember 1905 an der Mündung des Gamborfjord bei Middelfart auf der Insel Fünen (Dänemark) am kleinen Belt.	Vom Fischer Herrn Chr. Christiansen in Skrillinge Strand, Middelfart.

Allen den Herren, die durch Einsendung der Ringe zur Förderung des Vogelzugversuches freundlichst beigetragen haben, spreche ich auch noch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank aus. — (Nähere Erläuterungen zu obigen wieder eingelieferten Vögeln s. V. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten Journ. f. Ornithologie Juli-Heft 1906.)

Im Januar-Heft 1906 der Ornith. Monatsber. S. 5 ist von mir mitgeteilt worden, dafs am 19. September 1905 bei Rossitten eine Zwerggans (*Anser erythropus*) erlegt wurde. Herr Prof. Dr. Goltz aus Allenstein, der jetzt hier in Rossitten weilte und den Vogel in der Sammlung sah, meinte, dafs genau um dieselbe Zeit ein solches Exemplar auch bei seinem Wohnorte geschossen sei, und hatte die Liebenswürdigkeit zu veranlassen, dafs das ausgestopfte Stück nicht nur hierher geschickt, sondern von dem Schützen, Herrn Regierungs-Bauführer Ahrendts, der Vogelwarte geschenkt wurde, wofür beiden Herren unser herzlichster Dank gebührt. Die seltene Gans wurde am 22. September 1905 in Schönwalde bei Allenstein (Ostpr.) geschossen, während sie sich mit einer Herde von Hausgänsen umhertrieb. Beim ersten Auffliegen schrie sie, und die zahmen Genossen antworteten. Die Mafse, die geringer sind als die des Rossittener Stückes, sind folgende: Flügel: 32 cm. Schwanz: 8,8 cm. Schnabel: (auf der Firste gemessen): 3 cm. Tarsus: 5 cm. Mittelzehe: (inkl. 8,5 mm. lange Kralle): 5,4 cm. Jedenfalls ist es bemerkenswert, dafs zwei so hochnordische Vögel zu gleicher Zeit in unsere Gegenden gekommen sind.

Rossitten, Kur. Nehrung, August 1906.

Dr. **J. Thienemann.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXVI. June 1906.

M. J. Nicoll beschreibt neue, auf der Reise des Lord Crawford entdeckte Vogelarten: *Gygis crawfordi* von Süd-Trinidad, *Pelecanoides dacunhae* von Tristan da Cunha, *Terpsiphone lindsayi* von Mayotte, *Cypselus mayottensis* von Mayotte, *Butorides crawfordi*, *Centropus assumptionis* und *Turtur assumptionis* von Assumption, *Cinnyris mahéi* von der Seychelleninsel Mahé. — W. L. Sclater berichtet über eine Reise von Kapstadt nach Kairo. — C. E. Hellmayr beschreibt *Hypocnemis myotherina ochrolaema* n. subsp. vom unteren Amazonas. — E. Hartert beschreibt *Phalacrocorax carbo maroccanus* n. subsp. von der Westküste Marokkos. — W. v. Rothschild beschreibt *Polyplectron katsumatae* n. sp. von Hainan. — O. Neumann beschreibt neu *Dicrocercus hirundineus heuglini* vom oberen weifsen Nil und *D. h. omoensis* vom Omo, ferner *Cisticola ansorgei* von Benguella. — C. Ingram beschreibt neue Arten vom südlichen Australien: *Artamus phoeus*, *gracilis* und *florenciae*, *Ptilotis forresti*, *Mirafra rufescens*. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt neue Arten vom Ronssoro: *Apalis affinis*, *Cryptolopha alpina*, *Nectarinia dartmouthi*, *Neisna minima*; ferner von Formosa: *Xanthopygia affinis*, *Janthia johnstoniae*, *Suthora morrisoniana*, *Actinodura morrisoniana*, *Trochalopterum morrisonianum*, *Proparus formosanus*, *Alcippe obscurior*, *Yuhina brunneiceps*, *Regulus goodfellowi*, *Carpodacus incertus*, *Calophasis mikado*; von Manipur: *Proparus manipurensis*. — B. Alexander beschreibt neue innerafrikanische Arten: *Thamnolaea claudi*, *Fringillaria goslingi* und *Pytelia lopezi*. — G. E. Shelley beschreibt *Erythracus* [?] *swynnertoni* n. sp. und *Apalis chirindensis* n. sp. von Gazaland. — R. B. Sharpe beschreibt *Pentholaea macmillani* n. sp. von Goffa.

W. Leisewitz, Über die wirtschaftliche Bedeutung unserer Spechte. Jena 1905. — (10 M.)

Sonderabdruck aus den Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern [s. S. 55]. Eingehender ist besonders die Insektennahrung der Spechte behandelt. Am Schlusse seiner Ausführungen kommt der Verfasser zu dem Ergebnis, dafs der Nutzen der Spechte den Schaden bei weitem überwiegt.

F. Henrici, Eine interessante Vogelkolonie in Thorn. (27. Bericht des westpreufs. Botan. Zool. Ver. Danzig 1905 S. 90—93.)

Über Brutkolonien von *Turdus pilaris* in und bei Thorn.

E. Rössler, Hrvatska Ornitoloska centrala. IV. Godisnji Izvjestaj. Agram 1905.

Vierter Bericht über die Tätigkeit der kroatischen Ornithologischen Zentrale im Jahre 1904, wie die früheren in kroatischer und deutscher Sprache abgefafst. In der Behandlungsweise des Stoffes ist insofern eine Änderung vorgenommen, als das Beobachtungsgebiet in drei orografische Gebiete, westliches Hochland, mittleres Hügelland und östliches Tiefland, eingeteilt ist, wodurch der Bericht an Klarheit und Übersichtlichkeit für den Benutzer gewinnt, denn die vertikale Erhebung des Landes übt in Kroatien einen gröfseren Einflufs auf den Vogelzug als die horizontale Entfernung der Orte, die bei den entferntesten Punkten nur drei Breitengrade beträgt.

Dahms, Die Jagd mit Beizvögeln in Altpreufsen. (26. Bericht des westpreufs. Bot. Zool. Vereins Danzig 1905 S. 13—17.)

Die Ordensritter begannen in Preufsen mit der Abrichtung von Raubvögeln zur Jagd im Anfange des 14. Jahrhunderts. Zur Beize wurden Habicht, Wanderfalk und Sperber verwendet, später u. a. auch Gierfalk und Saker, die eingeführt wurden. Um 1400 stand die Falkenbeize in Preufsen in höchster Blüte. Der Aufwand der Ordenskasse für Beizvögel betrug 457 Mark (zu je 12,30—13 Mark unserer Währung gerechnet).

W. E. Clarke, Ornithological Results of the Scottish National Antarctic Expedition. II. On the Birds of the South Orkney Islands. (The Ibis 1906 S. 145—187 T. III—XIII.)

Von den südwestlich von Südgeorgien auf dem 60.° s. Br. gelegenen Süd-Orkney-Inseln waren bisher nur 2 Arten bekannt: *Pygoscelis antarctica* und ein *Catarrhactes*. Von der schottischen Südpolarexpedition sind jetzt 19 Arten auf der Inselgruppe nachgewiesen, davon 13 oder 15 Brutvögel. Die Vogelfauna der Süd-Orkney-Inseln entspricht der der Süd-Shetland-Inseln. Verglichen mit Südgeorgien sind 9 Arten beiden Gebieten gemeinsam. Südgeorgien hat aber 12 Arten, die auf den Orkneyinseln nicht brüten, diese weisen hingegen 3 Arten auf (*Pygoscelis adeliae, Phalacrocorax atriceps, Sterna hirundinacea* [ob wirklich diese Art? Ref.]), die im Sommer nicht auf Südgeorgien vorkommen. Bei der Besprechung der einzelnen Arten werden längere, von den Mitgliedern der Expedition gemachte Aufzeichnungen über Lebensweise und Vorkommen der Vögel wiedergegeben.

M. Braun, Über die Ankunftszeit der Störche und anderer Zugvögel in Ostpreufsen. (Schriften d. phys. ökonom. Ges. XLVI. 1905 S. 164—169.)

Die Ankunft der Störche in Ostpreufsen im Frühjahr 1905 vollzog sich in zwei Hauptschwärmen, deren erster den Höhepunkt am 30. März erreichte, während der Höhepunkt des zweiten auf den 10. und 11. April fiel. Die Trennung in zwei Züge hängt offenbar damit zusammen, dafs mit dem 1. April ein erheblicher Kälterückschlag eintrat, der sich bis über Wien hinaus geltend machte.

M. Braun, Pelikane in Alt-Preufsen. (Schriften d. physik. ökonom. Ges. XLVI. 1905 S. 180—181.)

Berichtet über vier verbürgte Fälle des Vorkommens von *P. onocrotalus* und *crispus* in Preufsen aus den Jahren 1608, 1708, um 1780, 1841.

M. Braun, Sammlung von Original-Abbildungen preufsischer Vögel aus den Jahren 1655—1737. (Schriften d. physik. ökonom. Ges. XLVI. 1905 S. 188—192.)

Betrifft eine von dem bekannten Ornithologen J. Th. Klein geschaffene Sammlung von Abbildungen preufsischer Vögel, die sich jetzt im zoologischen Institut der Universität Erlangen befindet.

O. Held, *Hydrobates leucorhous* in Mecklenburg. (Arch. Ver. Fr. d. Naturgesch. Meckl. 60. 1906 S. 84—87.)

Die gabelschwänzige Sturmschwalbe wurde am 15. Dezember 1904 in Blankenberg gefangen, nachdem sie sich durch Anfliegen gegen Telegraphendrähte den Flügel verletzt hatte.

J. S. Whitaker, The Birds of Tunisia. Being a History of the Birds found in the Regency of Tunis. London 1905. 2 Teile.

Ein mit wundervollen Abbildungen von Grönvold, Karten und Landschaftsbildern prächtig ausgestattetes Werk. Der Text zeigt leider viele Mängel. Die Literatur ist nur oberflächlich berücksichtigt, daher sogar ältere unterschiedene Formen nicht einmal mit Namen erwähnt sind. Von einer eingehenden vergleichenden Untersuchung umfangreicheren Materials in Beziehung zu den europäischen Formen, worauf es bei einem derartigen Werk hauptsächlich angekommen wäre, ist nichts zu bemerken.

W. L. Sclater, Check List of the Birds of South Africa, containing additions and corrections since the issue of the successive volumes of the Birds in the Fauna of South Africa Series. (Annales of the South African Museum Vol. III Pt. VIII 1905 S. 303—387.)

Der Liste, die die lateinischen und englischen Namen der in systematischer Folge aufgeführten Arten enthält, schliefsen sich Erläuterungen über die nachgetragenen, in der „Fauna of South Africa“ nicht enthaltenen Species an.

E. Lönnberg, On a remarkable Capercaillie (*Tetrao urogallus lugens*). (The Ibis 1906 S. 317—329 T. XVI.)

Eingehenderes über die in den O. M. 1905 S. 103 beschriebene neue Form, mit Abbildung.

H. Johansen, Die oologische und nidologische Sammlung des zoologischen Museums der kaiserl. Universität Tomsk. Tomsk 1906 [Russisch].

Der Katalog führt 127 Arten auf; für die Eier sind Mafse und Gewicht angegeben.

G. Clodius, 3. Ornithologischer Bericht über Mecklenburg (und Lübeck) für das Jahr 1905. (Arch. Ver. Fr. d. Naturgesch. Meckl. 60 1906 S. 67–83.)

Drei Arten konnten während des Jahres für Mecklenburg neu nachgewiesen werden: *Muscicapa albicollis*, *Parus salicarius* und *Thalassidroma leucorrhoa*. Die Gebirgsbachstelze wurde brütend beobachtet, *Phileremos alpestris* zum erstenmal im Frühling nachgewiesen. Die Ankunftsdaten sind wieder auf einer Tabelle dargestellt.

W. Miller, List of Birds collected in Northwestern Durango, Mexico, by J. H. Batty, during 1903. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XXII. 1906 S. 161—183.)

Die Vögel von Durango stehen vielfach in der Färbung in der Mitte zwischen der vertretenden Subspezies der südwestlichen Vereinigten Staaten und der des mittleren Mexikos und können eigentlich keiner von beiden zugerechnet werden. Die Arbeit behandelt 132 Arten.

O. D'Ombrain, Visit to an Ibis Rookery. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 185—189).

J. Burton Cleland, Some Bird Observations. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 189—192).

Beobachtungen über die Lebensweise australischer Vögel.

A. H. E. Mattingley, The Coachwhip-Bird. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 192—195).

Nestbau, Eier und Betragen von *Psophodes crepitans*.

A. J. Campbell, Oological Notes and Further Description of New Fruit-Pigeon. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 195—199).

Nestbau und Eier von *Pseudogerygone brunneipectus*, *Acanthiza halmaturina*, *Porzana fluminea*, *Erismatura australis*. Pflegeeltern mehrerer australischer Kuckucke. Beschreibung von *Ptilopus minutus* (Emu V. S. 155).

A. J. North, Probable New Bird of Australia. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 203).

Über ein am Dawson Flufs, Queensland, erlegte *Motacilla*, ähnlich *M. cinereicapilla*, die vorbehaltlich *M. barnardi* genannt wird.

M. E. Marshall, A Study of the Anatomy of *Phalaenoptilus* Ridgway. (Proc. Amer. Philos. Soc. XLIV. 1905 S. 213—240 T. 4).

Untersuchungen über die Ernährungs-, Atmungs- und Fortpflanzungsorgane, das Zentralnervensystem und die Muskeln der Extremitäten von *Phalaenoptilus nuttalli nitidus*.

S. D. Judd, The Bobwhite and other Quails of the United States in their Economic Relations. (U. S. Dep. of Agriculture. Bureau of Biolog. Survey. Bull. No. 21 1905).

W. J. Holland, A List of Birds collected near Mombasa, East Afrika, by William Doherty. (Annals Carnegie Museum III. No. 3 1905 S. 453—463).
Aufzählung von 106 Arten.

E. Büchner, Die ehelichen Verhältnisse beim Haselhuhn. (Neue Baltische Waidmannsblätter. No. 2 1905 S. 642—648).
Rchw.

H. Chr. C. Mortensen, Stären, Myrelöven og andre Skitser fra Dyrelivet (Kopenhagen, Tillge's Boghandel).

Das mit Bildern, — meist Naturaufnahmen — ausgestattete Buch behandelt sehr eingehend die Lebensgeschichte des Stars (*Sturnus vulgaris*) nach den eigenen aufserordentlich sorgfältigen Beobachtungen des Verfassers. Nach einer brieflichen Mitteilung hat Verf. bis jetzt 1340 Stare gezeichnet, doch erhielt er aus dem Auslande nur Mitteilung über zwei, nämlich aus dem südlichen Norwegen und von Texel.

Der zweite Artikel behandelt in gleicher Ausführlichkeit den Ameisenlöwen.

Unter „Kleine Notizen" wird u. a. von einem Horst der Gabelweihe (*Milvus milvus*) erzählt. In dem Horst befanden sich im Juni dre Junge, die mit Ringen um den Fufs versehen wurden. Das älteste der Jungen wurde im November in Puente Genil in Andalusien erbeutet. (Der Horst befindet sich bei Hald in Jütland).

Auch Störche hat Verf. nach briefl. Mitteilung gezeichnet, 2 davon sind in der Provinz Brandenburg erlegt worden.

H. Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1905. 23. Jahresbericht über dänische Vögel. Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1906 S. 187—251.

Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift: 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9 u. 169, 1905 S. 27, 1906 S. 11.

Im Jahre 1905 sind von 37 dänischen Leuchtfeuern an das Zoologische Museum in Kopenhagen eingesandt worden: 983 Vögel in 62 Arten, welche in den Nachtstunden zur Zugzeit verunglückt sind. Im ganzen sind weit über 1300 Vögel zu Grunde gegangen. Von einem grofsen Teil ist das Geschlecht anatomisch bestimmt.

Die Anordnung des Stoffes erfolgt in der bekannten Weise:

1) Aufzählung der Leuchtfeuer, von welchen Vögel eingesandt wurden. Auf der beigegebenen Karte sind dieselben leicht aufzufinden. Die meisten Vögel verunglückten bei den Feuerschiffen Horns Rev und Vyl (Nordsee), Schultz's Grund, Anholts Knob, Kobbergrunden, Läsö Rende, Läsö Trindel (sämtlich in Kattegatt) und bei den Leuchtfeuern Sprogö (Grofse Belt) und Gjedser Rev (Ostsee).
2) Aufzählung der eingelieferten bzw. verunglückten Vögel. Von den 62 Arten sind am meisten vertreten: *Alauda arvensis* (337 eingesandt, mindestens 479 verunglückt), *Sturnus vulgaris* (103—127), *Turdus iliacus* (27), *T. musicus* (120—234), *T. pilaris* (56—58),

T. merula (24), *Saxicola oenanthe* (21), *Ruticilla phoenicura* (23), *Erithacus rubecula* (76—77).

3) Beobachtungen des Verfassers bei Kopenhagen.

4) Verzeichnis der eingesandten Vögel in systematischer Folge mit Zeit- und Ortsangaben.

5) Übersicht der Nächte, in denen Vögel verunglückten. Besonders viele Opfer lieferten folgende Tage: 29./3, 12./4, 29./4, 28./9, 29./9, 9./10, 31./10 3./11, das erste fiel am 4./1 (*Alauda arvensis*). Am 24./5 kam der letzte Frühlingswanderer um's Leben (*Ph. trochilus*), am 26./7 der erste Herbstwanderer (*Actitis hypoleuca*).

6) Verschiedene Beobachtungen der Feuermeister.

7) Ungewöhnliche Begebenheiten:
Procellaria leucorrhoa 25./11 05 geschossen.
Fulmarus glacialis wurde Mitte Juli 1896 tot aufgefunden.
Oedicnemus crepitans, je einer im Januar u. 19. April 05 geschossen.
Fratercula arctica 10./8 05 geschossen.
Phalacrocorax graculus jung, 7./10 04 geschossen.
Ardea comata Okt. 1885 geschossen.
Falco gyrfalco typ. jung im Sept. 05 geschossen.
Aquila naevia im Sept. 05 geschossen.
Milvus migrans 25./4 01 geschossen.
Circus cineraceus 1 ♂, 1 ♀ am 2. u. 5. Aug. 05 erlegt.
Upupa epops 1 ♀ 15./4 05 geschossen.
Ruticilla titys brütet jetzt jährlich in Nykjöbing auf Falster. Ein altes ♂ bei Nestved am 29./3 05 erlegt.

8) Kleine Mitteilungen von den Färöern.

Da dem Vorkommen von *Saxicola oenanthe leucorhoa* auf deutschem Boden in neuerer Zeit besonderes Interesse entgegengebracht wird, führe ich aus früheren Jahresberichten des Verf. und dem vorliegenden die einzelnen Fälle des Vorkommens in Dänemark auf:

1899. 10. Mai 1 ♂ bei Vyl (Westküste Jütlands), Flügellänge 105 mm (vergl. diese Zeitschrift 1900 S. 171 u. Kleinschmidt, Berajah S. 7).
1900. 28. Sept. 1 ♂ bei Läsö Rende (Kattegatt), Flügellänge 102 mm.
1900. 28. Sept. 1 ♀ bei Kobbergrund (Kattegatt), Flügellänge 104 mm.
1900. 29. Sept. 1 ♂ bei Läsö Rende, Flügellänge 105 mm.
1902. 2. Sept. 1 ? bei Vyl, Flügellänge 100 mm.
1905. 28. Sept. 1 ♂ bei Vyl, Flügellänge 104 mm.

Sämtliche Stücke verunglückten bei den betr. Leuchtfeuern.

O. Haase.

A. Bachmann, Meine zweite Reise nach Island im Sommer 1904. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 16—42, 97—105, mit Schwarzbildern.)

Schilderung einer Reise, die vom 7. Juni bis 4. September währte und künstlerischen Zwecken diente. Der Verf. berichtet über seine ornithologischen Beobachtungen, die in biologischer Hinsicht mancherlei Interessantes — Nahrungsaufnahme, Nahrung als solche, Schilderungen des Fluges, Brut und Brutdauer, Oo- und Nidologisches — bieten. Die

beigefügten Schwarzbilder bringen nach photographischen Aufnahmen Darstellungen von Brutplätzen von *Rissa rissa rissa*, schwimmenden *Phalaropus hyperboreus*, Nestern von *Larus marinus* und *Stercorarius skua*, von Dunenjungen der beiden letztgenannten Arten, u. a.

H. Schalow, Beiträge zu einer ornithologischen Bibliographie des Atlas-Gebietes. (Journ. f. Ornith. 1906 S. 100—143.)

Enthält 394 Titel auf das genannte Gebiet bezüglicher Veröffentlichungen mit kurzen Angaben des Inhalts. Am Ende werden, zur Erleichterung der Übersicht, ein alphabetisch geordneter Autoren-Nachweis sowie chronologisch aufgeführte geographische Indices gegeben.

C. Lindner, Ein Beitrag zur Biologie des Steinsperlings (*Petronia petronia* L.). (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 46—65, 105—121, Taf. 6.)

In neuerer, nachklassischer Zeit ist der Steinsperling durch Dr. Schmiedeknecht für Thüringen bei Blankenburg, südwestl. von Rudolstadt, bei Humperda, westlich von Kahla, und von Freiherrn v. Berlepsch an der Burg Heineck bei Nazza nachgewiesen worden. Lindner hat das Vorkommen bei Gumperda in den Jahren 1902, 1904 und 1905 nachgeprüft. Nach langen mühseligen und oft vergeblichen Beobachtungsexkursionen hatte der Verf. das Glück, Exemplare der Art zunächst an ihren Schlafplätzen — hohen Chausseepappeln — zu beobachten und einige Exemplare zu erlegen, die in v. Tschusi's Sammlung gelangten. Später fand er die Vögel in ihren Brutgebieten, beobachtete sie am Nest, das in der Höhlung eines Kirschbaumes stand, und nahm Junge aus, die er aufzog. Das Gefangenleben wird abgehandelt. Die Arbeit enthält eingehende biologische Mitteilungen über die Art unter kritischen Hinweisen auf die früheren Angaben von Brehm, Leisler, Bolle, Koenig u. a. Den Schluss der Arbeit bildet eine tabellarische Zusammenstellung aus der Literatur, welche einen Überblick über das während eines Jahrhunderts beobachtete Vorkommen von *Petronia petronia* in Deutschland gibt. Die meisten der Angaben beziehen sich auf Thüringen. Dann folgen Baiern, Rheingebiete, Baden, Reichslande, Harz und Schlesien.

M. Höpfner, Seltene Vögel in der Rochlitzer Gegend. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 66—77.)

Beobachtungen aus dem Gebiet der Zwickauer Mulde von lokalem Interesse.

W. L. S. Loat, On a small collection of Birds from the Vicinity of Lake Menzalah in the Delta of Egypt. (The Ibis, 1906 p. 113—124).

Berichte über Sammlungen und Exkursionen im nordwestlichen Gebiet des Mensalesees. Von den 90 aufgeführten Arten wurden 71 gesammelt. *Ceryle rudis*, *Totanus canescens* wurden einzeln beobachtet. Einige wenige Mitteilungen allgemeiner Art über das Vorkommen in dem Seegebiet werden gegeben. H. Schalow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. November 1906. No. 11.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Dryocopus martius (L.) und seine Zunahme im Königreich Sachsen.

Versuch einer Schilderung seiner Verbreitung und gegenwärtigen Zunahme.

Von **R. Heyder.**

Einer der bemerkenswertesten Vorgänge im Bereiche unserer heimatlichen Ornis ist das gegenwärtig erfolgende allmähliche Nordwestwärtsvordringen des Schwarzspechts. Besagte Erscheinung tritt besonders in Württemberg, Hessen, Hannover, Westfalen, Braunschweig, Brandenburg und Sachsen deutlich zutage und beschränkt sich nicht nur auf Neuansiedelungen, sondern läfst auch an Orten, wo der Vogel seit längerer Zeit vorkommt, eine gewisse Zunahme erkennen. Ganz besonders gilt diese für das Königreich Sachsen, wo sich der Vogel trotz fortschreitender Verminderung der Waldbestände, trotz der rationell betriebenen Forstwirtschaft, die seine Lebensbedingungen schmälert, und trotz der ihm eigenen Menschenscheu während der letzten drei Jahrzehnte nicht unerheblich vermehrt hat; ja es ergibt sich bei näherer Betrachtung des Gegenstands, dafs er garnicht so selten auftritt, als man für gewöhnlich anzunehmen geneigt ist. Allerdings soll nicht verschwiegen werden, dafs von einigen Orten Mitteilungen über eine erfolgte Abnahme vorliegen, doch beeinträchtigen diese das Gesamtbild wenig, da sie wohl zumeist in lokalen Verhältnissen begründet sein dürften. Seit *Astur palumbarius* und *Mustela martes* in der Abnahme begriffen und der Vogelschutz in Förster- und Jägerkreisen an Einfluſs gewonnen hat, drohen ihm nur noch Gefahren zufälliger Art, wie Holzschläge, Jagden, Brutstörungen durch Waldbesucher etc.

Wie wohl alle derartigen Arbeiten mehr oder minder grofse Lücken aufzuweisen haben, so kann auch die vorstehende keine erschöpfende genannt werden. Eine vollständig zuverlässige Übersicht läfst sich nur aus kleineren, isoliert liegenden Waldgebieten

gewinnen. Für grofse zusammenhängende Waldkomplexe ist das unmöglich, zudem können binnen kurzer Zeit durchgreifende Veränderungen im Bestand der Vögel eintreten. Wenn dazu noch mit einer gröfseren Anzahl Beobachter — meist Forstbeamte — gerechnet werden mufste, die sich teils nur oberflächlich unterrichtet, teils sich aus irgend welchen Gründen einem solchen Briefwechsel unzugängig zeigten, und ferner eine Nachprüfung einzelner, scheinbar unwahrscheinlicher Angaben zum grofsen Teile unmöglich war, so sind Unzulänglichkeiten und Mängel schon möglich. Andernteils erhielt ich aber auch viele eingehende, mit interessanten Einzelbeobachtungen versehene Berichte, oft zugleich Meinungen über Nutzen und Schaden der Spechte und Angaben über die Brutbäume enthaltend. Allen Herren, welche meine Bestrebungen gütigst unterstützten, sei auch an dieser Stelle mein herzlichster Dank abgestattet. Zu ganz besonderem Dank verpflichten mich vornehmlich die von Herrn Bernhard Hantzsch erhaltenen Notizen und Literaturauszüge.

In den Gebirgswäldern Sachsens ist *Dryocopus martius* eine häufige und seit langer Zeit ansässige Spechtart; an manchen Orten kommt neben ihm keine andere vor, oder er ist zahlreicher als jede andere. Gleich anderen Gebirgsvögeln geht er hier im Winter an tiefer gelegene Örtlichkeiten, woraus sich die besonders in den mittleren Gebirgslagen beobachteten Stricherscheinungen erklären. Mehr oder weniger weit umherstreichende Schwarzspechte werden zwar auch nicht selten im Flachland angetroffen, doch scheint mir hier der Trieb zum Streichen Eigentum junger Vögel und bei alten Stücken mehr individuell zu sein, was ich in eigenen Beobachtungen zu begründen versuche. Ich kontrollierte im verflossenen Winter mit Sorgfalt zwei mir im „Rochlitzer Wald“ bekannte Brutorte. Beide in Frage kommenden Höhlen waren zur Brutzeit (1905) benutzt worden; bis zum 6. August wurden regelmäfsig beide Paare beobachtet. Vom genannten Tage an bis Ende März (1906) besuchte ich beide Orte zwölfmal und traf das Pärchen der einen Höhle stets in dieser oder in der Nähe derselben, das der anderen jedoch nur einmal (am 10. Dez. 1905) an. Seit Anfang April sind wieder beide Pärchen mit Regelmäfsigkeit an ihren Brutorten zu beobachten. Zweifellos neigt dieses Paar mehr zur Ausführung gröfserer Ausflüge als das erste. Nahrungsmangel kommt kaum in Frage. —

(Der besseren Übersicht halber habe ich das behandelte Gebiet in seine fünf Kreishauptmannschaften zerlegt, obwohl dieses Verfahren willkürlich und unnatürlich ist. — Der Name des Gewährsmannes folgt jeder Angabe eingeklammert.)

Kreishauptmannschaft Leipzig.

Die Waldungen dieser ebensowohl Flach-, als auch Hügelland umfassenden Kreishauptmannschaft sind verschiedenartig, doch

zumeist Fichten-, seltener Kiefernforsten mit zahlreichen Laubholz- und gemischten Beständen.

Im Norden beginnend, scheint im Forstrevier Reudnitz, nördlich von Dahlen, der Schwarzspecht schon seit längerer Zeit ansässig zu sein, doch kann sich Oberförster Fritzsche nicht entsinnen, ihn in den Jahren 1874—80 hier gesehen zu haben, während er bereits für das Jahr 1888 als „nicht seltener Standvogel" angegeben wird [1]), welche Bezeichnung auch heute noch zutrifft (Hantzsch). Westwärts von hier ist *Dryocopus martius* regelmäfsiger und verhältnismäfsig nicht seltener Brutvogel, dessen Bestand eher zu- als abnimmt und der als Brutbaum die neben der Kiefer gleichfalls häufige Rotbuche bevorzugt (Hülsmann). In den Hohburger Bergen wurde im Herbst 1904 bei Thammenhain ein Schwarzspecht erlegt (Mehnert). Im herrschaftlichen Revier Machern sind, soweit Beobachtungen vorliegen, seit 28 Jahren immer einige Schwarzspechte vorhanden gewesen, ohne dafs eine Vermehrung zu bemerken wäre. Gegenwärtig brütet das einzige Pärchen in einer Gruppe alter Buchen und besucht oft den herrschaftlichen Park (Lorenz). Dr. Rey beobachtete bei Machern den ersten Vogel unserer Art 1894. Bei Wurzen war er 1880—90 als ständiger Brutvogel nicht vorhanden (Rey), doch lautet eine Angabe über vereinzeltes Brüten in Kiefern und Eichen bereits auf die Zeit vor 1886.[2]) Ferner wurde ein „wahrscheinlich brütendes" Pärchen hier im Juli 1889 beobachtet.[3]) Regelmäfsig brütet er in der Umgegend von Wurzen seit ca 8 Jahren (Hülsmann). Im westwärts gelegenen Revier Pohlenz kommt er gleichfalls vor (Fiedler). Auf Altenhainer Revier ist er in 4—5 Paaren Brutvogel und hat sich während eines dreifsigjährigen Beobachtungszeitraums seit ca 12 Jahren angesiedelt. Soweit bekannt, brütet er in Buchen, von welchen auf Abt. 10 eine Anzahl von unserer Art stammende Höhlen enthalten (Seidel). Südlich von Altenhain, im „Curtswald", ist oft ein Paar zu beobachten, doch bleibt festzustellen, ob es hier oder im benachbarten Revier Klinga brütet (Rey). Im Naunhofer Wald brütet sicher ein Paar (Rey). Seit Ende der 1880er Jahre ist er Brutvogel im Leipziger Universitätsholz; gegenwärtig ist ein Paar vorhanden, welches als Nistbaum eine Eiche benutzt. Zu Anfang der 1880er Jahre waren mit Bestimmtheit keine Schwarzspechte hier anzutreffen (Weiske). Dr. Hennicke beobachtete ihn hier im Oktober 1892[4]), Dr. Voigt im Mai 1895.[5]) Die Harthwaldung des fiskalischen Forstreviers Zwenkau beherbergt seit sieben Jahren und vielleicht noch länger zwei Paare, die beide in alten Eichen brüten (Münnich). Bei Böhlitz-Ehrenberg,

[1]) Vergl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889. p. 58.
[2]) Vergl. I. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1886. p. 36.
[3]) Vergl. V. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1890. p. 30.
[4]) Vergl. Orn. Jahrbuch 1894. p. 127.
[5]) Vergl. Orn. Monatsschrift 1896. p. 127.

nordwestlich von Leipzig, ist er als alljährlich auftretender Strichvogel bekannt. Bereits im März 1888 [1]), sowie später von Dr. Hesse im Winter der Jahre 1904 [2])—1906 regelmäfsig angetroffen, besucht er selbst das in unmittelbarer Nähe der Stadt gelegene „Rosental" (Rey). Im „Hubertusburger Wald" (fiskal. Forstreviere Hubertusburg und Wermsdorf, Stadtwald Oschatz) ist der Schwarzspecht nach Salzmann nicht selten [3]), doch hat ihn Fritzsche während der Jahre 1874—1880 niemals beobachten können. Derselbe Beobachter traf ihn 1883—1888 im „Thümmlitzwald" (Forstrevier Seidewitz) bei Leisnig an, glaubt jedoch annehmen zu können, dafs es sich damals um Strichvögel, etwa aus dem Colditzer Walde stammend, gehandelt habe, da er keine Bruthöhle fand. Heute noch ist er hier sehr selten und nistet, soweit es bekannt, in Eichen (Wolf). Auch die Umgebung von Grimma beherbergt ihn. Der nordöstlich dieser Stadt gelegene Trebsener Wald enthält einen unmittelbar an Nadelholz grenzenden Laubholzbestand, in dem der Schwarzspecht seit 1898 brütet (Kipping). Im Stadtwald Grimma, der zur Hauptsache Laubwald, doch auch gröfsere Flächen Schwarzholz bietet, nistete er 1900 zum ersten [4]) und bisher einzigen Male und zwar, wie im vorigen, in einer Rotbuche (Kipping). Dafür ist er seit 1901 im Nimbschener Walde heimisch und brütet hier (Kipping). In den hier angrenzenden und südwärts bis Thierbaum bei Colditz reichenden Waldungen ist der Schwarzspecht nicht selten und ist speziell im Forstrevier Colditz, einem ausgedehnten Fichtenforst mit einigen Kiefern- und Laubholzbeständen, nach Angabe des älteren Forstpersonals häufiger als früher (Timaeus). Bei Lausigk brütet ein Pärchen von 1897 [5]) und vielleicht noch früher an bis heute alljährlich in den Nadelwald eingesprengten Buchen (Kipping). Bei Rochlitz brütet er in dem teilweise zum Forstrevier Geringswalde gehörigen „Bergwald". Bereits vor 1885 ist hier ein Stück erlegt worden.[6]) Bis heute hat er sich nach teils 27jährigen Beobachtungen entschieden vermehrt. Gegenwärtig brüten auf dem etwa 900 ha grofsen Areal bestimmt vier, mit grofser Wahrscheinlichkeit aber fünf Paare, deren Brutplätze sich wie folgt verteilen: Auf Abt. 55 des fiskalischen Reviers stehen drei Rotbuchen mit zusammen 8 Höhlen, eine weitere Höhlen enthaltende Buche ist im Vorjahr geschlagen worden. Auf Abt. 52 ist bisher nur eine Fichte mit einer Höhle bekannt. An beiden Orten wurden die Vögel gleichzeitig beobachtet. Auf gräflich Schönburgischen Revier brüten in ziemlicher Nähe voneinander die anderen zwei Paar, das eine am Südabhang des „Traschkenbergs",

---

[1]) Vergl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889. p. 58.
[2]) Vergl. Orn. Monatsberichte 1905. p. 39 et 91.
[3]) Vergl. Zeitschrift für Oologie. VI. Jahrg. p. 46.
[4]) Vergl. Orn. Monatsschrift 1900. p. 495.
[5]) Vergl. Orn. Monatsschrift 1900. p. 494.
[6]) Vergl. I. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1886. p. 35.

wo zwei Buchen mit zusammen 4 Höhlen stehen, das zweite am Nordostabhang, wo vier Buchen mit zusammen 11 Höhlen sich befinden. Wie gesagt brüten diese beiden Paare in grofser Nachbarschaft, und es fliegen bei ihren Streifereien die Vögel des ersten Orts nach Süden, die des zweiten nach Norden aus. Aufserdem ist auf Abt. 63 des fiskalischen Reviers seit 1902 ein Pärchen regelmäfsig beim Liebesspiel beobachtet worden, doch konnte bisher trotz aller hierauf verwendeten Mühen eine Nisthöhle nicht gefunden werden. Da aber die genannte Abt. von den vier erstgenannten Orten weiter entfernt liegt, als diese untereinander, so hat die Annahme, dafs es sich hier trotzdem um einen Brutort handelt, die gröfste Wahrscheinlichkeit für sich (Heyder). Bei Kohren brütet unsere Art seit vier Jahren und kommt auf dem Revier der Herrschaft Sahlis in 2 Pärchen vor (Gülle).

(Schluss folgt).

Neue Arten aus Afrika.

Von **Reichenow.**

Irrisor erythrorynchos marwitzi n. consp.

Ist dem *I. e. niloticus* Neum. sehr ähnlich und unterscheidet sich von diesem nur durch die veilchenfarben schimmernden mittelsten Schwanzfedern, die dort stahlblau sind. — Mkalama am Ostrande der Wemberesteppe (v. d. Marwitz), Usandaui (Werther).

Apus apus marwitzi n. consp.

Steht in der Mitte zwischen *A. apus* und *A. a. murinus*, ist heller als jener und dunkler als dieser. — Mkalama (v. d. Marwitz).

Chaetura stictilaema marwitzi n. consp.

Von *Ch. stictilaema* nur durch blasseres Braun des Körpergefieders unterschieden; Flügel etwas länger. — Mkalama (v. d. Marwitz).

Pyromelana marwitzi n. sp.

Steht der *P. nigrifrons* und *P. wertheri* am nächsten, unterscheidet sich von jener dadurch, dafs das Schwarz der Stirn weiter auf den Scheitel ausgedehnt, das Auge hingegen hinten oberhalb der schwarzen Ohrgegend nicht schwarz umsäumt ist, ferner durch helleres Rot des Körpergefieders, von dieser hingegen durch weniger ausgedehnte schwarze Zeichnung an Kopf und Kehle (nur das Kinn ist schwarz), dagegen ausgedehntere rote Färbung auf dem Unterhalse; Kehle und Kropf sind rot, während *P. wertheri* nur ein rotes Kehlband hat. — Mkalama (v. d. Marwitz).

Halcyon senegalensis fuscopileus n. consp.

Von *H. senegalensis* durch dunkelbraune Kopfplatte unterschieden. — Sämtliche von G. Zenker in Jaunde und Bipindi in

gröfserer Anzahl gesammelten Bälge von *H. senegalensis* gehören dieser Form an, ferner einzelne von Victoria, Loango und Angola, wo aber auch die blafsköpfige typische Form vorkommt. Die genauere Feststellung der Verbreitung der Form *H. s. fuscopileus* bleibt somit ferneren Untersuchungen vorbehalten.

Apus roehli n. sp.

Von *A. apus* und Verwandte dadurch unterschieden, dafs der Vorderrücken fast schwarz ist, die einzelnen Federn haben schwarze Spitze; der Unterkörper ist schwarzbraun, wesentlich dunkler als Kopf, Bürzel und Flügel; die weifsen Kehlfedern haben dunklen Schaftstrich. Lg. 180, Fl. 160, Schw. 80, mittelste Schwanzfedern 50 mm. — Usambara (Roehl).

Tarsiger johnstoni montanus n. consp.

Dem *Tarsiger johnstoni* sehr ähnlich, aber oberseits grüner; im allgemeinen auch Flügel etwas kürzer. Fl. 75—80 mm. — Usambara (Roehl).

Aus dem Räuberleben des *Lanius collurio*.

Von **Benno Otto.**

Über *Lanius collurio* als Vogelräuber lautet das Urteil der einzelnen Beobachter oft recht verschieden, daher möchte ich hier eine ihrer äufseren Umstände halber nicht uninteressante Beobachtung aus dem Räuberleben dieses kleinen Würgers mitteilen.

Am 23. August fuhr ich mit einem Dampfer von Stettin nach Reval. Das Meer lag ruhig da und es wehte ein leichter südlicher Wind; von ziehenden Vögeln war daher nichts zu bemerken. Am Vormittag des nächsten Tages schlug der Wind auf der Höhe von Gotland plötzlich nach Norden oder Nordosten um, und gleichzeitig setzte ein ziemlich lebhafter Vogelzug ein. Schnell steigerte der Wind sich zum Sturme und es regnete fast ununterbrochen. Dieses ungünstige Wetter zwang viele von den ziehenden Kleinvögeln ermattet und durchnäfst auf dem Schiffe Schutz vor Wind und Wetter zu suchen. An Bord konnte ich folgende Arten durchweg in vielen Exemplaren beobachten: *Budytes flavus*, *Phylloscopus trochilus* u. *rufus*, *Saxicola oenanthe*, *Erithacus phoenicurus* und *Muscicapa atricapilla*. Die Vögel waren derart ermattet, dafs sie jede Scheu vor dem Menschen verloren hatten und ganz harmlos in den Salons des Dampfers und zwischen den auf Deck sich befindenden Schiffspassagieren Schutz vor dem tobenden Sturme suchten. Ein Laubsänger setzte sich an einer vor dem Winde geschützten Stelle zutraulich auf den Strohhut einer Dame, um dort auszuruhen, und die sonst so scheue und flüchtige *Saxicola* rastete mitten unter den Menschen auf Stuhllehnen oder anderen Gegenständen auf Deck.

Gleichzeitig mit den genannten Vögeln hatten sich auch einige noch junge diesjährige Neuntöter ermüdet an Bord eingefunden. Doch bald nachdem sie sich einigermafsen wieder erholt hatten, fingen sie unbekümmert um die auf Deck sich befindenden Menschen an, Jagd auf die übrigen Vögel zu machen. Zwei Mal konnte ich beobachten, wie sie einen Vogel geschlagen hatten: das erste Mal war es ein *Phylloscopus trochilus*, der vom Würger geschlagen, über das Deck gezerrt und dann unter einem Boot im Windschutze gekröpft wurde, gleich darauf das andere Mal war es ein Rotschwänzchen. Als ich hinzukam, versuchte der Würger mit seiner Beute aufzufliegen, wurde aber durch die Wucht des Sturmes zusammen mit dem geschlagenen Rotschwänzchen ins Wasser geworfen. Ihm gelang es wieder an Bord zurückzufliegen, während sein Opfer von den schäumenden Wellen fortgeführt wurde. Weitere Räubereien konnte ich noch mehrfach durch rechtzeitiges Dazwischenkommen verhindern.

Während mehrerer Stunden am Tage war die nahe Ostküste von Gotland deutlich sichtbar, dennoch blieben die Vögel an Bord, da ihnen der Wind zum Verlassen des Schiffes und zum Hinüberfliegen an das Land wahrscheinlich zu heftig war. Gegen Abend aber nahm der Sturm an Stärke immer mehr zu, und schliefslich waren auch alle Vögel verschwunden. Beim Auffliegen waren sie wohl schliefslich vom Winde fortgerissen worden.

In diesem Falle mag es wohl einerseits der eigene Hunger und anderseits die Hilflosigkeit und Mattigkeit der übrigen Vögel gewesen sein, die schon junge diesjährige Würger zu solchen argen Räubereien verleiteten. Doch immerhin zeigt diese Beobachtung wieder, dafs *Lanius collurio* unter Umständen auch erwachsenen Vögeln äufserst gefährlich sein kann.

Somateria mollissima Brutvogel in Holland.

Von **E. D. van Oort.**

Im Juni dieses Jahres hatte ich das Vergnügen, auf Texel, wo ich einige Tage zu ornithologischen Beobachtungen verweilte, Herrn Otto Leege von Juist, den bekannten Kenner der Vogelwelt der nordfriesischen Inseln, kennen zu lernen. Dieser Herr hatte soeben sämtliche holländische Nordseeinseln besucht und teilte mir mit, dafs er auf Vlieland dort gesammelte Eier gesehen hatte, die nach seinem Dafürhalten zu der Eiderente gehörten. Dies interessierte mich sofort sehr, denn bekanntlich hat die Eiderente früher nie in Holland und auch niemals südlicher als die schleswigsche Küste gebrütet. Auf meine Anfrage hatte der Herr Bürgermeister von Vlieland die Güte, drei von vier in einem Neste gefundenen Eiern mir zur Untersuchung zu übersenden, welche ich mit vollkommener Sicherheit als Eiderenten-Eier bestimmen konnte. Die vier Eier sind am 7. Juni 1906 auf einem Dünenkopfe gefunden,

während ein paar Tage zuvor und einige Tage später noch zwei weitere Nester mit 3 Eiern gefunden wurden. Die Eiderente ist also unter die holländischen Brutvögel aufzunehmen, und hoffen wir, dafs sie ein regelmäfsiger Brutvogel wird. In kurzem werde ich am anderen Orte ausführlich über das Vorkommen von *Somateria molissima* in Holland berichten. Die drei Belegstücke befinden sich jetzt im Leidener Museum.

Gebirgsbachstelze und Sperbergrasmücke in der Umgebung Leipzigs.

Von Dr. **Alwin Voigt.**

In Friderichs „Naturgeschichte der deutschen Vögel“ 5. Aufl. lesen wir S. 154 das Vorkommen der Gebirgsbachstelze betreffend: „ebene Gegenden besucht sie nur als durchreisender Wanderer“. Sollte das früher so gewesen sein, so wäre gegenwärtig eine Erweiterung des Brutgebietes dieses Vogels zu konstatieren.

Seit 15 Jahren wurde *Motacilla boarula* L. von mir und anderen Mitgliedern des hiesigen Ornithologischen Vereins an den Flüssen Leipzigs nicht nur ziemlich häufig angetroffen, sondern auch alljährlich als Brutvogel beobachtet. Sie nistet gern unter Brücken und im klüftigen Gemäuer von Mühlgruben. Im Jahre 1901 habe ich zugesehen, wie die Alten ihre flüggen Jungen herauslockten, die in einer trockenliegenden Zuflufsröhre im gemauerten Ufer der Elster an der Jakobstrafse aufgezogen worden waren. Ähnliche Beobachtungen aus der Umgebung von Hannover hat Löns in No. 10 der Ornithol. Monatsschrift 1906 zusammengestellt, aus denen hervorgeht, dafs die Gebirgsbachstelze an Wehren oder doch an Strecken, wo durch Stauung ein rascheres Fliefsen der Bäche herbeigeführt wird, in vielen Gegenden des nordwestdeutschen Flachlandes heimisch geworden ist, eine Tatsache, die jeden Vogelfreund erfreuen mufs. —

Bei Aufzählung der Länder und Provinzen, von denen das Vorkommen der Sperbergrasmücke bekannt ist, wird im Friderich S. 71 Sachsen nicht erwähnt, woraus man geschlossen hat, dafs diese *Sylvia* in Mitteldeutschland fehle. Dem ist nicht so. Im ganzen Saalkreise ist sie nicht selten. Bei Eckartsberga z. B. und im Mansfeldschen kenne ich das aus eigenen Beobachtungen und denen des Herrn Lehrer Wenzel (Gutenberg b. Halle). Bei Leipzig war sie früher häufiger, ist aber auch jetzt noch nicht ganz verschwunden. Voriges Jahr beobachtete ich 1 Paar brütend am Rande der Waldungen an der Südwestgrenze des Leipziger Stadtgebietes. Weiter westlich, in den Auen an der Elster bei Schkeuditz haben wir voriges Jahr 3 Paar festgestellt. In Dorngebüsch an einem Wiesendamm bei Maaslau hatte sich auch dies Jahr 1 Paar eingestellt.

Die Sperbergrasmücke ist gegen Störung ziemlich empfindlich. Wenn man ihrem Wohngebiet nahe kommt, verrät das Männchen mit sonorem Errrr seine Erregung. Am 11. Mai dieses Jahres beobachtete ich in einem vogelreichen Grunde zwischen Höhnstedt und Seeburg, wie 2 Männchen einander befehdeten, einander erregt ansangen mit gesträubten Scheitel- und Kehlfedern und alle Augenblicke mit lautem Errr wetterten, dann im Fluge weiter singend und zeternd einander jagten, bis das eine von beiden talabwärts abstrich.

Aufzeichnung aus Funchal.

Am verflossenen Christi Himmelfahrtstag, den 24. Mai d. J., wurde auf einem Teiche am Meeresstrande bei Logar de Baixo, Südküste Madeiras, ein *Anser albifrons* (Scop.) ♂ erlegt, der sich dort seit einigen Tagen aufhielt. Der Teich hat bald süfses, bald Seewasser. Denn bei hoher Flut steht er in Verbindung mit dem Meere, während andrerseits ein kleines Bergwasser stetig in denselben abläuft. Da ich den Vogel nicht erwähnt finde in den kanarischen Listen von König und Hartert, noch in der azorischen von Hartert-Grant, und ebenso wenig in der Liste portugiesischer Vögel von C. W. Wait, so mufs er wohl ein recht seltener Gast sein für dieses ganze Gebiet.[1]) Herbstzug wie Frühlingszug sind niemals so arm an neuen Arten für Madeira gewesen wie dieses Mal. Deshalb ist mir diese Blässengans eine besonders grofse Freude gewesen, und wurde sie dem hiesigen Seminarmuseum einverleibt. Von der Beschreibung im neuen Friderich weicht mein Exemplar ein wenig ab. Es mifst 71 cm Länge, zeigt an der Wurzel des Unterkiefers gar kein Weifs; vordere wie hintere Schwingen sind mehr grau als schwarz, obwohl letzere viel dunkler sind, zeigen aber an den Enden keine Spur von Weifs. Die Fleckung in der Bauchgegend ist mehr wellenförmig.

P. **Ernesto Schmitz.**

Über frühes Brüten von *Turdus merula* teilt Dr. Hennicke in der Ornithologischen Monatsschrift No. 2, 1906, S. 124 mit, dafs ein Amselpaar bereits in der ersten Hälfte des Januar ein Nest zu bauen begann, in dem am 15. Januar ein frisches Ei lag.

---

[1]) Für Südspanien ist freilich *Anser albifrons* schon nachgewiesen. Irby schreibt: „Ein Exemplar dieser Art wurde erlegt in der Nähe von Tapatanilla am 8. 1. 76 durch Major Kelham, ein zweites bei Sevilla durch Ruiz. Lord Lilford teilte mir mit, er habe das Geschrei dieser Gans in der Marisma gehört."

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

E. Rzehak, Das Vorkommen und die Verbreitung des Mauerläufers (*Tichodroma muraria* (L.)) in Serbien. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 121—124).

Aufzählung der fünf bis jetzt bekannt gewordenen Lokalitäten, an denen der Mauerläufer in Serbien gefunden wurde. Allem Anschein nach dürfte diese Art im Lande eine gröfsere Verbreitung haben als angenommen wird.

V. Fatio, Sur le Waldrapp „*Corvus sylvaticus*“ de Gesner. (The Ibis 1906 S. 139—144).

Verf. wendet sich gegen die bekannten Ausführungen Rothschilds, Harterts und Kleinschmidts in den Zoologicae Novitates, in denen der Nachweis zu führen gesucht wurde, dafs der von Gefsner beschriebene und abgebildete „Waldrapp“ auf *Comatibis eremita* zu beziehen, und dafs diese Art in früheren Jahrhunderten in Europa vorgekommen sei. Er vertritt die Ansicht, die Meisner 1815 bereits ausgesprochen, dafs Gefsners *Corvus sylvaticus* auf *Fregilus graculus* gedeutet werden müsse. Fatio spricht aufserdem die Ansicht aus, dafs vielleicht auch *Plegadis falcinellus*, welcher sich verschiedentlich, auch im Sommer, in der Schweiz gezeigt, Gefsner bei der Beschreibung seines Waldrapp neben der Alpenkrähe vorgeschwebt habe. Der einzige Nachweis des Vorkommens von *Comatibis eremita* in der Schweiz in früherer Zeit würde nach Fatio der sein, dafs man Knochen oder fossile Reste, welche zweifellos dem genannten Vogel angehören, im Lande auffände. Das ist aber bis heute noch nicht geschehen.

E. Zugmayer, Beobachtungen über die vorderasiatische Vogelfauna. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 1—20).

Die vorstehende Arbeit bringt kurze Mitteilungen und biologische Beobachtungen über 95 sp., welche in Transkaukasien, Nordwestpersien und Transcaspien in den Monaten Juni bis November beobachtet wurden. Da nur wenige Arten erlegt, die meisten aber nur gesehen wurden, so ist die Bestimmung der einzelnen Species natürlich fraglich. Viele werden auch nur als *Buteo* sp., *Circus* sp., *Calandrella* sp, *Accentor* sp., *Saxicola* sp., *Turdus* sp. u. w. aufgeführt, sind mithin als lokale Beobachtungen nur von sehr bedingtem Wert.

P. Leverkühn, Edmund von Huszthy (Ornith. Jahrb. 1906 S. 20—24 mit Bildnis).

Lebensschilderung des am 13. Sept. 1905 zu Köszeg verstorbenen ungarischen Lokalornithologen.

E. Schmitz, *Oestrelata feae* (Salv.) Brutvogel Madeiras. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 25).

Der Verf. erhielt aus Risco do Poio de Louro ein Dunenjunges sowie ein unbefruchtetes Ei des genannten Sturmvogels, welche beide, bis dahin unbekannt, von ihm beschrieben werden. Das für Madeira zweifelhafte Vorkommen von *O. feae* als Brutvogel ist somit festgestellt.

V. v. Tschusi, Das Purpurhuhn (*Porphyrio caeruleus*) in Böhmen erlegt. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 26).

Am 16. 7. 1905 wurde bei Chlumec ein Purpurhuhn, das zweite aus Böhmen bekannte, erlegt.

V. v. Tschusi, Über palaearktische Formen. XI. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 26—27).

Bemerkungen über *Parus maior blanfordi* Praz. sowie über ein im Juli in der Umgebung Cagliari's (Sardinien) erlegtes Exemplar von *Falco aesalon*, welches das mehrfach behauptete Brüten des Merlins im Süden nicht unwahrscheinlich zu machen scheint.

H. Löns, Hannovers Gastvögel (Journ. f. Ornith. 1906 S. 220—228).

Eine Aufzählung von 127 Arten, welche als ständige bezw. unregelmäfsige Gäste, als Brut oder Irrgäste dem Verf. aus der Provinz Hannover bekannt geworden sind. Ferner werden weitere 23 Arten aufgeführt, welche für das Gebiet als zweifelhafte bezeichnet werden müssen, und für welche Belege fehlen. Darunter befinden sich z. B. *Stercorarius skua*, *Sterna dougalli*, *Cygnus olor*, *Himantopus himantopus*, *Tetrao bonasia*, *Aquila melanaetus*, *Bubo bubo*, *Picoides tridactylus*, *Remiza pendulina*, *Turdus atrigularis*.

O. Leege, 1 Nachtrag zu den „Vögeln der ostfriesischen Inseln" (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 146—148).

Es werden den in dem genannten Buche aufgeführten 249 Arten weitere 2 Species, *Otis tetrax* und *Milvus milvus*, sowie 2 Subspecies, *Lanius excubitor major* und *Saxicola oenanthe leucorhoa*, angefügt. Die Zahl der 51 Brutvögel erhöht sich um 5: *Dafila acuta*, *Columba palumbus*, *Lanius collurio*, *Locustella naevia* und *Erithacus titys*.

R. Hennicke, Paul Leverkühn †. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 164—168, mit Porträt).

O. Koepert, Anton Göriug †. (Ornith. Monatsschrift 1906, S. 168—171, mit Porträt).

Joh. Schurer, Der extranuptiale Gesang der Vögel (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 148—153).

Der Verf. erörtert die Frage, worin der Gesang der Weibchen und der Herbstgesang der männlichen Vögel, die zum sexuellen Leben

in keiner Beziehung stehen, ihre Erklärung finden. Wenn wir die Möglichkeit zugeben, führt Schurer aus, dafs der Herbstgesang der Männchen durch Kraftüberschufs veranlafst sei, so ist es wahrscheinlich, dafs dies auch für den Gesang der Weibchen gilt. Ist er aber durch Kraftüberschufs veranlafst, so mufs er gleichzeitig zur Ableitung desselben dienen, zum Verbrauch derjenigen Nahrung, die mehr aufgenommen wird als zur Erhaltung des normalen Körperzustandes notwendig ist. Hierin liegt nach des Verf. Ansicht die Nützlichkeit des Singinstinktes der Weibchen und des Herbstgesanges der Männchen.

E. Rey, Beobachtungen aus der Avifauna von Klinga (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 133—145, 171—180).

Klinga liegt südöstlich von Leipzig. Rey weist darauf hin, dafs in dem durch ihn durchforschten Gebiet eine Anzahl von Arten wie *Sitta*, *Certhia*, *Butalis*, *Sylvia nisoria*, *Ruticilla phoenicura*, *Troglodytes*, *Hypolais* fehlen, für welche alle Existenzbedingungen vorhanden sind. Dagegen kommt *Dryocopus martius* vor, der sonst überall in der näheren Umgebung von Leipzig fehlt. Aufgeführt werden 116 Arten mit zum Teil eingehenden biologischen, besonders oologischen Beobachtungen.

O. Held, *Oceanodroma leucorhoa* (Vieill.) in Mecklenburg, (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 180—182).

Am 15. Dezember 1904 wurde das in der Arbeit besprochene Exemplar bei Blankenberg, im nordwestlichen Mecklenburg, lebend ergriffen. Neu für das genannte Gebiet.

E. Salzmann, Brutplätze des Steinsperlings (*Petronia petronia*) in Mittelthüringen (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 182—186).

Ergänzende Mitteilungen zu der Arbeit Lindners über das Vorkommen des Steinsperlings in Thüringen. Der Verf. nennt die Burg Gleichen bei Wandersleben, die Mühlburg bei Mühlburg, die Wachsenburg bei Haarhausen, Burg Liebenstein (Gotha) und die Ehrenburg bei Plaue — überall ist *Petronia* in den genannten Gebieten Steinhöhlen- nicht Baumbrüter —, sodafs anzunehmen ist, dafs noch weitere Brutorte werden in Mittelthüringen aufgefunden werden.

O. Taschenberg, Literarische Notiz als Ergänzung zu dem Aufsatze von C. Lindner, Ein Beitrag zur Biologie des Steinsperlings (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 186—188).

Abdruck der Stelle aus den Annalen der Wetterauischen Ges. für die gesamte Naturkunde (II. Bd. 2. Heft S. 341—342, 1811), an welcher Leisler über *Petronia petronia* berichtet, und auf welche Lindner in seiner Veröffentlichung hingewiesen hatte.

F. Zdobnicky, *Lusciniola fluviatilis* (Wolf), ein Charaktervogel der südmährischen Auen. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 41—57).

Nach einer kurzen Übersicht der in der Literatur vorhandenen Mitteilungen über das Vorkommen des Flufsschwirls in Mähren gibt der

Verf. seine eigenen Beobachtungen aus den Auengebieten von Brunn bis Eisgrub, in welchen die Art überall als Brutvogel vorkommt. Die Standorte nach Lage und Umgebung, besonders in Bezug auf die characteristische Vegetation, werden eingehend geschildert und genaue Mafse etc. erlegter Exemplare und deren Mageninhalt mitgeteilt. Aus den reichen und fast abschliefsenden biologischen Beobachtungen geht hervor, dafs nur noch eingehende Angaben über das Brutgeschäft des Flufsschwirls fehlen, um ein vollständiges Lebensbild dieses versteckt lebenden und sich der Beobachtung aufserordentlich entziehenden Vogels zu gewinnen.

J. Gengler, Ein ornithologischer Ausflug auf die rauhe Alb. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 57—75).

Der Verf. wählte sich das kleine Städtchen Urach zum Standquartier, um von dort im Juli und August Excursionen auf die rauhe Alb zu unternehmen. 77 Arten werden besprochen, von denen der Verf. 20 nicht selbst beobachtete, die sich aber in einer kleinen Lokalsammlung im Schlosse zu Urach befinden. *Fringilla coelebs* der Alb erschien dem Verf. sehr dunkel im Gefieder, *Passer montanus* scheint selten zu sein. *Parus montanus* (Bald.) dürfte im Gebiet vorkommen.

R. E. Russow, Beobachtungen über den Vogelzug in Nikolsk-Ussurisk in Ost-Sibirien im Jahre 1905. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 202—214).

Allgemein gehaltene phänologische Notizen. Die beobachteten Arten werden meist mit deutschen Namen aufgeführt. Die wissenschaftlichen Benennungen dürften nicht immer die richtigen sein.

F. Braun, Bemerkungen zum Vogelzuge. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 214—224).

Verf. weist auf eine Anzahl von Thesen hin, die den Vogelzug betreffen, und die oft schon erörtert worden sind. So die Ansicht, dafs der Zug durch Nahrungsverhältnisse bedingt sei, dafs die Vögel zur Frühlingszeit vom Brunsttriebe vorwärts getriebeu werden, dafs die menschliche Kulturgeschichte und die durch sie bedingte Verbreitung von Nutzpflanzen auch die Siedlungsgebiete der Vogelarten vielfach beeinflusse, u. a. Braun kommt auf eine früher von ihm aufgestellte These zurück, die er wie folgt formuliert hatte: Alle Vögel, Zug- wie Standvögel, sind Bewohner von Regionen mit besonderen klimatischen Bedingungen, die auf Pflanzen- und Tierwelt und dadurch auch auf die Nahrungsverhältnisse bestimmte Einflüsse ausüben. Bei den einen, den Standvögeln, verschieben sich diese Regionen im Jahreskreislauf gar nicht oder nur wenig auf der Erdoberfläche, bei den anderen, den krassesten Zugvögeln, wird der Wert der jährlichen Wanderungen dieser Regionen sehr grofs. Der Verf. bringt eine Anzahl von weiteren Beobachtungen und Argumenten, die seine Ansichten stützen.

W. Hennemann, Ornithologische Beobachtungen im Sauerlande im Jahre 1904. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 224—234).

F. Henrici, Brutort und Brutzeit von *Botaurus stellaris* (L.) (Zeitschr. f. Oologie u. Ornith. 1905 S. 130—133).

Beobachtungen über das Brutgeschäft der Rohrdommel in Westpreufsen und sich aus denselben ergebende Differenzen in Bezug auf die Angaben hierüber im Neuen Naumann, im Rey'schen Eierwerk und im Friderich (5 Aufl.). Stand und Beschaffenheit des Nestes werden eingehend beschrieben. Brutzeit von Ende April bis Anfang Mai (nicht Ende Mai oder Beginn des Juni).

H. Goebel, Über die Eier der Mandelkrähe (*Coracias garrula*). (Zeitschr. f. Oologie u. Ornith. 1905 S. 139—141).

Mafs- und Gewichtsangaben auf Grund der Untersuchung von 208 im europäischen u. asiatischen Rufsland gesammelten Eiern.

O. Bamberg, Nachrichten aus Turkestan. (Zeitschr. f. Oologie u. Ornith. 1905 S. 134—139, 152—155, 168—172, 183—186 u. 1906 S. 3—7).

Mitteilungen über das Brutgeschäft und über die Oologie centralasiatischer Arten. Die Eier von *Buteo desertorum orthurus*, von *Buteo ferox*, *Tetraogallus himalayensis nigelli*, *Pica bactriana*, u. a. werden beschrieben.

J. v. Madarasz, Über bisher unbekante Eier zweier Vogelarten Ostafrikas. (Zeitschr. f. Oologie u. Ornith. 1906 S. 178—179).

Beschrieben werden die Eier von *Pomatorhynchus minor* und *Euprinodes golzi*.

F. Tischler, Die Vogelwelt des Kinkeimer Sees. Ein Beitrag zur Ornis des mittleren Ostpreufsen. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 260—277).

Behandelt das Vorkommen von 88 sp. *Locustella fluviatilis* ist häufiger Brutvogel. *Parus salicarius borealis* dürfte nisten. Dasselbe gilt von *Carpodacus erythrinus* und *Fuligula fuligula*.

O. Leege, Bericht über das Brutgeschäft der Vögel auf den ostfriesischen Inseln für 1904/05. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 277—289, 396—413).

Sterna cantiaca hat sich auf dem Mammert als Brutvogel neu angesiedelt. *Recurvirostra avosetta* brütet nicht mehr.

R. Blasius, Joachim Rohweder †. Jean Frédéric Emile Oustalet †. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 289—302, mit 2 Porträts).

W. Hennemann, Ornithologisches von Borkum 1905. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 302—306).

Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen, Der Seidenschwanz (*Bombycilla garrula* L.) im Winter 1905/06. (Zoolog. Beobachter 1906 S. 142—146).

Die einzelnen Gebiete, in denen der Seidenschwanz 1905/06 in Deutschland und Östereich-Ungarn beobachtet wurde, werden aufgeführt und eine chronologische Übersicht des Zuges gegeben.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologische Literatur Östreich-Ungarns und des Okkupationsgebietes 1904. (Verhandl. K. K. Zool. bot. Ges. Wien 1906 S. 280—305).

H. Schalow.

P. Kollibay, Die Vögel der Preufsischen Provinz Schlesien. Breslau 1906.

73 Jahre sind verflossen, seit in Glogers „Schlesiens Wirbeltierfauna" eine zusammenfassende Bearbeitung der schlesischen Vogelwelt erschien. Es war somit an der Zeit, dieses Thema von neuem auf Grund der jetzigen wesentlich veränderten Anschauungen zu behandeln. Schlesien hat vor anderen Provinzen Preufsens einen besonderen Reichtum an Vogelarten aufzuweisen, nicht allein wegen der bedeutenden räumlichen Ausdehnung und der grofsen Mannigfaltigkeit der geologischen Bildung des Landes, sondern auch deshalb, weil die Provinz an der Grenze des west- und osteuropäischen Faunengebietes gelegen ist und daher manche östliche Form aufzuweisen hat, die in den westlicheren Teilen Deutschlands nicht gefunden werden. Es erübrigt sich, der vorliegenden Schrift eine Empfehlung mitzugeben. Wie bekannt hat der Verfasser seit Jahren sich mit eingehenden Vorarbeiten für dieses Buch beschäftigt, aufs sorgfältigste die vorliegenden älteren Angaben geprüft, mit unermüdlichem Eifer neuere Aufzeichnungen zusammengetragen und durch eigene Beobachtungen wie durch die Beteiligung anderer, zum Teil seiner unmittelbaren Anregung folgenden Ornithologen fernere, bisher noch nicht bekannte Tatsachen festgestellt. Das Buch führt auf einem Titelbilde die Bildnisse von fünf Ornithologen vor, die sich um die Erforschung der Vogelfauna Schlesiens hervorragend verdient gemacht haben: Robert und Louis Tobias, C. L. Gloger, A. v. Homeyer und W. Baer, und beginnt mit einem geschichtlichen Abrifs der ornithologischen Erforschung des Gebietes, worin auch biographische Mitteilungen über die bedeutendsten Forscher gegeben werden. Es folgt ein Literaturverzeichnis, das 437 von 1800 bis 1905 erschienene einschlägige Schriften aufführt, und hieranf die Übersicht der schlesischen Vögel in systematischer und aufsteigender Folge. Verf. kann 317 Arten nachweisen, von denen 202 Brutvögel und zwar 187 regelmäfsige und 15 gelegentlich festgestellte sind. Aufser einigen, dem weniger bewanderten Leser zur Erläuterung dienenden Synonymen ist bei jeder Art eine kurze Kennzeichnung gegeben und dann die Verbreitung, Zug- und Brutzeit ausführlich behandelt. Auch die landesüblichen Namen, Mafse von Bälgen und Eiern sind beigefügt. Dafs der Verfasser neueren Ansichten folgend die „Spezies" als Gruppenbegriff behandelt und demgemäfs die ternäre Nomenklatur grundsätzlich anwendet, aber nicht folgerichtig durchführt, darüber wollen wir als Gegner dieser Richtung mit ihm nicht rechten, aber es ist im vorliegenden Falle wieder der Beweis geliefert, wie der Gebrauch der ternären Nomenklatur der Erreichung des allseitig angestrebten

Zieles einer einheitlichen Nomenklatur hinderlich wird, ohne dagegen irgend einen Vorteil zu bringen; denn die nach subjektiver Anschauung nächstverwandten und in verschiedenen Örtlichkeiten einander vertretenden Formen zusammenzustellen, ist ja keine Kunst, die aufsergewöhnlichen Scharfsinn erforderte. — Jedenfalls liegt in dem Kollibayschen Buche eine Arbeit vor, die in vollem Mafse den zeitgemäfsen Anforderungen Rechnung trägt. Rchw.

J. C. McLean, The Fern-Birds of New Zealand (*Sphenoeacus punctatus* Qu. Gaim.). (The Emu VI. 1906 S. 1—7). Lebensweise; Abbildungen von Nest und Eiern.

H. Stuart Dove, Feathered Friends in New Zealand. (The Emu VI. 1906 S. 8—12).

A. W. Anthony, Random Notes on Pacific Coast Gulls. (The Auk XXIII. 1906 S. 129—137).

J. H. Bowles, A List of the Birds of Tacoma, Washington, and Vicinity. (The Auk XXIII. 1906 S. 136—148).

A. W. Anthony, Where does the Large-billed Sparrow spend the Summer? (The Auk. XXIII. 1906 S. 149—152).

Nachrichten.

Am 19. July ist in Pondtail Lodge, Fleet, Hants in England der bekannte Ornithologe und verdienstvolle Erforscher der Vogelwelt Neuseelands

Sir **Walter Lawry Buller**

im 69. Lebensjahre gestorben. Sein bedeutendstes Werk, das seinen Namen verewigt, ist die in zwei Auflagen erschienene „History of the Birds of New Zealand," zu der vor zwei Jahren noch ein Supplement herausgegeben wurde.

Anzeigen.

Die Jahresberichte des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands No. 1 u. 2 werden zu kaufen gesucht. Angebote an die Schriftleitung der Orn. Monatsberichte erbeten.

Bälge und sichere **Gelege** von ***Aquila naevia*** und ***Falco peregrinus*** sucht

A. Grunack, Berlin S.W., Plan Ufer 14.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Dezember 1906. No. 12.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Dryocopus martius (L.) und seine Zunahme im Königreich Sachsen.

Versuch einer Schilderung seiner Verbreitung und gegenwärtigen Zunahme.

Von **R. Heyder.**

(Schluſs.)

Kreishauptmannschaft Zwickau.

Den vorherrschenden Waldbaum bildet die Fichte, erst in zweiter Linie folgen Tanne und Kiefer.

Im „Werdauer Wald“ ist der Schwarzspecht nur in wenig Paaren vertreten, die lediglich in alten Buchen brüten. Früher soll es hier mehr Schwarzspechte gegeben haben als gegenwärtig (Brunst). Desgleichen ist unsere Art bei Zwickau nur vereinzelter Brutvogel und zwar in den südlich von hier gelegenen Wäldern,[1]) so brütet bei Voigtsgrün seit Jahren ein Paar in einer Buche (Berge), doch hat sich auch nördlich von Zwickau im „Harthwalde“ vor mehreren Jahren ein Paar angesiedelt, das im Vorjahre in einer hohlen Birke brütete (Berge). Ferner wurden wiederholt Schwarzspechte im „Weifsenborner Wald“ bei Zwickau beobachtet, die sich hier jedoch nur kurze Zeit aufhielten und nicht zur Brut schritten (Berge). Bei Planitz, Neudörfel und Wildenfels ist er selten. Bei Mylau war er gleichfalls in dem 1880er Jahrzehnt eine Seltenheit, trotzdem er dort zehn Jahre früher häufig vorkam.[2]) Im Sommer 1902 gelang es mir nicht, ihn in der Umgegend von Mylau zu beobachten (Heyder). Auf Hartmannsdorfer Revier, oberhalb Kirchberg, brütet er in Fichten (Berge). Im Revier Lauter können gegen 15 Paar (!) vorhanden sein. Im Vorjahr wurde das Brüten in Fichte, Tanne und Buche festgestellt (Blechschmidt).

[1]) Vergl. die Vögel der Umgegend von Zwickau 1897. p. 43.

[2]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888 p. 67.

Ziemlich zahlreich tritt er auch bei Schwarzenberg auf und wählt zum Brutbaum vorzüglich Buchen (Brunst). Die gleiche Vorliebe konstatierte Sperling 1886 für das benachbarte Oberbreitenbrunn,[1]) wo er gleich früher noch häufiger Standvogel ist. Auf Revier Hundshübel brüteten während der Jahre 1880—1883 nicht mehr als 4 oder 5 Pärchen in Tannen und Fichten; Buchen fehlten gänzlich und die Kiefern waren zur Anlage von Nisthöhlen nicht genügend stark. Auf den übrigen Revieren des Eibenstocker Bezirks, besonders auf Bockauer, Sosaer und Karlsfelder Revier war der Vogel wesentlich häufiger als in Hundshübel (Fritzsche). Im Revier Reiboldsgrün sind jetzt fünf Brutplätze bekannt (Abt. 4, 5, 17, 20 und 24); vor 20 Jahren waren nicht mehr als zwei Paar vorhanden; als Brutbaum geht er vornehmlich Tannen an (Müller). Im nachbarlichen Reiboldsruhe kommt der Schwarzspecht gleichfalls als Brutvogel vor (Canzler). Ziemlich häufig ist er während der letzten Jahre im Revier Tannenbergstal geworden (Feucht). Wie früher ist er in der Umgegend von Kottenhaide spärlicher, doch regelmäfsiger Brutvogel. Bei Brunndöbra ist sein Bestand der alte geblieben und den bevorzugtesten Brutbaum stellt die Fichte dar (Heinrich). Bei Arnoldsgrün war er schon 1881 nicht selten,[2]) doch hat sich sein Bestand durch neuerlich erfolgte grofse Kahlhiebe sehr verringert (Helm). Für das Revier Brotenfeld kannte Fritzsche 1888 3—4 Paar als Brutvögel.[3]) Während der 1890er Jahre war er in allen gröfseren Waldkomplexen des Reviers zu finden. Im hierher gehörigen „Brotenfelder Wald“ brüteten alljährlich zwei Paare und zwar benutzten sie Kiefern, Weymouthskiefern und Tannen zum Brutgeschäft; Buchen waren nicht vorhanden. In den übrigen gröfseren Parzellen, wo die Buche eingesprengt in den Nadelhölzeln vorkam, wurde jene als Brutbaum dem Nadelholz ganz entschieden vorgezogen (Fritzsche). Bei Obertriebel nistet er als häufigster aller Spechte in Tannen, ausnahmsweise in Fichten. Leider wird er auf den benachbarten bäuerlichen Revieren zu wenig geschont, wodurch seine Zunahme sehr beeinträchtigt wird (Klitzsch). Im Vogtlande ist er fast allerorts häufig geworden, doch kommt er in der näheren Umgegend von Pausa nicht vor (Hiller).

Kreishauptmannschaft Chemnitz.

Physikalisch und in bezug auf die charakteristischen Arten der Waldbäume gleicht dieser Bezirk dem vorhergehenden.

Für den westlichen Teil, bei Waldenburg, ist *Dryocopus martius* als seltener Strichvogel bekannt.[4]) Nach derselben Notiz brütet er im Hohnsteiner Wald. Bei Chemnitz ist er nur als

---

[1]) Vergl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889 p. 58.
[2]) Vergl. I. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1886 p. 36.
[3]) Vergl. V. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1890 p. 30.
[4]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888 p. 67.

Strichvogel zu beobachten. Im Stadtwald von Oederan erschien 1893 ein Paar, wovon das ♂ geschossen wurde.[1]) Bei Schellenberg (nahe Schlofs Augustusburg) ist er nach Zämpfe 1877 eingewandert; 1878 brütete ein Paar hier, 1886 deren drei, ein Jahr später zwei, wovon eins eine alte Buche besetzte.[2]) Als regelmäfsiger Strichvogel ist der Schwarzspecht allherbstlich bei Schönfeld-Wiesa zu beobachten, und zwar ist er als solcher in den letzten Jahren häufiger geworden (Spreemann); schon 1887[3]) wird er als seltener Strichvogel für diese Gegend genannt. Bei Lengefeld, Annaberg und Wolkenstein vereinzelter Brutvogel, kommt er als solcher bei Reitzenhain häufiger vor (Kaltofen). Anfangs der 1860er Jahre war der Schwarzspecht auf den Revieren Elterlein und Grünhain nicht seltener Standvogel, der in Tannen und Fichten brütete (Clemens). Heute ist er hier durch das Abschlagen der Altholzbestände im Rückgange. In den ausgedehnten Waldungen der Umgebung von Zwönitz ist bis in die letzte Zeit nur noch eine Niststätte bekannt geworden, nämlich eine mittelstarke Fichte auf Elterleiner Revier (Köhler). Das Verschwinden der alten Fichtenbestände dürfte auch die hier beobachtete leise Abnahme der Schwarzspechte auf dem Revier Olbernhau verursacht haben. Alte grofse Flächen einnehmende Buchenbestände meidet der hier nicht seltene Vogel als Brutstätten (Mechler).

Kreishauptmannschaft Dresden.

Dieser Bezirk erstreckt sich in seiner Ausdehnung von Süd nach Nord über alle in Sachsen vorkommenden Höhenlagen; seine Waldungen ändern deshalb in ihrem Bestande den Höhen entsprechend ab und gruppieren sich etwa wie folgt: Der hierher gehörige Teil des Erzgebirgs bietet in der Hauptsache Fichten, die Sächsische Schweiz Kiefern und Fichten, häufig auch Mischbestände und der Norden von Dresden an vorwiegend Kiefern.

An der Nordgrenze Sachsens brütet *Dryocopus martius* bei Ponickau, Krackau, Lampertswalde (Hantzsch), ferner im Forstrevier Weifsig, wo er in den letzten 1870er Jahren noch ganz selten war, während er jetzt in mehreren Paaren vorhanden ist, die nur in Kiefern brüten (Preufsker). In den „Kiefernrevieren" Kreyern und Moritzburg ist er nicht ganz selten und brütet gleichfalls in Kiefern (Conrad). Fritzsche kennt ihn schon von Mitte der 1870er Jahre an aus der „Dresdener Haide", nach Helm war er 1892 hier und in der anstofsenden „Langebrücker Haide" selten und nur gelegentlich im Moritzburger Wildpark zu beobachten.[4]) Heute ist

[1]) Vergl. IX. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1896. p. 60.
[2]) Vergl. II. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1887. p. 85. Desgl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889. p. 58.
[3]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.
[4]) Vergl. VIII. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1896. p. 60.

er im Gebiet ziemlich häufig geworden und zieht die Buche als Nistbaum vor, wenngleich die Kiefer als die bei weitem häufigste Holzart auch oft Benutzung findet (v. Doering). Für die zum Revier Fischbach gehörige „Massenei“ wird der Schwarzspecht bereits als Brutvogel im III.—VI. Jahresbericht (1887—90) erwähnt, doch hat er sich hier seit jener Zeit wesentlich vermehrt, sodafs jetzt nachweislich vier Brutpaare vorhanden sind, deren Brutstätten auf Abt. 20 drei Buchen, auf 24 zwei Buchen, auf 37 und 41 je eine Buche darstellen (Simon). Im benachbarten Röhrsdorfer Revier brütet er in Tannen, Fichten, Buchen und Eichen (Feucht). Eine ziemliche Zunahme ist im Revier Hohnstein in der Sächsischen Schweiz zu konstatieren, sodafs er jetzt auf allen Revierteilen zu beobachten ist. Brutbaum ist in der Hauptsache die Rotbuche, doch ist hin und wider ein Brüten in Kiefern beobachtet worden (Liebscher). Bei Schandau brütet er nach Wünsche in alten Buchenbeständen [1]), doch wählt er auch häufig Fichten (Hantzsch). Im Anfang der 1870er Jahre brüteten auf dem Revier Ottendorf, das neben einigen kleineren Rotbuchenbeständen in der Hauptsache Mischbestände von Fichten, Kiefern, Tannen, seltener Rotbuchen und Ahorn aufwies, 8—10 Pärchen, in welcher Stärke er auch heute noch vorkommen dürfte, da er in der ganzen Sächsischen Schweiz noch eben so häufig ist als früher (Fritzsche). Auf Postelwitzer Revier glaubt Wünsche schon zu Anfang der 1890er Jahre eine geringe Vermehrung zu konstatieren, wie aus seinen Mitteilungen in den „Jahresberichten“ hervorgeht. Gegenwärtig ist er hier häufig, namentlich in der Nähe des Schrammsteingebiets. Als Brutbaum kommt hier nur die Rotbuche in Frage; die vorhandenen reinen Rotbuchenbestände und mit Buchen gemischten Bestände bilden sein Domizil (Neumeister). Auch am grofsen Winterberg brüteten die Schwarzspechte früher nur in Buchen (Blechschmidt). In ähnlicher Weise wie den rechts der Elbe gelegenen Teil der Sächsischen Schweiz bewohnt der Vogel auch die linke Seite. Er ist Brutvogel in den Revieren Markersbach, Kunnersdorf, als solcher selten bei Rabenau auf Wendischcarsdorfer Revier, wo er weit eher als Strichvogel beobachtet wird, immerhin aber nicht mehr so häufig als früher (Clemens). Bei Freiberg fand ihn Frenzel 1885 bei Reinsberg brütend [2]); auch heute ist er hier noch Brutvogel (Hantzsch). Im Revier Altenberg brütet er in 750—800 m Höhe nicht mehr, doch kommt er in den tiefer gelegenen Revierteilen — 560—650 m hoch liegend — da und dort vor (Schneider). Ferner brütet er noch im Tharandter (Hantzsch) und im „Zellwald“ bei Marbach, in welch letzterem Wunderlich 1888 eine geringe Vermehrung zu erkennen glaubt.[3])

---

[1]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.
[2]) Vergl. II. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1887. p. 84.
[3]) Vergl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889. p. 58.

Kreishauptmannschaft Bautzen.

Hier ist im Norden die Kiefer Charakterbaum der ausgedehnten Waldungen; im gebirgigen Süden wiegt die Fichte vor. In den grofsen eintönigen Kiefernforsten der Lausitz kommt überall, wenn auch nirgends häufig, *Dryocopus martius* als Brutvogel vor, weniger selten ist er in den Misch- und Laubholzbestände enthaltenden Waldungen an den Flufsläufen.

Im Nordwesten des Gebiets, im fiskalischen Forstrevier Schwepnitz, war er schon 1885 regelmäfsiger Brutvogel [1]), seit 25 Jahren aber hat er sich sehr vermehrt und brütet vornehmlich in Kiefern, zuweilen in Tannen (Ziegler). Die „Laufsnitzer Haide" zerfällt in die Reviere Laufsnitz und Okrilla; in beiden ist er jetzt ziemlich häufig. Im fiskalischen Revier Laufsnitz war er 1874 noch selten, doch hat er jetzt so zugenommen, dafs ein Revierbegang ohne Schwarzspechtbeobachtungen selten ist. Das Brutgeschäft betrieb er in bekannten Fällen je 2 mal in Fichten und Tannen, 5—6 mal in Kiefern und 8—10 mal in Rotbuchen (May). In Okrilla war er auch bereits Ende der 1870er Jahre nicht selten; heute brüten sicher 10—12 Paare im Revier (Fritzsche). Dieser Beobachter fand bereits früher, dafs in der Laufsnitzer Haide der Schwarzspecht in der Regel in Rotbuchen brütet. [2]) In der Umgegend von Kamenz bewohnte er in den letzten 1880er Jahren die Waldungen der Herrschaft Brauna und den Schwoosdorfer Wald, wo er auch heute noch vorkommen dürfte. Bei Königswartha brütet er fast nur in Kiefern, so z. B. bei Truppen und Kaminau (Kramer); er ist anzutreffen ferner bei Deutsch-Baselitz (Schwarze), Holsche-Neschwitz, Eutrich, Kommerau, Quoos, weiter östlich in der Warthaer Gegend bei Gurig, Gutten, Malschwitz, Leichnam, Kruppa, Neudorf und Halbendorf (Hantzsch). Bei Bischofswerda brütet er im dortigen Revier in zwei Paaren und wählt zum Brutgeschäft vorzugsweise Rotbuchen (Zimmermann). In den Revieren Wuischke und Cunewalde wird er in neuerer Zeit häufiger bemerkt als früher und brütet lediglich in Buchen (Blum). Im ersteren war er bereits 1887 Standvogel [3]), im letzten brüteten 1886 4—5 Paare. [4]) Schütze beobachtete ihn hier ein Jahr später in einer Tanne brütend. [5]) Im Süden war er nach Loos bei Steinigtwolmsdorf in den 1880er Jahren seltener Brutvogel; 1905 konnte Hantzsch brütende Vögel bei Steinigtwolmsdorf und Neusalze feststellen. Bei Schirgiswalde war er bis 1880 überhaupt nicht vorhanden, und auch heute noch ist er hier selten (Schwarze) 1904 brütete ein Pärchen bei Picka bei Oppach (Schwarze). Auf

---

[1]) Vergl. I. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1886. p. 36.
[2]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.
[3]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.
[4]) Vergl. II. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1887. p. 84.
[5]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.

dem Löbauer Berge brütete Mitte der 1880er Jahre ein Paar[1]), seit 8 oder 10 Jahren sind im Ratsrevier Löbau immer 2 Paar vorhanden gewesen, die in Abt. 7 und 14 hauptsächlich in Buchen, zweimal in Eichen und einmal in einer Kiefer genistet haben (Halang). Am Kottmar ist er nach Baer Brutvogel[2]); er brütet ferner bei Grofshennersdorf im „Königsholz“ in mindestens zwei Paaren; Brutbaum ist die Rotbuche; im Waldstreifen am Triebenbach zwischen Königsholz und Euldorf brütet mindestens ein Paar, im „Eulwald“ und „Sandberg“ desgleichen je eins; in den Waldungen zwischen Oberwald und Buchberg hausen mindestens 2 Paar in Rotbuchen und im Wald zwischen Neundorf a. d. E. und Burkersdorf ein Paar. Im ganzen vorstehenden Gebiet hat die Zahl der Vögel entschieden zugenommen (Kramer). In geringer Anzahl beherbergen den Schwarzspecht die Reviere Oberrennersdorf und Berthelsdorf bei Herrnhut, wo er, da alte Kiefern fehlen in Buchen brütet. Eine Zunahme war bisher nicht zu konstatieren (Müller). Dasselbe gilt vom Forstrevier Hainewalde bei Zittau, wo er alljährlich in beschränkter Anzahl brütet (Reufsner); im Winter ist er im Roschertal bei Hainewalde häufig zu beobachten (Kramer). Im Zittauer Gebirge, wo der Vogel keine seltene Erscheinung ist, sind auffallende Schwankungen im Bestand der Vögel nicht zu verzeichnen. So brüten im Revier Waltersdorf seit 25 Jahren regelmäfsig 2 Pärchen, die in Buchen am Nonnenfelsen ihr Asyl haben, doch wird die Zahl der beobachteten Vögel noch verstärkt durch von böhmischem Gebiet nach der Lauschegegend zu überwechselnde Stücke, welche in den mit vielen alten Rotbuchen bestandenen böhmischen Grenzwaldungen brüten (Schwerdtner). Im Südostzipfel Sachsens brüten bei Lichtenberg alljährlich 2 Paare in Fichten und Buchen am Kahlenberge (Mag).

Überblickt man die vorstehenden Notizen, so werden gewifs die vielen auf die Rotbuche als Brutbaum lautenden Angaben ins Auge fallen. Gleich vielen anderen Beobachtern bin auch ich überzeugt, dafs *Dryocopus martius* mit Vorliebe Rotbuchen zum Brutgeschäft benutzt, wenn sich diese an geeigneten Örtlichkeiten in Gestalt einzelner Bestände oder eingesprengter Bäume im Schwarzholz vorfinden. Der „Neue Naumann“ enthält gleichfalls eine Anzahl ähnlicher Angaben für andere Gegenden Deutschlands wie Europas.[3]) Zieht man nun in Betracht, um wieviel in Sachsen die Buche der Fichte und Kiefer im Bestand nachsteht, so wird dieses Moment um so auffälliger. Besagte Vorliebe dürfte in verschiedenen Eigenschaften der Buche begründet sein. Zunächst verhindert die glatte Rinde ein leichtes Ersteigen des Stammes, dann weist der glatte Schaft dieser Holzart keine überwachsenen Äste auf, und der Vogel stöfst somit beim Errichten der Niströhre

---

[1]) Vergl. II. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1887. p. 84.
[2]) Vergl. Zur Ornis der preufs. Oberlausitz 1898. p. 109.
[3]) Vergl. Naumann, Naturgesch. d Vögel Mitteleurop. Bd. IV. p. 307.

auf keine unvorhergesehenen Hindernisse, während dies bei Nadelholz häufig genug der Fall sein dürfte, überdies mögen die in diesem frisch angelegten Bruthöhlen dem Vogel des eintretenden Harzflusses wegen weit weniger zusagen.

Notiz über *Corvus cornix* (Linné.)

Von **Emil Rzehak.**

Als ich im Jahre 1901, anfangs des Monates März nach Belgrad kam und mich mit ornithologischen Beobachtungen zu beschäftigen begann, da fielen mir zuallererst die Nebelkrähen auf, die sich an den flachen Ufern der Save und der Donau, welche beiden Flüsse ich tagtäglich vor Augen hatte, nach Nahrung suchend umhertrieben. Diese Vögel sind mir aber nicht etwa durch ihre Anwesenheit aufgefallen, sondern vielmehr dadurch, weil die grauen Partien ihres Gefieders heller waren, als dies bei unseren heimischen Individuen der Fall ist.

Später kam ich auch nach Verciorova und Turn-Severin in Rumänien, freilich nicht sehr weit in's Land hinein, aber auch da habe ich bemerkt, dafs die einzelnen Nebelkrähen, die ich bei meinen Streiferein dort sah, ihr graues Gefieder heller haben. Dieselbe Beobachtung habe ich auch im Banat in Südungarn, und zwar in der Umgebung von Pancsova gemacht und ebenso in Herculesbad; hingegen sah ich in der Fruska gora in Syrmien und auch bei Karlowitz und Peterwardein mehrere Nebelkrähen mit normalgrau gefärbtem Gefieder.

Nachdem ich weder in Serbien noch in Rumänien in der Lage war, die Flinte für ornithologische Zwecke gebrauchen zu dürfen, so müssen alle meine dort angestellten Beobachtungen, da dieselben ohne jedes Beweismaterial sind, auch nur als solche bleiben. Sollten sich aber vielleicht in Zukunft nach eingehenderen Untersuchungen genügenden Materials südöstlicher Nebelkrähen etwaige subspezifische Charaktere — die helle Färbung des grauen Gefieders scheint überhaupt constant zu sein — so wie auch die Grenzen des Verbreitungsgebietes dieser Krähe genau nachweisen lassen, so würde ich mir erlauben vorzuschlagen, diese Form der Nebelkrähe als *Corvus cornix balcanicus* zu benennen.

Ich komme auf diese Angelegenheit jetzt deshalb zurück, weil Hartert in seinem Werke „Die Vögel der paläarktischen Fauna", Heft I, Seite 15 in Parenthese folgende Bemerkung macht: „(Nach Süd-Osten sollen die Nebelkrähen im Allgemeinen heller werden, eine Beobachtung, die weiterer Bestätigung bedarf und fernere Beobachtung verdient.)" Übrigens hat schon im Jahre 1890 Ernst Ritter von Dombrowski in den Mitteilungen des ornithologischen Vereins in Wien „Die Schwalbe", XV. Jahrg. 1891, Seite 56 darauf aufmerksam gemacht, dafs sich die serbischen, rumänischen und südungarischen Nebelkrähen „durch besonders lichte Mäntel auszeichnen."

Vogelwarte Rossitten.

(Vorkommen von *Surnia ulula* (L.))

Bemerkenswert ist für diesen Herbst das verhältnismäfsig häufige Auftreten der Sperbereule (*Surnia ulula*) in Ostpreufsen. Am 14. Oktober sah ich bei Herrn Präparator Sondermann in Paossen 4 Stück, die im Laufe des Monats aus der Provinz eingeliefert waren. Anfang Oktober wurde ein Exemplar bei Preil auf der Kurischen Nehrung erlegt, am 23. Oktober beobachtete ich selbst ein Stück bei Rossitten und am 8. November ist abermals ein Vogel hier gesehen worden. Ferner wurden mir noch von anderer Seite mehrere Beobachtungsfälle mitgeteilt. So hat also in diesem Herbste ein ganz besonders starker Zug dieser nördlichen Eule nach unserer Provinz stattgefunden. Zweck vorliegender Zeilen ist, die Aufmerksamkeit der Ornithologen auf diese Erscheinung zu lenken, damit die Ausdehnung des Zuges festgestellt werden kann. Es sei dazu noch bemerkt, dafs ein gleichzeitiges besonders starkes Auftreten anderer nordischen Vogelarten, wie Rauchfufsbussard, Seidenschwanz, bis jetzt nicht beobachtet werden kann.

Dr. J. Thienemann.

Grus niediecki Rchw. n. sp.

Dem *Grus canadensis* am ähnlichsten aber viel kleiner, insbesondere Schnabel und Läufe kürzer, Wangen und Kehle weifslichgrau. — Grau, Wangen und Kehle blasser, weifslichgrau; Handschwingen schwarz; Stirn, Scheitel, Zügel und Schläfengegend nackt mit sparsamen schwarzen Borsten; Schnabel und Füfse schwarz, Schnabelspitze blasser, grau. Lg. etwa 850, Fl. 430, Schw. 150, Schn. 88, L. 165 mm.

Anadyrbucht an der Ostküste Sibiriens (Niedieck S.).

Über das Vorkommen des Steinkauzes *Carine noctua* (Retz.) in den Ostseeprovinzen.

Von **Harald** Baron **Loudon.**

Ein soeben in meiner nächsten Nachbarschaft geschossenes ♂ von *Carine noctua* veranlafst mich, hier einige Daten über das Vorkommen dieser Eule in Livland und Kurland mitzuteilen. In Ehstland ist sie meines Wissens noch nicht erbeutet worden. Wenn O. von Loewis im „Neuen Naumann", [Band V pag. 11,] sagt, dafs diese Eule noch nie in Livland erlegt worden ist, so ist er schlecht orientiert gewesen. Jedenfalls gehört sie hier zu den seltensten Eulen und wird gewifs noch obendrein häufig für die ähnliche *Nyctale tengmalmi* gehalten, so das die bekannten Daten wenig zahlreich sind. Immerhin ist zu bemerken, dafs gerade in neuester Zeit sich die Daten anhäufen, woraus ich nicht

auf eine Zunahme des Vogels, sondern auf gröfsere Aufmerksamkeit beim Bestimmen schliefsen möchte. Danach sind jetzt folgende Fundorte bekannt.

1. 1884 erlegte Herr G. von Peetz in Schlofs Luhde [bei Walk, Livland] einen Steinkauz, den er noch besitzen soll.
2. 1886 wurde im Februar vom Stud. Karpinsky ein Steinkauz auf dem Gute Peterhof bei Riga erlegt und befindet sich im Museum des Riga'schen Naturforschervereins.
3. 1890 29. Juli wurde ein Exemplar bei Ringmundshof an der Düna erlegt. Das von Herrn J. Taube präparierte Skelett, befindet sich im Museum des Riga'schen Naturforschervereins.
4. 1902 3., 16. August, ein Exemplar in Pussen [Kurland].
5. 1902 28. November, 11. Dezember, ein Exemplar in Lambertshof [Kurland] von Förster Gadilhe geschossen. Dieses befindet sich im Museum des Riga'schen Naturforschervereins.
6. 1902 19. Juli, 1. August. Ein Exemplar bei Mitau.
7. 1903 6., 19. September. Ein Exemplar in Olai, bei Riga.
8. 1904 19. Januar, 1. Februar. Ein Exemplar in Autzenhof [Kurland].
9. 1906 7., 20. September, ertrank ein Steinkauz in Sassenhof bei Riga in einer Wassertonne. Befindet sich jetzt beim Conservator F. Stoll [Riga].
10. 1906 25. September, 8. Oktober, geschossen von Herrn von Renngarten, in Schlofs Burbneck, ca 10 Kilometer westlich von meinem Wohnorte. Es ist ein altes ♂ und befindet sich jetzt in meiner Sammlung.

Diese Exemplare No. 1 und No. 10 sind somit die am nördlichsten gesammelten und zwar südlich vom 58. Grade nördlicher Breite im centralen Teile Livlands.

Den gröfsten Teil der obenangeführten Daten verdanke ich der Liebenswürdigkeit des hochverdienten Präsidenten des Riga'schen Naturforschervereins, Staatsrat G. Schweder.

In der Färbung finde ich einen auffallenden Unterschied, wenn ich mein Exemplar mit einem in meiner Sammlung befindlichen ♀ aus Hallein [7 I 1887] vergleiche: alle graubraune Färbung ist bei meinem Exemplar bei weitem dunkler und zeigt auf Flügelbug, Oberkopf und Rücken einen fast schwarzbraunen Ton. Wenn ich *Athene glaux* in den Vergleich ziehe, so ist ungefähr *Athene glaux* um so viel heller gegenüber *Car. noctua* aus Hallein, wie meine *Car. noctua* dunkler als das Exemplar aus Hallein ist. Ich wage es nicht, auf dieses eine Exemplar hin eine neue Subspecies zu beschreiben, und will deshalb in nächster Zeit Vergleiche mit den in den Riga'schen und Mitau'schen Museen befindlichen Exemplaren anstellen und meine Ergebnisse wieder an dieser Stelle veröffentlichen.

Eine neue Ammerart aus Südost China.

Von **G. H. Martens.**

Herr Konsul G. Siemssen sandte dem Naturhistorischen Museum in Hamburg vor kurzem aus der Provinz Fokien einen ammerartigen Vogel, der sich als neu erwies und den ich daher im Folgenden kurz beschreiben will.

Junco siemsseni n. sp.

Allgemeine Färbung der Oberseite dunkel schieferblaugrau, so namentlich Kopf, Mantel, Rücken, Hals, Brustseiten und Flanken, ebenso Flügel, obere Flügeldecken und Schwanz. Unterleib dagegen von der Brust abwärts weifs. Der Kopf ist vorn in der Schnabelgegend, namentlich bei den Zügeln, bis zu den Augen merklich dunkler, fast schwärzlich. Die Handschwingen sind in der Hauptsache schwarz, erscheinen aber nebst den oberen Flügeldecken durch die mehr oder weniger breiten schieferblauen Federränder, wenn zusammengelegt, in der erwähnten Gesamtfärbung. Die Unterarmschwingen haben auf der Innenfahne einen weifsen Längsstreifen, welcher an der Basis die ganze Breite der Federn einnimmt und an der Innenseite jeder Feder in eine Spitze ausläuft. Von den inneren Flügeldecken sind nur die nach aufsen liegenden kleinen Decken schwärzlich grau, gehen aber nach innen in weifs über. Die Achselfedern sind ganz weifs. In der Mitte der Brust beginnt die rein weifse Färbung des Unterleibes, welche sich bald über die ganze Fläche desselben, seitlich bis zu den Flanken, ausbreitet. Die unteren Schwanzdecken sind weifs. Die Steuerfedern sind, bis auf jederseits die äufserste, oben schwärzlich, mit schieferblauen Rändern, die breiter sind auf den Federn, welche der Mitte des Schwanzes näher liegen, sodafs diese bläulichen Ränder auf den mittelsten Steuerfedern sich fast über die ganze Federbreite bis nach dem schwarzen Kiele verbreiten. Die äufserste Schwanzfeder jeder Seite hat einen keilförmigen weifsen Streifen, welcher, unweit der Spitze an der Innenfahne beginnend, schräg über die Feder nach der Aufsenfahne hinüber läuft, wo er sich bis nahe der Basis fortsetzt, während er auf der Innenfahne auf zwei Drittel der Federlänge, von der Spitze aus gemessen, bereits keilig spitz ausgelaufen ist. Der an der Federspitze verbleibende schwarze keilige Streifen verliert sich in einer Spitze auf ein Drittel der Länge auf der Innenfahne und setzt sich auf der Aufsenfahne bis auf halbe Schwanzlänge fort (immer von der Schwanzspitze aus gerechnet). Die Federbasis ist schwarz auf beiden Fahnen. Der Schaft ist, der Farbe der von ihm ausgehenden Federteile entsprechend, schwarz oder weifs gefärbt.

Der Schnabel ist schwärzlich hornbraun. Tarsus und Füfse sind hell hornbraun, die Krallen in demselben Kolorit weifslich hell getönt. Die Befiederung der Unterschenkel ist dunkelgraublau, mit weifs untermischt, am distalen Ende bis zum Tarsalgelenk aber an der Aufsenseite rein dunkelgrau, auf der Innenseite rein weifs.

Die Maſse sind folgende: Gesamtlänge (am Balge gemessen) etwa 130 bis 135 mm. Flügellänge, vom Bug bis zur Spitze, 67 mm. Die äuſserste Handschwinge ist 7—8 mm kürzer als die zweite, dritte, vierte und fünfte Schwinge, welche unter einander gleich lang sind. Sie ist nur ca. 3 mm länger als die Unterarmschwingen, die demgemäſs 10—11 mm gegen die Flügelspitze zurücktreten. Die Länge des Schwanzes beträgt von den Spitzen bis zur Wurzel 55 mm. Derselbe ist nach der Mitte 4 mm tief ausgeschnitten.

Tarsallänge 17 mm. Die gebogene Kralle der Hinterzehe miſst 6 mm. Schnabellänge, an der First gemessen, bis zum Federrande 9 mm; an der Schnabelspalte 11 mm. Schnabelbreite bei den Nasenlöchern 5 mm. Schnabelhöhe, eben dort gemessen, 6 mm. Die Schnabelspitze ist von dem Scheitel des Winkels, welcher sich durch die Einknickung des Oberschnabels an der Linie des Schnabelspalts bildet, 8 mm entfernt. Der Scheitelpunkt liegt unter dem vordersten Teile der Nasenlöcher.

Was die Stellung der beschriebenen Art im System betrifft, so kann ich diesen Ammer nicht mit Sicherheit einer der bekannten Gattungen dieser Gruppe einreihen.

Die Gesamterscheinung läſst auf eine nahe Verwandtschaft mit der amerikanischen Gattung „Junco“ schlieſsen, weshalb ich den Vogel bis zu genauerer Kenntnis seiner anatomischen und biologischen Beziehungen dieser Gattung eingereiht habe, trotzdem die Bildung des Oberschnabels, welcher, wie erwähnt, sich schon unter den Nasenlöchern scharf absenkt, mit der typischen Schnabelform der Gattung Emberiza die gröſsere Ähnlichkeit hat. Es wird ja häufig die Schnabelform allein als ausschlaggebender Gattungscharakter betrachtet. Allein sie darf meines Erachtens nur dann so hoch bewertet werden, wenn die anderen äuſseren und inneren Merkmale hiermit im Einklang stehen. Kennen wir doch Fälle genug, in denen gewisse Arten trotz verschiedener Schnabelform ohne Bedenken in der nämlichen Gattung belassen werden, ja, wo es als erwiesen gilt, daſs eine abweichende Schnabelform bei sonst noch weitgehender generischer Übereinstimmung lediglich durch andauernde räumliche Trennung von den Stammformen zur Ausbildung gelangt ist. Nun aber läſst unsere Form eine Reihe von Charakteren erkennen, die sie von der Gattung „Emberiza“ scheiden und auf eine nähere Verwandtschaft mit der amerikanischen Gattung „Junco“ hinweisen. Hierher gehören die Längenverhältnisse der Handschwingen, die Gestalt der Füſse mit den stark gebogenen Krallen der Hinterzehen und die breit auslaufenden Steuerfedern.

Ein nicht unwesentliches Moment für die Entscheidung der Gattungsfrage scheint mir endlich in der Gesamtfärbung und in der Farbenverteilung zu liegen, welche wohl mit mehreren Junco-Arten übereinstimmen, von den Emberiza-Arten aber völlig abweichen. Vor allem sei hier an den amerikanischen *Junco hiemalis* (L.) erinnert, der, ähnlich unserer neuen Art, eine einförmig grautönige

obere Federbekleidung bei weifs befiedertem Unterleibe aufweist. Eine solche Übereinstimmung in der Gesamtfärbung aber oder in der Gruppierung der verschiedenen Farben erweist sich oft als ein typisches Merkmal bei ganzen Gattungen oder doch bei Artgruppen, selbst bei solchen, welche eine kosmopolitische Verbreitung haben oder in geographisch weit von einander getrennten Gebieten sefshaft sind. Es mag hier beispielsweise nur an die gröfseren Formenkreise der Dicruriden und Sylvien, an die Gattungen Oriolus, Lanius, Zosterops, Ptilotis und Ampelis erinnert werden.

Aus allen diesen Gründen glaube ich bis auf weiteres die neue Art der Gattung „Junco“ einreihen zu sollen.

Ich benenne die Art zu Ehren des Herrn Konsul G. Siemssen, dem das Hamburger Naturhistorische Museum schon so manche schöne Sammelausbeute aus der Provinz Fokien verdankt.

Das vorliegende Exemplar, leider bis jetzt das einzige, ist ein Männchen, das im April 1905 im Gebiete des Minflusses bei Futschau, Provinz Fokien, in Südost-China erlegt wurde.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

H. Frh. Geyr von Schweppenburg, Untersuchungen über die Nahrung einiger Eulen. (J. f. O. 1906 S. 534—557).

Sehr eingehende Gewölluntersuchungen und Beiträge zur genaueren Kenntnifs der Nahrung unserer Eulen. Von den einzelnen Arten — *Strix flammea*, *Carine noctua*, *Syrnium aluco*, *Asio accipitrinus* und *otus* kamen zur Untersuchung — wurden grofse Mengen von Gewöllen aus den verschiedensten Gegenden durchgearbeitet, so z. B. von der Schleiereule 13100 Stück, von der Waldohreule 6025, vom Waldkauz 606, u. s. w. Nach den gewonnenen Resultaten, die in Tabellen und graphischen Darstellungen übersichtlich geordnet sind, führt der Verf. aus, dafs wir „in unseren Kleineulen eine durchaus nützliche, weder dem Land- noch Forstmann schädigende Vogelgruppe zu erblicken haben.“ Interessant ist der Hinweis, dafs die Untersuchungen der Eulengewölle schöne Resultate für die Mikromammalienfauna einer bestimmten Gegend liefern, die auf andere Weise schwer zu erlangen sein dürften.

Hermann Löns, Geologie und Ornithologie. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 137—140).

Der Verf. führt aus, dafs nach einigen von ihm beobachteten Fällen sich ein directer Zusammenhang zwischen Geologie und Avifauna nach-

weisen läfst und regt zu weiteren Beobachtungen in dieser Richtung, die für die Zoogeographie von Bedeutung werden können, an.

Knotek, Seetaucher aus Untersteiermark. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 140—141).

Mitteilungen über das Erlegen von Exemplaren (*Colymbus septentrionalis* und *C. arcticus*) im Spätherbst bezw. im Winter bei Marburg.

G. Martorelli, Sulla comparsa nel Mediterraneo del Gabbiano polare del Rofs *Rhodostethia rosea* (Macgill). (Rend. Lomb. sc. et lett. vol. 39. 1906 S. 181—193).

Am 10. Januar 1906 wurde eine junge Rosenmöwe bei Sardinien erlegt, die sich im Turati Museum in Mailand befindet. Das Exemplar wird eingehend beschrieben.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Über palaearktische Formen. XII. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 141—142).

Beschrieben: *Sylvia subalpina inornata* (Tunis).

S. A. Buturlin, The breeding-grounds of the Rosy Gull. (The Ibis 1906 S. 131—139, 333—337 u. 661—666).

Buturlin ist es gelungen, den ersten Brutplatz der Rosenmöwe, deren Eier bis jetzt unbekannt waren, und von deren Brutgeschäft man nichts wufste, aufzufinden [vergl. S. 97]. Er traf die Art in ziemlicher Menge im Delta des Kolymaflusses, in Nordostsibirien, brütend an. Ende Mai erschienen dort die ersten Vögel. Mitte Juni ist das Brutgeschäft in vollem Gange. Die Möwen brüten in kleinen Colonien bis zu 15 Paaren 3 Eier bilden die normale Zahl des Geleges. Die Lokalität, an denen die Brutkolonien gefunden wurden, werden ebenso wie die Eier eingehend geschildert und beschrieben. Von den letzteren wurde eine gröfsere Anzahl gesammelt, desgleichen Junge im Dunenkleide und in den folgenden Färbungsphasen, die eingehendste Darstellung finden. Am 30. Juli sah Buturlin die letzten Individuen. Die aufserordentlich zeitige Wanderung der noch in halbem Dunengefieder befindlichen jungen Vögel nach Norden macht es erklärlich, dafs man die Rosenmöwe bereits im August in Gebieten getroffen hat, in denen sie nicht brütet, und die weit ab von ihren Niststätten liegen. Buturlin führt eingehend aus, dafs die felsigen oder sandigen kieselbedeckten Lokalitäten, wie sich solche auf Franz Josephland, Nowaja Semlja, Bennet Insel, Wrangelland, etc. finden, der Rosenmöwe nicht zusagen, sondern dafs diese zur Brutzeit im Juni und frühen Juli, nur niedrige grasige, seichte Moore in der Tundra bewohnt. Die Arbeit enthält eine Fülle von biologischen Einzelheiten über die schöne Rosenmöwe und füllt eine seit langem empfundene Lücke unserer Kenntnis des Brutgeschäfts dieser Art musterhaft aus.

O. Leege, Bericht über das Brutgeschäft der Vögel auf den ostfriesischen Inseln für 1904—1905. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 277—289, 396—413).

Der Verf. führt aus, dafs „die See bewohnenden Vögel“ zum Teil in schneller Abnahme begriffen sind, während diejenigen, die dem Binnenlande angehören, allmählig zunehmen. Einzelbeobachtungen berichten über 56 Arten, deren Vorkommen auf den Inseln im allgemeinen, über Brut- und Zugverhältnisse, und dergl. *Motacilla lugubris* ist als Brutvogel gefunden worden; *Locustella naevia* dürfte gebrütet haben, wenn auch die Nester nicht gefunden wurden. *Erithacus titys*, auf Spiekeroog nistend angetroffen, ist neu für dfe ostfriesischen Inseln.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologische Kollektaneen aus Oesterreich-Ungarn und dem Okkupations-Gebiete. XIII. (1904). (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 438—452). Notizen und Mitteilungen aus Jagdzeitungen und Tagesblättern.

H. Schalow, Jean Cabanis. Gedächtnisrede gehalten in der März-Sitzung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft (Journ. f. Ornith. 1906 S. 329—341 mit Bildnis).

H. Schalow, Verzeichnis der ornithologischen Veröffentlichungen von Jean Cabanis. (Journ. f. Ornith. 1906 S. 341—358).

George Smallbones, Ein Beitrag zur Ornis des Tianschan. (Journ. f. Ornith. 1906 S. 411—428).

Eine Aufzählung von 169 Arten nach den im Wiener Museum befindlichen Sammlungen G. von Almásy's aus dem Quellgebiet des Issyk-Kul, dem Sary Dschas Tal und den Gebieten des Quelllaufes des Ili. Den einzelnen Arten werden Mitteilungen des Sammlers über das Vorkommen in den oben genannten Gebieten sowie vereinzelte biologische Notizen beigefügt. *Surnia ulula tianschanica* wurde an anderer Stelle (Ornith. Monatsber. 1906 S. 27) als neu beschrieben. *Columba livia unicolor* wird zum ersten Male für den Tienschan nachgewiesen.

J. Thienemann, V. Jahresbericht (1905) der Vogelwarte Rossitten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. (Journ. f. Ornith. 1906 S. 429—476 mit Karte).

Nach einem einleitenden Abschnitt folgt in dem wissenschaftlichen Teil zunächst eine chronologische Zusammenstellung der Zugbeobachtungen unter eingehender Berücksichtigung der meteorologischen Erscheinungen. Eine Reihe biologischer Mitteilungen sind diesen Zusammenstellungen angefügt. 261 sp. und subsp. sind bis jetzt von der Nehrung bekannt. Hinzugefügt sind den Verzeichnissen in den letzten Jahren: *Anas strepera, Charadrius alexandrinus, Turdus atrigularis, Phylloscopus viridanus* und *Anser erythropus*. Zweifelhaft sind noch: *Sterna macrura* und *Hydrochelidon leucoptera*. Ein besonderer Abschnitt in dem Bericht ist dem Zuge der Nebelkrähe auf der kurischen Nehrung gewidmet. Dabei werden der Einfluss der Witterung, die Zeit und Höhe des Zuges und die Zugbahnen eingehend erörtert. Schliefslich folgen interessante Berichte über diejenigen Arten (24 sp. in 816 Individuen, darunter 272 Nebelkrähen und 230 Rotkehlchen), mit denen Zugversuche

— Anlegung von Aluminiumringen — gemacht worden sind und Mitteilungen der Ergebnisse, die sich aus den wieder eingelieferten Exemplaren und deren Provenienz schliefsen lassen. Auf einer der Arbeit beigefügten Karte sind diejenigen Orte, aus denen in Rossitten aufgelassene Krähen wieder zurückgeliefert worden sind, eingezeichnet. Der westlichste Punkt ist Westerholt bei Bochum, der östlichste Peterhof bei Petersburg, der nördlichste Helsingfors und der südlichste Soldin in der Neumark.

H. Löns, Nachtrag zu Hannovers Gastvögel." (Journ. f. Ornith. 1906 S. 476).

Ergänzende Mittheilungen zu des Verf. Arbeit im J. f. O. 1906 S. 220. Neu für das Gebiet sind: *Fregatta aquila*[?!], *Ortygometra pusilla*, *Glaucidium passerinum*, *Dendrocopus leuconotus*, *Petronia petronia.*

W. Hennemann, [Über das wahrscheinliche Brüten von *Butalis grisola* auf Borkum]. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 482).

P. J. C. Mc Gregor, Notes on Birds observed at Monastir, Turkey in Europe. (The Ibis 1906 S. 285—307).

Die vorgenannte Arbeit bringt eine Anzahl von Beobachtungen und Mitteilungen aus einem Gebiet, aus dem bis jetzt kaum nennenswerte Nachrichten vorlagen. Der Verf., welcher vom März 1903 bis zum August 1905 als englischer Konsul in Monastir weilte, hat nur die nähere Umgebung genannter Stadt mit Rücksicht auf die politischen Unruhen besuchen und erforschen können. Von den 152 von ihm, in meist binärer Nomenklatur, aufgeführten Arten dürften *Cinclus aquaticus*, *Ruticilla mesoleuca*, *Phylloscopus trochilus*, *Acredula caudata macedonica*, *Sitta caesia*, *Anthus spipoletta*, *Lanius collurio*, *Alauda cristata*, *Sturnus vulgaris* weiterer Beobachtung empfohlen sein. Bei den einzelnen Arten gibt der Verf. Mitteilungen über das Vorkommen im Gebiet und vereinzelte biologische Angaben. Es ist sehr zu bedauern, dafs es Mc Gregor nicht möglich war, weitere ornithologische Ausflüge in das unerforschte Bergland Mazedoniens zu unternehmen.

P. L. Sclater, On some birds collected by Mr. Douglas Carruthers in the Syrian Desert. (The Ibis 1906 S. 307—317, Taf. 15).

Behandelt eine kleine Sammlung aus der weiteren Umgebung von Damaskus, von Kuryateni auf dem Wege nach Palmyra und Petra, Gebiete, in denen wenig gesammelt worden ist. Von den 43 genannten Arten sind vier in Canon Tristram's berühmten Werk nicht aufgeführt: *Pyrrhocorax graculus*, *Geronticus comatus*, *Machetes pugnax* und *Emberiza citriniventris*, welche neu beschrieben und abgebildet wird.

H. Löns, Die Gebirgsbachstelze als Brutvogel der Ebene. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 504—506).

Verf. weist darauf hin, dafs *Motacilla boarula* seit einigen Jahren die Neigung zu haben scheint, sich in der Ebene anzusiedeln und gibt hierfür eine Reihe von Beispielen. H. Schalow.

G. Krause, Oologia universalis palaearctica. (F. Lehmann, Stuttgart). — (Lief. 1 M. 50 Pf.)

Sechs Lieferungen des Werkes [vergl. O. M. 1905 S. 169] sind bisher erschienen. Was der Verfasser in der Probelieferung versprochen, hat er voll gehalten und erfüllt. Die Abbildungen sind mit ebenso grosser peinlicher Sorgfalt und Genauigkeit wie technischer Fertigkeit ausgeführt und bieten zweifellos das Vorzüglichste, was bisher in der bildlichen Darstellung von Vogeleiern geleistet worden ist. Nicht allein erscheint das Färbungsgepräge in seltener Naturtreue, sondern es kommt sogar die Textur der Schale, zum Beispiel Knötchen- und Rillenbildung, zum Ausdruck. Auf jeder Tafel ist nur eine Art in den mannigfachsten Abänderungen dargestellt, nötigenfalls werden sogar mehrere Tafeln derselben Art gewidmet. Zum ersten Mal sind in dem vorliegenden Werk ganze Gelege zur Darstellung gebracht, und die Abänderungen innerhalb des Geleges nach Form und Färbung ist damit veranschaulicht. Die zusammengehörenden Eier werden durch verbindende Striche kenntlich gemacht. Auf dem Textblatte jeder Tafel ist die Herkunft der abgebildeten Eier, das Datum des Fundes und die Eierzahl des Geleges angegeben. Aus allen diesen Einzelheiten wird die Liebe und Gewissenhaftigkeit ersichtlich, die der Verfasser auf sein Werk verwendet. Lief. 1 enthält *Aquila chrysaetus*, *Corvus corax*, *Turdus musicus* und *Coturnix coturnix*, Lief. 2 zwei Tafeln mit Eiern der *Uria troile*, Lief. 3 *Coccothraustes coccothraustes* und *Pyrrhula europaea*, Lief. 4 *Aquila orientalis* und *Gyps fulvus*, Lief. 5 *Vultur monachus* und *Lanius collurio*, Lief. 6 *Cettia cetti* und *Anser fabalis*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXVII. Oct. 1906

D. Sclater berichtet über die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie während des verflossenen Jahres. — P. R. Lowe beschreibt einen neuen Fink, *Euethia johnstoni* n. sp. von Venezuela. — A. Dorrien-Smith berichtet über einen auf den Scilly-Inseln erlegten *Totanus melanoleucus*. — Hon. W. Rothschild beschreibt zwei neue Paradiesvögel: *Astrapia rothschildi* und *Parotia wahnesi*. — C. E. Hellmayr beschreibt drei neue südamerikanische Arten: *Pyrrhura picta amazonum* vom unteren Amazonas, *Thalurania simoni* von Rio Solimoens in Brasilien, *Sclateria schistacea caurensis* von Venezuela. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt die folgenden neuen Arten von Malacca: *Cissa robinsoni*, ähnlich *C. minor*; *Zosterops tahanensis*, ähnlich *Z. aureiventer*; *Brachypteryx wrayi*, ähnlich *B. nipalensis*; *Muscicapula malayana*, ähnlich *M. hyperythra*; *Gecinus robinsoni*, ähnlich *G. occipitalis*; *Heteroscops vulpes*, ähnlich *H. luciae*; *Sphenocercus robinsoni*, ähnlich *S. permagnus*; ferner von Anam: *Cissa gabriellae*, *Dryonastes vassali*, ähnlich *D. germaini*, und *Gennaeus annamensis*, ähnlich *G. beli*. — Derselbe führt *Alcippe obscurior* O. Gr. auf *Alcippe* (oder besser *Schoeniparus*) *brunneus* (Gould) zurück, die chinesische Form von *S. brunnens* ist als *S. superciliaris* (David) zu sondern. Rchw.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologi
FEB 10 1923
OCT 18 1923
FEB 9 192
SEP 20 1926
NOV 2 19
3 1
JUL 28 19
MAY 31

AMNH LIBRARY
100051440